



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>















**Polltzer Zsigmond és fia könyvkiadóhivatalában (Budapesten) megjelent könyvek**

<b>Ágoston Péter.</b> A tulajdonjog alaptanai . . . . .	8.—
<b>Albericus Gentilis.</b> Nemzetközi jog. Kérdező módszerben egyetemi előadások alapján. 1892. . . . .	2.40
<b>Angyal Pál dr.</b> A személyi bűnpártolás. Tanulmány . . . . .	5.—
— A munkamegosztás. 1898 . . . . .	1.—
— Az Istenkáromlás. 1902. . . . .	3.—
<b>Balás E.</b> Az összes magyar büntetőtörvények gyűjteménye. Kötve . .	2.40
<b>Balog Arnold dr.</b> 1893: XVIII. t.-cz. a sommás eljárásról. Jegyzetekkel és utalásokkal. (Jegyzetszerű kiadás) . . . . .	1.60
— 1893: XIX. törvénycikk a fizetési meghagyásokról. Jegyzetekkel és utalásokkal. (Jegyzetszerű kiadás) . . . . .	— 40
— Ügyviteli szabályok a sommás eljárásról és a fizetési meghagyásokról szóló törvényekhez. Jegyzetekkel és utalásokkal. 1894. . . . .	1.—
<b>A két törvény egybekötve angol vászonkötésben</b> . . . . .	2.40
<b>Az ügyviteli szabályokkal egybekötve, angol vszkt.</b> . . . .	3.60
<b>Balogh Arthur dr.</b> Törvényhozó hatalom . . . . .	4.—
<b>Bedő Mór dr.</b> Adalék a kereskedelmi törvény revisiójához. I. füzet .	2.—
<b>Bors Emil.</b> A jog- és államtudományok állapota és művelése . . . .	— 40
<b>Brachfeld Dezső.</b> A bizományos belépési joga. . . . .	1.20
<b>Buday D.</b> A házasságjog bölcselete . . . . .	4.—
— A házasság társadalmi védelme . . . . .	2.—
<b>Osarada János.</b> A tengeri zsákmányjog elvei a háborúban . . . . .	4.—
— Jogbölcséleti jegyzetek. 2. kötet . . . . .	10.—
— Nemzetközi jog. . . . .	10.—
<b>Csiky Kálmán.</b> Jogi axiómák . . . . .	1.60
<b>Csorba.</b> Az alapítvány jogi fogalma . . . . .	2.—
<b>Engel Zsigmond.</b> A pénz keletkezése és fejlődése 2 füzet . . . . .	5.—
<b>Fayer László dr.</b> Bűnügyi esetek szemináriumi használatra. II. bővített kiadás. 1893. . . . .	1.—
<b>Finkey Ferencz dr.</b> A magyar büntető eljárás tankönyve II. kiadás. .	9.—
— A büntetőjog tankönyve . . . . .	12.—
— Az egység és többség tana a büntetőjogban. 1895. . . . .	2.40
— A büntetőjog alapja 1896. . . . .	— 40
<b>Fellner Fr.</b> Nemzeti vagyon becslése . . . . .	— 80
<b>Ferdinandy.</b> Államalkotó szerződések . . . . .	2.—
— Magyarország közjoga . . . . .	10.—
<b>Földes Béla dr.</b> Államháztartástan . . . . .	9.—
— Közgazdasági értekezések. 2 köt. . . . .	14.—
<b>Forgon L.</b> Az állami lét alapja . . . . .	4.—
— Adórendszerünk . . . . .	— 80
<b>Frank Miksa.</b> A magy. ált. polg. törvénykönyv tervezete és a vagyontalanok	1.—
<b>Fráter Béla dr.</b> A gazdasági és ipari hitelszövetkezetekről szóló 1898: XIII. t.-cz. magyarázata . . . . .	4.—
<b>Gaál.</b> Berzeviczy Gergely élete és művei . . . . .	6.—
<b>Gál.</b> Eljárás a vádtañács előtt. Kötve . . . . .	1.60
— A római jog definitióinak betűsoros jegyzéke . . . . .	3.—
<b>Gratz Gusztáv.</b> Tisza Kálmán . . . . .	1.—
<b>Haendel Vilmos.</b> A parlamentarismus . . . . .	5.—
<b>Hattyuffy Dezső.</b> A gyámhatósági közigazgatás kézikönyve . . . . .	10.—
<b>Helle B.</b> Tanulmányok a nemzetközi magj. kör. I. . . . .	2.—
<b>Hercegh Mihály.</b> Magyar jogtörténet . . . . .	8.—
— A párbaj keletkezése és csökkentése . . . . .	— 60
<b>Huf József.</b> Telekkönyvi rendtartás. II. kiadás . . . . .	8.—
<b>Huszadik Század.</b> Szerkeszti: <i>Gratz Gusztáv dr.</i> Társadalomtudományi szemle. Előfizetési ára egy évre . . . . .	16.—
<b>Ihering—Schwarz.</b> Magánjogi esetek. II. kiadás . . . . .	2.40
<b>Illés József dr.</b> Az ujkori alkotmányfejlődés elemei. A XV. század második fele és a XVI. század . . . . .	4.—

*Hungary, laws, statutes, etc. Land tenure law*

AZ

# ÚRBÉR

ELMÉLETI ÉS GYAKORLATI KÉZIKÖNYV

KIEGÉSZITVE

A BIRTOKSZABÁLYOZÁSOK FOLYTÁN SZÜKSÉGESSE VÁLT

TELEKKÖNYVEK ÁTALAKÍTÁSA

TÁRGYÁBAN KIADOTT

IGAZSÁGÜGYMINISZTERI SZABÁLYRENDELETTTEL

ÉS A

TELEKKÖNYVI BETÉTEK

SZERKESZTÉSÉRŐL INTÉZKEDŐ 1886. ÉVI XXIX. T.-CZIKKEI, AZ  
ENNEK VÉGREHAJTÁSA TÁRGYÁBAN KIADOTT UTASÍTÁSSAL ÉS  
IGAZSÁGÜGYMINISZTERI RENDELETEKKEL

ÉS AZ

ÚRBÉRI BIRTOK

(LEGELŐ, ERDŐ ÉS NÁDAS) EGYÉNEKENKÉNTI FELOSZTÁSÁRA.

BIRÁK, ÜGYVÉDEK ÉS ÚRBÉRI MÉRNÖKÖK,  
KÖZSÉGI JEGYZŐK ÉS A JOGÁSZ IFJUSÁG HASZNÁLATÁRA.

I R T A:

**BAKY GEDEON**

nyug. kir. törvényszéki bíró, köz- és váltó-ügyvéd.

---

**MÁSODIK BŐVITETT KIADÁS.**

---



PRINTED IN HUNGARY

SZABADKA, 1900.

WILHEIM SAMU KÖNYVÁRUS.

**APR 17 1938**

## Előszó a második bővített kiadáshoz.

Miután a nagyérdemű szakközönség azon kiváló megtiszteltetésben részesített engemet, hogy az 1889. évben kiadott Urbér czimű munkám összes példányai immár elkeltek; engedve legközelebbi ismerőseim s pályatársaim megtisztelő felhívásának; de másrésről tekintve azt is, hogy első kiadásai művemnek ezer példánybani megvétele azon meggyőződést érkelte meg bennem, hogy ezen művem jövőben is az Urbéres természetű ügyek rendezése körül mutatkozó hézagok pótlására a legalkalmasabb utmutatóul s kézi könyvül szolgáland, úgy, hogy ennek nyomán nem csupán a jogi szakközönség, hanem a műszaki részt vezető szakértő mérnöki kar is minden fennakadás nélkül rövid idő alatt juthat el kellő eredménnyel a végcélhoz; e mellett pedig az ifju jogász nemzedék is kellő képzettséget merithet ebből a vizsgálatok sikerrel járó letételéhez.

Ezen fentebb elsorolt körülmények hatása alatt, azon meggyőződéstől vezéreltetve, hogy hosszas ügyvédi s birói gyakorlatomból meritett munkámnak újabb bővített kiadásával a tagosítási s urbéri rendezési ügyekre vonatkozó

peres és perenkivüli eljárásnak felépítéséhez némi részben én is hozzájárulandok, siettem jelen második kiadásnak haladék nélküli kibocsájtására s a tisztelt közönség érdekében ennek leszállított áron való elárusítására, melyet a mélyen tisztelt szakközönség szives párfogásába ajánlja

*a szerző.*



## BEVEZETÉS.

Nem létezett és nem is létezik a continensen egy állam sem, melynek jogtörténelmi fejlődését, a mi különleges helyzetünkből s viszonyainkból keletkezett jogtörténelmi fejlődésünkhöz hasonlítani lehetne.

Századok keltek s századok multak, míg a megváltást hozó s létjogunkat biztosító 1848-iki törvények megalkotásáig eljutottunk; de nehéz küzdelmek árán jutott el a nemzet az ezen nagy év szülte üdvös s alkotmányos érzületét oly híven visszatükröző törvények megalkotásáig is, melyek azután nagy megrázkodtatásokkal söpörték el a hűbériségen alapuló úrbéri viszonyokból keletkezett földesúr és jobbágyság közti különbséget; kimondották a közterheknek különbség nélkül, egyenlően és aránylagosan való viselését; örök időkre eltörölték az úrbér és az azt pótló szerződések alapján gyakorlatban volt szolgáltatokat és egyéb terheket, szabaddá tették a súlyos terheket hordozó alsóbb osztályokat, s felemelték őket a szolgaságból az állam többi polgárainak sorába.

Az elmúlt nehéz idők nyomait azonban nem lehetett egyszerre csak úgy eltörölni, hogy annak utóhatását a későbbi nemzedék is ne érezze, miután egy nemzet életében századok által teremtetett viszonyok s helyzetek, évtizedek során meg nem változtathatók.

De nehéz időket kellett megérni a nemzet zömének különösen addig, míg a nemzeti létünkben annyira megcsontosodott úrbéri viszonyok első rendezését Mária Thérézia felséges királynénk uralkodása alatt megértük; ekkor nyer-



Az úrbéri rendbeszedés folyama alatt elkövetett hibák megigazítása, vagy helyreállítása pedig már — ugyan-  
csak úrbéri megszabott úton, — egyes jobbágysok panaszára is több ízben eszközölhető volt.

A rendbeszedést mindennek előtt az összesítésnek kellett megelőznie, a mikor az úrbér behozatalakori állapot az akkor készült lajstromokból, végrehajtási jelentésekből és egyéb segédadatokból már eleve kinyomozandó és a jobbágyi tartozmányok akkori állapota, a vállalkozó mérnök által eszközölt felmérés folytán meghatározandó volt; ennekutána pedig a haszonvehetetlen s a rendes mezei munkára nem alkalmas földek, közbenfekvő utak, s a határjárás által elszakasztott területek külön kimutattattak, a dülők becslése és osztályozása eszközöltetett, a jobbágyi tartozmányok állapota felméretett s meghitelesített, a mikor azután a megállapított jobbágyi illetőségek, amennyire lehetséges volt egytagban — a földesúrtól egy választó vonallal elkülönítve, — kihasítottak; végül a fennmaradó földeknek, írtásoknak és javításoknak állapota, mennyisége és értéke kinyomoztatott, s miután minden perbeli segédeszközök beszereztek, az úriszék küldöttség kirendelése végett a megyéhez folyamodott, ki azután a felek közt fennforgó kérdéseket barátságos egyezkedés útján kiegyenlíteni igyekezett, az egybehasonlító irományokat elkészítette, s azokat a többi segédadatokkal — földkönyvvel és térképpel, — az úriszék elé terjesztette sat.

A fentebb csak röviden előadottakból tehát azt látjuk, hogy alább az I-ső rész toldalékában olvasható 1832/6. évi X. t.-cz. 6. 7. 8. 9. és 10-ik §§-aiban foglalt rendelkezések, nem a tulajdonképeni tagosítási eljárásra vonatkoznak, miután a tagosítás tárgyát már azon birtokrészletek (úrbéri jobbágy és úrbéri zsellértelkek) képezik, melyeket a volt úrbéresok a fentebb tárgyalt



A most érintett t.-cz. 6-ik §-a a) pontja pedig következőképen rendelkezik.

»Ott lesz helye a rendbeszedésnek, hol azt a földesúr vagy a jobbágyság nagyobb része kívánni fogja ;• a jobbágyság nagyobb része alatt minden esetre azoknak birtoktöbbsége lévén értendő.

Az úrbéri jobbágyság és úrbéri zsellértelkek állományának törvényes mértéke az 1832/6. évi V. t.-cz. által lévén megállapítva, az úrbéri ügyek tárgyalásánál tehát e részben a most hivatkozott törvényczikk fog szolgálni zsinórmértékül.

Egyébiránt pedig a szoros értelemben vett magyarországi úrbéri rendbeszedési, tagosítási, legelő elkülönzési és felosztási ügyekről a következő törvényczikkek és szabályrendeletek szólnak.

### **Kütfők**

- az 1723. évi XVIII. t.-cz. •
- az 1791. évi XXXV. t.-cz. •
- a Mária Theresia-féle úrbér végrehajtására vonatkozó királyi utasítások 1767. és 1770-ik évekről. •
- az 1807. évi XXI. t.-cz. a tagosításról. •
- az 1832/6. évi V. VI. VII. X. és XII. t.-czikkek (lásd a T o l d a l é k b a n.) •
- az 1840. évi VII. VIII. t.-czikkek. •
- az 1848. évi IX. X. XII. és XIII. t.-czikkek. •
- az 1853. évi úrbéri pátens. •
- az 1861. évi orszb. ért. •
- az 1868. évi XXXIII. és XXXVIII. t.-czikkek (lásd a T o l d a l é k b a n.) •
- az 1871. évi LIII. t.-cz. •
- az 1877. évi XII. t.-cz. (lásd a Toldalékban.) •
- az 1878. évi XXVIII. t.-cz. (a mérnöki szerződésekről.) •
- az 1879. évi XXXI. t.-cz. (erdő törvény.) •

## **gazságügyminiszteri rendeletok.**

- 10.** — A birtokrendezési ügyekben működő bírósági és szakértő közegek díjazása tárgyában.
  - 10.** — A birtokrendezési előirányzatok szerkesztése, felszerelése és felterjesztése tárgyában.
  - 11.** — A tagosítás és arányosítás esetén a mérnöki szerződések jóváhagyásának időpontja tárgyában.
  - 12.** — A birtokrendezéseknél eljáró közegek és szakértők utazási költségeinek és napi díjaknak újabb szabályozása tárgyában.
  - 12.** — A birtokrendezési költségek kiutalványozása tárgyában.
  - 14.** — A birtokrendezési ügyekben követendő eljárás tárgyában, a véderdőkre vonatkozólag.
  - 13.** — Körrendelet a közöseknek hivatalból eszköz-  
lendő elkülönzése tárgyában.
-

## I. R É S Z.

### I. FEJEZET.

## **A t a g o s í t á s r ó l.**

### **A tagosítás megengedhetősége.**

#### 1. §.

A tagosítási, arányosítási, legelő elkülönítési és felosztási ügyek és peres kérdések azon kir. törvényszék illetőségéhez tartoznak, melynek területén a rendezés vagy per tárgyát képező ingatlan birtok fekszik.

#### 2. §.

Ott lesz helye a tagosításnak, hol a tagosítást kérők birtoka a tagosítandó birtoknak legalább fele részit képezi, és akkor lesz helye, ha a tagosításnak törvényes vagy szerződési akadályok gátul nem szolgálnak.

#### *Jegyzet.*

Törvény vagy szabályrendelet ez irányban tüzetes vezérelvül nem szolgálván, azon nézetben vagyok, hogy ha a tagosítás a határnak csak egyes részére kérelmeztetik, a megengedhetőség kérdésének eldöntésénél, nem a község egész határa, hanem annak csak azon része vehető számításba, melyre a tagosítás kérelmeztetett; miután szavazati jogosultsággal is csak azok birhatnak, kiknek birtoka tagosítás alá vétetik.

#### 3. §.

A tagosítás minden község határára nézve külön eszközendő, s rendszerint a község határának egész területére kiterjed.

A tagosítás kérelmezhető az egész határra, vagy pedig annak csak egy bizonyos részére is.

#### 4. §.

**Tagosítás tárgyát nem képezik.**

1. Az erdők.
2. A szőlő, gyümölcsös és komlókertek.
3. A belső telkek és az azokkal egybefüggő bekerített gyümölcsös vagy szérűskertek, habár azok a külbirtokhoz tartoznának is.
4. Fövény, kavics, agyag, kőszén és egyéb bányatelepek.
5. Az ásványvíz-források, rév- és vámhelyek.

#### 5. §.

A tagosítást a birtokosok bármelyike kérheti s az mindenkor elrendelendő, ha a tagosítást kívánók birtoka a tagosítandó birtokrészleteknek legalább fele részét képezi, s ha a tagosítás elrendelésére törvényes vagy szerződési akadályok gátul nem szolgálnak.

#### 6. §.

Hogy a tagosítás valamely község határára megengedtetthessék, mindennek előtt tudni kell azt, hogy megvan-e a törvény által követelt birtok többsége azoknak, kik a tagosítást kívánják s hogy a tagosításnak törvény vagy szerződési akadályok gátul nem szolgálnak-e?

E végből a tagosítást kívánók az illető törvényszékhez mint úrbéri bírósághoz jogiképviselőjük által ellenjegyzett kérvényt tartoznak benyújtani; mely kérvényben a helyi elnevezések szerint tüzetesen körülírandó a határnak azon része, melyre a tagosítás czéloztatik; például kérjük az összes úrbéres telkeknek és legelő földeknek



tagosíthatása tekintetéből a szavazást a helyszínén egyik bírói tagjának kiküldése mellett eszközöltetni.

***Jegyzet a 6. §-hoz.***

A tagosítandó területeknek a kérvénybeni tüzetes megnevezése azon oknál fogva szükséges, hogy már az érdekeltek megszavaztatása végett hozandó bírói határozatban s az ennek alapján kibocsájtandó hirdetményben megérinthető és közhírré tehető lehessen, hogy a tagosítás a határnak mely részére szándékoltatik.

**7. §.**

A jogosítottak megszavaztatása iránti kérvényhez a szavazási lajstrom csatolandó.

A szavazási lajstrom a községi előjáróság által, a tagosítani kívánók szóbeli kérelmére, a cadaszteri birtokívekből, az érdekelt birtokosok A, B, C sorrendjében hivatalból készítenő el, a községi bíró és jegyző által aláírandó és a községi pecséttel ellátandó.

***Jegyzet a 7. §-hoz.***

A szavazási lajstromnak a cadaszteri ívekből leendő elkészítése azon oknál fogva mutatkozik legczélszerűbbnek, mivel ezek térfogat tekintetéből megfelelnek a természetbeni tényleges állapotnak.

**8. §.**

A szavazási lajstrom következő rovatokból áll:

az 1-ső rovat magában foglalja az adóbirtokív számát;

a 2-ik rovat a birtokos ház számát;

a 3-ik rovat a birtokos vezeték- és kereszt-nevét, esetleg elő- vagy mellék-nevét;

a 4-ik rovat a jogosított törzsbirtokának térfogatát, cat. holdakban;

az 5. és 6-ik rovatok üresen hagyandók, s csupán a fejezetek töltendőek be, és pedig:

az 5-ik rovat fejezete »a tagosítást kívánják«;

a 6-ik rovaté pedig »a tagosítást nem kívánják« kifejezésekkel és hold □ öllel;

a 7. rovat mint jegyzet-rovat szintén üresen marad.

**Jegyzet.**

Ha a tagosításba a közöslegelő is bevonattatnék, miután az 1840. évi VII. t.-cz. 3-ik §-a rendelkezése szerint — mely az 1836. évi VI. t.-cz. 3-ik §-át világosítja meg, — a felosztandó közös legelőből az úrbéri zsellérek is részesítendőek, ez esetben a házas zsellérek beltelkei is a szavazási lajstrom egy nyitandó rovatába kitüntetendők lesznek, ezen kifejezéssel »zsellérjoggal bírók.«

**9. §.**

Benyújtatván az ily módon felszerelt szavazás iránti kérvény, a kir. törvényszék a nyomozást az iránt, vajjon a 3-ik §-ban körülírt megkívántatóságok fennforognak-e? elrendelni tartozik. E végből a szavazás eszközésével mindenkor egyik bírói tagját bízza meg, s egyúttal az iránt is nyomban intézkedik, hogy a beterjesztett lajstrom legalább is 14 napi határidőre — a záros határnap nap-tár szerint kitűzendő, — a község házábanál mindenki által leendő megtekinthetés végett kitárassék, egyszersmind a folyamodókat végzésileg, a többi érdekelt feleket pedig a községben szokott módon közzéteendő dobszó, és a községben közhelyeken kifüggesztendő hirdetmény által felhívja, hogy amennyiben a szavazási lajstromra nézve észrevételeik lennének, azokat a községi előjáróságnál a kitűzött határidőn belől, szóval vagy írásban annál bizonyosabban bejelentsék, minthogy a felszólamlási határidő lejártával többé a kifogások bírói figyelembe vétetni nem fognak.

A községi előjáróság a bejelentett észrevételekről jegyzőkönyvet felvenni s azt a hirdetményi határidő lejártával a szavazási lajstrom kapcsában a törvényszékhez jelentés mellett beterjeszteni köteles.

**10. §.**

A kir. törvényszék mint úrbéri bíróság, a községi előjáróság által beterjesztett panaszjegyzőkönyvet a ki-

küldött bírói tagnak a panaszoknak a helyszínén leendő megvizsgálása, elintézése és a szavazás eszközlése végett kiadja.

**Jegyzet.**

Curiai határozat értelmében a szavazás eszközzésével csak törvényszéki bíró bízható meg, különben az eljárás semmis.

**11. §.**

A kiküldött törvényszéki bíró hivatkozással a törvényszéktől nyert megbízatására, az észrevételezőknek megidézése, a községi előjáróság és a felek képviselőinek értesítése mellett a szavazási lajstromnak a cataszteri birtokívekkel leendő egybehasonlítása, a bejelentett észrevételeknek megvizsgálása, azoknak elintézése s a megigazított szavazási lajstromnak hitelesítése, egyideűleg pedig az érdekelt felek megszavaztatása tekintetűből, a helyszínűre, a közsűgházához legalább is 15 napra terjedű határidűt tűz ki, a szavazáshoz a közsűgi előjárók közül — a személyazonosság igazolása tekintetűből, — két bizalmi férűt kinevez, s hirdetműnyt bocsájti ki, melyben az érdekelt feleket, esetleg azok jogi képviselőit a szavazás idejűről és helyűről értesíti, a hirdetműnyt a közsűgben kifűggeszteti, s a helyi szokás szerint a szavazás napját dobszű által is közzű téteti, azon világos kijelentés mellett, hogy csakis a tényleges szavazatűk fognak figyelembe vétetni, s a tagosítás megrendelűse csak azon esetben várható, ha a tagosítást kívánűk szavazatának eredműnye, a tagosítandű birtokrészleteknek legalább is felerészűt kihozza.

Végűl pedig az előjárósűgot a hirdetműnyek kifűggesztűsűre, meghirdetűsűre s annak igazolásűra, hogy ez megtűrtűnt, felhívja.

**12. §.**

Elérkezűvűn a panaszok megvizsgálásűra, a szavazási lajstrom meghitelesítűsűre és a szavazás megejűtésűre ki-



községi jegyzők és tanítók nevében pedig az illető lelkeszket, jegyzőket és tanítókat illethetné meg a szavazati jog.

Ennek eldöntése lényeges kérdés annyiban, amennyiben esetleg ha a felsőbb bíróságok más nézetet osztanának, ezen körülmény a már megejtett szavazásnak megsemmisítésére vezethetne, miáltal pedig a birtokszabályozási ügyek évekre visszavettethetnének, s így csak a közérdek szenvedne; s a feleknek is haszontalan költségek okoztatnának.

### 13. §.

A bírósági kiküldött a szavazási lajstrom kapcsában beterjesztvén az eljárásáról felvett jegyzőkönyvet, az úrbéri bíróság azt vizsgálat alá veszi, s ha a megejtett szavazásokból az derülne ki, hogy a tagosítást kívánók birtoka, a tagosítandó birtokrészletek felénél kevesebb, a további eljárást megszünteti.

Ez esetben a meghiusult tárgyalások költségeit a kérvényezők tartoznak viselni; egyébként pedig a birtokrendezési költségek mindegyik birtokos által, a neki jutott birtokarányhoz képest fedezendő.

Lelkeszket, tanítókat s községi jegyzőket azonban a birtokrendezési költségek semmi esetben sem terhelhetik, hanem helyettök azokat az illető egyházi és községi pénztárak fizetendik.

### 14 §.

Ha pedig a szavazási lajstromból az tűnnék ki, hogy a tagosítást kívánók birtoka a tagosítandó birtokrészletek felét megüti, a bíróság ezen körülményt végzésileg meghatározni, s a tagosítani óhajtókat jogi képviselőjük útján erről értesíteni tartozik, azon kijelentéssel, hogy a megengedhetőség iránti előleges keresetüket, a végzés vételétől számítandó 30 nap alatt annál bizonyosabban benyujtsák, minthogy különben úgy fognak tekintetni, mintha a tagosítástól elállottak volna, s ez esetben a



lennének, s még részökre gondnok ki nem rendeltetett volna, úgy az elmebetegeknek s tékozlóknak nyilvánítottak is az illetékes árvaszék által kirendelt vagy kirendelendő gondnok által, az ismeretlen tartózkodásúak s távollévők, a bíróság által kinevezendő ügygondnok képviselésében, a község mint politikai testület pedig a községi bíró személyében lesznek megperlendők; a távollévők és ismeretlen tartózkodásúak érdekében a keresetre hozott idéző végzéssel egyidejűleg hirdetmény is kibocsájtandó, s a hivatalos hírlapban közzéteendő.

### ***Jegyzet.***

Miután a m. kir. Curia (Dtár XV. 45.) kimondotta, hogy az úrbéri kereset a községi bíró ellen intézhető akkor is, ha nem az egész község, hanem a községi birtokosoknak csak egyik osztálya ellen van irányozva; ebből következik, hogy az úrbéri ügyekben indítandó minden kereset akár az egész község, akár a községi birtokosoknak csak egyik osztálya ellen intéztetik, az érdekelt egyes birtokosoknak mint alpereseknek megnevezése nélkül s azok mellőzésével egyenesen a községi bíró, mint a község lakosának képviselője ellen is intézhető. Ez esetben tehát azok részére, kik felperesekül fel nem léptek, kereseti példány nem is szükséges. Nézetem szerint azonban a kereset ez esetben is nemcsak a községi bíró, hanem az ismeretlen tartózkodásúak részére kinevezendő ügygondnok ellen is intézendő lesz, a bíróság pedig a távollévő ismeretlen tartózkodásúak részére ez esetben is köteles leend a 17. §. értelmében ügygondnokot kirendelni, s a hirdetmény kibocsájtása iránt intézkedni.

A megengedhetőség iránti keresethez a tagosítani óhajtó község határának összes területét felölelő alábbi kimutatás csatolandó.





## 18. §.

A megengedhetőség tárgyában benyújtott kereset felett, az 1868. évi LIV. t.-cz. 144. §-a által szabályozott jegyzőkönyvi tárgyalásnak van helye, mindegyik félnek csak két-két perbeszéd engedtetvén meg.

A jegyzőkönyvi tárgyalás három nap alatt befejezendő; halasztásnak birtokrendezési perekben, az előleges kereset tárgyalásánál — tekintettel annak sürgős természetére, — csak mindkét fél közös megegyezésével s csak egyszer lehet helye.

## 19. §.

Ha alperesek a tárgyalási határidőre meg nem jelennének, s perbeszédeiket ügyvéd által képviselve a kitűzött határidőre be nem igtatnák, a törvényszék részökre újabb tárgyalási határidő kitűzése mellett ügygondnokot rendel ki. (1871: LIII. 48. §.) Makacssági ítéletnek úrbéri perekben nincs helye.

## 20. §.

A bíróság a megengedhetőség kérdésében ítéletileg határoz, mely ellen egész a harmadbíróshoz jogorvoslat alkalmazható. A felebbezés az ítélet kézbesítésétől számított 15 nap alatt lévén benyújtandó.

## II. FEJEZET.

## Az előmunkálatokról.

## 21. §.

A birtokrendezés megengedése iránt hozott ítélet jogerőre emelkedése után a törvényszék a felmérés, becslés, osztályozás eszközlésével, s az 1832/6. évi X. t.-cz,

6. §-ának g) pontja szerint megkívántató mindennemű segédadatok megszerzésével, egybeállításával s hitelesítésével, ideértve az összehasonlító okiratokat is, mindig egyik bírói tagját bízta meg. (1871: LIII. t.-cz. 44. §.)

## 22. §.

### Az előmunkálatokat képezik

a) a rendezni kívánó község és a szomszédos községek közt a határok pontos megállapítása s tisztába hozatala; s amennyiben ez barátságos úton eszközölhető nem lenne, a feleknek a határkérdés eldöntése végett az illetékes bírósághoz leendő utasítása (határjárás);

b) a szabályozási tervbe felveendő községi közlekedési és országos útvonalakra nézve az érdekelt szomszéd községek meghallgatása, a járási és illetőleg a megyei vagy országos hatóságok határozatainak kikérése;

c) a felek közt fennforgó kérdéseknek barátságos egyesség útján való megkísérlése (1871: LIII. 44. §.);

d) a tagosítás előtti egyénenkénti törzsbirtokok térfogatának kiszámítása s osztályzat szerinti kimutatása;

e) a tagosítandó területek becslése s osztályozása;

f) a haszonvehetetlen területek s a foglalások kimutatása;

g) a tagosítandó területek általános felmérése, térkiszámítása, térképezése és hitelesítése.

Ha a tagosítás tárgyát képező területekről korábbi használható felvétel léteznék (például kataszteri munkálatok, vagy a rendbeszedés alkalmával készült térképek és térkiszámítások) és ha ezt a felek egyetértőleg alapul elfogadnák, ez esetben az egyénenkénti törzsbirtok állapotok újabb felmérése mellőzhető, s a törzsbirtokok a meglévő adatok, felvételek s kimutatások alapján lesznek kitüntetendők.

Azon körülményről, hogy a meglévő adatok a felek

részéről közmegegyezéssel elfogadtattak, jegyzőkönyvveendő fel;

h) a kiküldött bíró eljárásáról köteles folytatólagos alakban jegyzőkönyvet vezetni, a hozzá intézett kérvényeket, jogorvoslatokat, bírósági meghagyásokat és jelentéseket folyó sorszám alatt, az érkezés idejének feljegyzése mellett beíratni, s hozandó határozatait, megkereséseit s meghagyásait, ígató számával ellátni, s a beszerzett összes adatokat, valamint az egyességi pontozatokat is, annak idején jelentés kíséretében, a megbízó törvényszékhez beterjeszteni.

A segédadatokban netán mutatkozó hiányok kiegészítése iránt, a kir. törvényszék hivatalból intézkedik. (1871. évi LIII. t.-cz. 44. §.)

### ***Jegyzet.***

A kiküldött bírósági tag a megbízó kir. törvényszék ellenőrzése alatt áll, s szükség esetén a törvényszék a kiküldöttnék utasításokat is adhat.

## 23. §.

Az előmunkálatok folyama alatt felmerülő kérdésekben nyomozó bírói eljárásnak van helye, s a megidézett felek elmaradása a tárgyalás megtartását nem akadályozza.

### ***Jegyzet.***

Amint a megengedhetőségi ítélet jogerőre emelkedett, a törvényszék a birtokszabályozás további vezetésével is mindig egy bírói tagját bízza meg.

S minthogy a megengedhetőségi ítélet jogerőre emelkedése után, a tagosítás többé meg nem gátolható, továbbá

minthogy az 1832/6. évi X. t.-cz. 6. §-a g) pontja azt rendel, hogy az osztályozás és becslés a felek s az egybehívandók jelenlétében, nemkülönben alkalmas részre nem hajló, a felek által szabadon és egyenlő számban választandó személyek hozzájárultával történjék: ennél fogva

tekintettel arra, miszerint a tagosítási eljárásnál felmerülhet egyes kérdésekhez az érdekelt feleknek legalább is gazdasági

tekintetekből mindenesetre hozzászólási és szabadrendelkezési joguk van; továbbá

tekintettel arra, hogy a tulajdonosoknak szabadrendelkezési jogukat, a birtokrendezés folyamán is amennyire csak lehetséges, tiszteletben kell tartani; végül

tekintettel arra, hogy a birtokrendezés folyamán koronként sok oly kérdések merülnek fel, melyeket az érdekelték hozzájárulása nélkül megoldani úgy sem lehetne, ilyenek a többek között;

- a) a földmérő mérnök felfogadása;
- b) a dűlők s dűlő utak irányának s fekvésének megállapítása, s a marha itatásra és úsztatásra szükséges utaknak kijelölése;
- c) a dűlő utak és marhacsapások szélességi térfogatának meghatározása;
- d) az osztályozás és becslés szükségességének megállapítása;
- e) a becsűsök megválasztása;
- f) az úrbéri egyesség megkísérlésénél képviselő, az egyesség elfogadása és aláírása sat.

S minthogy a kiküldött törvényszéki bíró, sem a most felsorolt, sem pedig a 22. §. a) b) c) és d) pontjaiban kifejezett kérdéseknél az érdekelt felek összeségével nem tárgyalhatna, de azok nagy tömegével czélszerű megállapodásokra sem igen juthatna: ezeknél fogva a kiküldött bírósági tagnak — a szerint, amint a volt telkes és zsellér jobbágyok a tagosítás mikéntjére nézve különböző érdekcsoportokat képeznek, — legelsőben is egy 6 vagy 12 tagból álló, a szükséghez képest azonban egész 24 tagig szaporítható szakértő bizottságot (úrbéri választmányt) kell alakítani.

#### 24. §.

Az úrbéri bizottság megalakítása akként eszközendő, hogy a különböző érdekcsoportok, a kiküldött bíró által hirdetményileg felszólítandók, miszerint egy a helyszínére kitűzendő határnapon a községházánál megjelenván, a kiküldött törvényszéki bíró vezetése alatt saját kebelökből, a szükséghez képest meghatározandó bizonyos számú bizalmi férfiakat, (úrbéri bizottság) — egyidejűleg póttagokat is, — szavazás útján maguk közül válaszszanak meg, kik azután az összes érdekelték nevében és képviselőtében, a kinevezett ügygondnokok s jogi képviselők közben-

jöttével és hozzájárulásával fognak eljárni a tagosítás körül felmerülendő gazdasági kérdésekben.

A választást elmulasztó érdekcsoport helyett szakértő bizalmi férfiakat, az előjáróság meghallgatása után, a kiküldött törvényszéki bíró hivatalból nevez ki. A megválasztott vagy kinevezett, de meg nem jelenő bizalmi férfiakat, a póttagok fogják helyettesíteni.

## 25. §.

Ezen bizalmi férfiakból alakult úrberi bizottság, továbbá az ügygondnokok és a jogi képviselők fogják meghatározni az összes érdekeltek nevében:

a) hogy tekintettel a tagosítandó területek minőségére és fekvésére, az osztályozás és becslés közérdekből szükségesnek mutatkozik-e? s ha igen, hány osztály lenne felállítandó, hogy a tagosítás az egyesek megkárosításának lehető kikerülése mellett legczélszerűbben eszközölthessék;

b) megfogja határozni a működő mérnök közbenjöttével a dülők hosszát és fekvését, a dülők, marha itatók és az úsztatóhoz szükséges utak szélességét és irányát;

c) meghatározza, hogy az osztályok szerint az I. II. és esetleg a III-ad osztályú becsholdak hány □ ölből álljanak;

d) meghatározza a közös használatra szükséges itatók, úsztatók, temetők, faiskolák, földhányó gödrök sat. miségét, mennyiségét és fekvését;

e) működő mérnököt fogad, s azzal a szerződést megkötí;

f) a becslés és osztályozás megejtésére saját kebeléből becsüsöket választ;

g) a határjáráshoz saját kebeléből bizottságot küld ki;

h) a működő mérnököt ellenőrzi, s esetleg a tagosítási eljárás egész folyama alatt, a netán észlelt hiányok-

tekintetekből mindenestre hoz-  
guk van; továbbá

tekintettel arra, hogy  
jogukat, a birtokrendezés  
tisztelőben kell tartani;

tekintettel arra, h  
sok oly kérdések me-  
lása nélkül megoldá

a) a földmér

b) a dűlők

tása, s a marh

c) a dű

meghatározá

ükséghez képest esetről

: a megkövetendő

nevében elfo

lagos jegy

lete a  
nagyása után ju

26. §.

törvényszéki bírónak azonban kötelessé-  
z úrbéri bizottság jelentéseit figyelembe  
azokban előterjesztetteket alaposaknak, a  
ontjából helyeseknek és szükségeseknek  
nézve haladék nélkül intézkedni tartozand.

27. §.

bizottságnak a tagosítás gazdasági részére  
ásra vonatkozólag szótöbbséggel történt  
bíróilag figyelembe veendő.

a 27. §-hoz.

kérdésekben, ha az úrbéri bizottság megállapo-  
tna, gyakorlat szerint minden egyes kérdésekre  
t törvényszéki bíró, a különböző érdekcsoportok  
ghallgatja, mely esetben a szavazás birtokarány-  
g dönteni.

28. §.

eljárásnál működő mérnök gyanánt, csak  
mérnök alkalmazható.

radott mérnök személye ellen bármely irány-  
ok emeltetnének, e részben az érdekelt fe-

leknek jegyzőkönyvi r  
kiküldött törvényszek

csoportosított mérnöki munkála-  
észttvevő közönség a vállalkozó

### Jegyzet.

A birtokrendezé

kötendő szer

vetkező

zerző

n

a.

szerezőes

nogy a tagosítás,

erületek a helyi elnevezések

írassanak, hogy a tagosítás, rend

letekből semmi ki ne maradjon.

3. Meghatározandó, hogy a tagosít  
becslés és osztályozás alá fognak-e véte  
hány osztály fog felállíttatni.

4. Meghatározandó, hogy a vállalko  
kint, a külön részletekre nézve is mily d

5. Részletesen megállapítandó azo  
vállalkozó mérnöknek bizonyos részlet  
kötelessége leend.

A szerződési feltételek ezekhez kép  
tokkal és csoportokban lennének megáll

mérnöki munkálatokért . . .

alt osztályozási munkála-  
ként.

tervezeti munkálato-

nyleges kihasításo-

ek készítéséért

birtokkönyv,

### A) csoport.

a) Ezen csoportban kifejezendő, hog  
mérnök a határjárás alkalmával a bírói  
az eljárás folyamán jelen lenni; továbbá  
vett összes területek általános felmérését  
lános térképet készíteni, s a tagosítandó  
térkiszámítását eszközölni.

b) A megelőző évek hosszú során a  
a földesúri magánbirtokokból és a köz  
foglalásokat köteles kinyomozni, felmérni.  
képbe beigtatni, s területileg részletenkin

c) A felosztási tervezetet (combinat

d) Az összes e csoportba tartozó r  
telességében álland hitelesítés alá bocsájt

## B) csoport.

a) Köteles a vállalkozó mérnök a tagosítás alá eső összes területeknek osztályszerinti kitüntetését a térképen eszközölni, e végből az osztályozás és becslés alkalmával, a becselő bizottsággal együttesen a helyszínén mindenkor megjelenni, s ugyanott mint jegyző működni.

b) Köteles a tagosítandó összes területek felosztási és kihasítási tervezetének az egyesség tartalma, a gazdasági rész tekintetében pedig az úrbéri bizottság részletes utasításai értelmében való kidolgozását teljesíteni.

c) Köteles a tényleges kiosztást a helyszínén, az egyes birtokok illetményeinek czövekekkel való ellátása által eszközölni.

d) Köteles a tagosítás alá eső összes területekről készítendő felosztási térképet két példányban elkészíteni.

e) Köteles az egyes birtokok szélességét, hosszát, térfogatát s osztályát tartalmazó új kihasítási birtokkönyvet két példányban úgy elkészíteni, hogy a birtokkönyv egyik, vagyis a baloldali lapja, a törzsbirtokok egyénenkénti régi állapotát — a telekkönyvi lapszámok, helyrajzi számok, művelési ágak, a térfogatok és a jogosítottak neveinek bejegyzésével, — tüntesse elő.

f) Köteles az új kihasítási birtokkönyvhöz betűsorozatos névjegyzéket és birtokrészlet lajstromot készíteni.

g) Végül az ezen csoportba tartozó mérnöki munkákat köteles leendő hitelesítés alá bocsájtani.

## C) csoport.

a) Köteles a vállalkozó mérnök az egyénenkénti törzsbirtokok kimutatását, vagyis az egyénenkénti törzsbirtok könyvet, a kataszteri munkálatok alapján név szerinti betűsorozatos rendben elkészíteni, s a mennyiben szükségesnek mutatkoznék, a kataszteri felmérés térképét és kiszámítási protoculumát beszerezni, s az egyénenkénti régi birtokokról készített birtokkönyvet, az egyesek által bejelentendő s kiderített hiányokhoz képest, bírói utasításra rectificálni.

b) Köteles a hiteltelek könyveket lemásoltatni.

c) Végül az ezen csoportban foglalt mérnöki munkákat köteles leendő hitelesítés alá bocsájtani.

## D) csoport.

a) Köteles a vállalkozó mérnök A) B) C) név szerinti sorrendben a sorshúzási lajstromot, az érdek csoportok számához képest, két-két példányban elkészíteni s azt hitelesítés alá bocsájtani.



b) A fentebbi módon összecsoportosított mérnöki munkálatokért fizetend a tagosításban résztvevő közönség a vállalkozó mérnöknek, és pedig:

I. Az A) csoportban foglalt mérnöki munkálatokért . . . krajczárt 1600 □ öles holdanként.

II. A B) csoport a) pontjában foglalt osztályozási munkálatokért . . . krajczárt 1600 □ öles holdanként.

III. A B) csoport b) pontjában foglalt tervezeti munkálatokért . . . krajczárt 1600 □ öles holdanként.

IV. A B) csoport c) pontjában foglalt tényleges kihalásért . . . krajczárt 1600 □ holdanként.

V. A B) csoport d) pontjában foglalt térképek készítéséért . . . krajczárt 1600 □ öles holdanként.

VI. A B) csoport e), f), g) pontjaiban foglalt birtokkönyv, betűsorozatos névjegyzék készítéséért és a hitelesítés körüli eljárásért . . . krajczárt 1600 □ öles holdanként.

VII. A C) csoport a) pontja alatt felsorolt kataszteri munkálatok beszerzéséért — ha azok szükségeseknek mutatkoznának — . . . krajczárt cat. holdanként.

VIII. A C) csoport b) pontja alatt érintett hiteltelevékönyvek lemásolásáért összesen . . . forintot.

IX. A C) csoport c) pontja és a D) csoport a) pontja alatti munkálatokért a vállalkozó mérnöknek semmi díj sem jár.

7. A vállalkozó mérnök sem fuvar, sem napszám, sem egyéb a tagosítási munkálatok körül felmerülendő kiadásaiért s munkálkodásaiért, a fentebb felsoroltakon kívül költséget vagy díjt nem követelhet; tartozik azonban minden a tagosítás körül felmerülendő kézi és írás napszámokat, irodai eszközöket, nyomtatványokat, póznákat, karókat, szóval az összes szerelvényeket a maga költségén előállítani.

Megjegyeztetik azonban, hogy a jelen szerződésben esetleg nyíltan fel nem említett, de a célba vett tagosítási munkálatokhoz elkerülhetlenül szükséges, vagy a bíróság által követelendő munkálatok teljesítéséért, a vállalkozó mérnök külön díjat nem követelhet.

8. A vállalkozó mérnök magára vállalja a felelősséget és szavatosságot az összes tagosítási munkálatok helyességéért.

9. Köteles a vállalkozó mérnök a tagosítandó összes területekről kidolgozandó térképet 1"—100<sup>0</sup> mértékben, a lehető legnagyobb pontossággal elkészíteni.

10. A felmért területekről kidolgozandó eredeti térképek horgony, vagy vastáblákra ragasztva, a munkálatok befejezte után a birtokosság tulajdonába mennek át.

11. A vállalkozó mérnök köteles az A csoportban foglalt összes munkálatokat — ha csak általa el nem hártható akadályok közbe nem jönnek — 18 . . év végeig; a B, csoportban foglaltakat az egyesség vagy a per érdemében hozando ítelet jogerőre emelkedésétől számítando 8 hónap alatt, azon esetben elkészíteni, ha általa el nem hártható akadályok fel nem merülnek, vagy esetleg a téli hónapok közbe nem esnek; a C csoportban foglalt munkálatokat pedig, mint hogy azokra csak a kihasítással lesz szükség, valamint a D) csoportban érintett sorshuzasi lajstromot is akkorra elkészíteni, mikor ezeknek szüksége előállandó a bíróság által kívántatni fog.

12. A 6-ik pontban kikötött munkadíjak a következő részletekben, illetőleg módoszatok szerint lesznek a közönseg által, a vállalkozó mérnöknek szabályszerű nyugtaira kiűzetendők, és pedig:

a) Az A) csoportbeli munkálatokért 1600 — öles holdanként járó . . . krajczárnyi összegnek  $\frac{3}{5}$  része azok befejezése után azonnal; a fennmaradó  $\frac{2}{5}$  része pedig azon munkálatok hitelesítése után fizetendő ki.

b) A B) csoportban foglalt munkálatokért járó díjak következő módoszatokkal lesznek kiűzetendők, jelesül: minden egyes rész munkáért járó díjnak  $\frac{3}{5}$  része annak befejeztekor azonnal;  $\frac{2}{5}$  része pedig a hitelesítés megtörténte után.

c) A C) csoport a) és c) pontjai alatt felsorolt munkálatokért 1600 — ölenként járó . . . krajczár, a vállalkozó mérnöknek előlegképen akkor fog kiűzettetni, midőn ezt a mérnök kívánni fogja; az ugyanazon csoport b) pontjában előadott telekkönyvi másolatokért kikötött összeg pedig akkor lesz kiűzetendő, ha a másolatok mind elkészültek.

13. Az úrbéri választmány a közsegi előjáróságnál szigorú intézkedést eszközöl, hogy a működő mérnök a vetések közti szabad járás-keelésben és a mérésekben senki által ne gátoltassék, és hogy a kitűzött mérnöki jelek sértetlenül maradjanak.

14. A hitelesítés alkalmával netán felfedezendő hiányok pótlása a vállalkozó mérnök kötelessége, a nélkül, hogy ezekert újabb díjakat követelhetne.

15. Azon esetre, ha a vállalkozó mérnök a jelen szerződésben körülírt mérnöki teendőket hiányosan vagy hanyagul végezné,

illetve ha a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek eleget nem tenne — mi a választmány által leendő constatólandó, — jogában álland a választmánynak, a közönség képviseletében a vállalkozó mérnök kárára és költségére más mérnököt felfogadni, és a munkálatokat az által végeztetni.

16. A vállalkozó mérnök jelentése folytán tartozik az úrbéri bizottság a munkálatok hitelesítése iránt azonnal kérelmezni.

17. A foglalatások kimutatásához szükséges térképek és egyéb adatok beszerzése közül az úrbéri bizottság segédkezet nyújtani tartozik.

18. A mérnök kívánságára tartozik a bizottság a határra vonatkozó felvilágosításokat a helyszínén megadni.

19. A mérnök halála a jelen szerződést felbontja. Az esedékessé vált munkadíjak az örökösöket illetik; az esedékessé nem vált díjakra azonban az örökösöknek igényük nincs és azok kötelesek a munkálatokat halál esetén a bírósághoz azonnal beadni.

Ezen szerződés a vállalkozó mérnökre az aláírás után azonnal kötelező; a munkaadó birtokosokra nézve azonban csak a bírósági jóváhagyás után válik kötelezővé.

20. A jelen szerződésből keletkező peres esetekre nézve szabadon választandó sommás bírói eljárás köttetik ki.

21. Jelen szerződési pontozatok a szerződő felek által jól megértetvén, ezennel elfogadtatik.

Kelt sat.

## 29. §.

A megkötött szerződés a kiküldött bírói taghoz nyújtandó be, ki azt — ha az ellen kifogások az érdekelt felek részéről nem emeltetnek, — a kiküldő bírósághoz beterjeszti, a bíróság pedig felülvizsgálás után tudomás vétel mellett a rendezési iratokhoz csatoltatni rendeli s erről a mérnököt és a feleket értesíti.

Ha azonban akár a mérnök személye ellen, akár a szerződésre vonatkozólag a felek részéről kifogások emeltetnének, e részben a felek meghallgatása után elsősorban a kiküldött bírósági tag határoz, s ha abban a felek meg nem nyugodnának, az ellen a kir. törvényszékhez, esetleg a felsőbb bíróságokhoz folyamodhatnak (curiai határozat).

Az 1878. évi XXVIII. t.-cz. értelmében a mérnöki szerződés bélyeg- és illetékmentes.

### 30. §.

Megalakíttatván az úrbéri bizottság, a vállalkozó mérnök felfogadása után a kiküldött törvényszéki bíró, a rendezkedni kívánó község és a szomszédos községek közötti határok tisztába hozatala, és a szabályozási tervbe felveendő községi közlekedési és országos utvonalak megállapítása tekintetéből, s a határok körüljárása céljából, a helyszínére határidőt tűz ki, erről a megyei alispáni hivatalt végzésileg értesíti, s egyidejűleg a kitűzött határnapra a megyei törvényhatóság részéről az illető szolgabírákat, a felfogadott vállalkozó mérnököt és az érdekelt szomszédos községeket, előjárásaik útján meghívja s illetve megidézi, s a helyszínén mindeneket meghallgatván, amennyiben a határjárás alkalmával a határdombok fekvésére, valamint a községi közlekedési és országos útvonalakra nézve hiányok nem mutatkoznának, a községi közlekedési és országos útvonalak elnevezésének, irányának s átmérőjének bejegyzése mellett a határokat megállapítja, s a felfogadott vállalkozó mérnököt a tagosítandó területekbe — az általános felmérés eszközlése végett, — ünnepélyesen bevezeti; ezen eljárásáról jegyzőkönyvet vesz fel, s azt a jelenlevőkkel aláíratván, felülvizsgálás és jóváhagyás végett a megyei törvényhatóságnak megküldi, s amennyiben a megyei törvényhatóság részéről helybenhagyatik, a működő mérnöknek használatul hiteles másolatban kiadja.

#### *Jegyzet a 30. §-hoz.*

A határjárás befejezése után szükséges a vállalkozó mérnököt a rendezés tárgyát képező területekbe bíróilag bevezetni.

E végből tehát a kiküldött törvényszéki bíró, az úrbéri bizottságot és a vállalkozó mérnököt végzésileg felhívja, hogy egy naptár szerint kitűzött határnapon, (ezen határnap lehetőleg a ha-

tárjárás befejezését közvetlen követő napra tűzendő ki) a község-házánál jelenjenek meg, a vállalkozó mérnöknek a rendezés alá vett területekbe leendő bírói bevezetése céljából.

A kitűzött határnapra azután a kiküldött törvényszéki bíró a helyszínén (rendszerint a község-házánál) megjelen, s onnan a vállalkozó mérnök, az úrbéri bizottság, s az ezen alkalomra a községi tanács tagjai közül kinevezett két bizalmi férfi kíséretében, a felosztandó területeknek a községhez legközelebb eső részére ki-útazik, s ott a felosztandó területből egy göröngyöt felvévén, azt a működő mérnöknek ünnepélyesen átadja, (jelképi bevezetés) s egyszersmind kijelenti, hogy ezzel a működő mérnök a rendezés alá eső összes területekbe bíróilag bevezettetnek tekintendő, s amennyiben működésében ezentúl bárki által is gátoltatnék, vagy éppen ellentállásra találna, az illető ténykedése büntető úton fogna megtoroltatni.

A működő mérnöknek ünnepélyes bírói bevezetése főképen azon oknál fogva szükséges, mivel azon esetben, ha a mérnök bírói bevezetés nélkül kezdené meg munkálatát, s abban meggátoltatnék, eredményyel nem fordulhatna bírói segélyhez: ellenben ha már bíróilag bevezettetett, a gátló akadályok elhárítása tekintetéből nemcsak bírói segélyben részesül, de sőt azt is elérheti, hogy az ellentálló egyén fenytő eljárás alá vonatik, s esetleges kára megtéríttetni fog. A mérnök bevezetésének megtörténtét a kiküldött bíró a községben szokott módon meghirdetteti, s közhelyeken kifüggesztendő hirdetményyel a közönséget az ellentállás következményeiről is értesíti.

### 31. §.

A működő mérnöknek az általános felméréseket és térkiszámításokat cataszt. holdakban, és pedig a tájaknak helyi elnevezése szerint, külön-külön és haladék nélkül kötelességében álland teljesíteni, az általános térképet és térszámításokat pontosan elkészíteni, s azokat a kiküldött törvényszéki bírónak a hitelesítés eszközlése végett be-terjeszteni.

### 32. §.

Az általános felmérési és térszámítási műszaki munkálatok beérkeztén, a kiküldött törvényszéki bíró az úr-

béri bizottságnak s a jogi képviseletnek előleges meghallgatása után hitelesítő mérnököt nevez ki, s az általános műszaki munkálatok hitelesítése végett a helyszínére határidőt tűz, ahhoz az érdekelt feleket jogi képviselőjük útján, továbbá az úrbéri bizottságot, a hitelesítő és működő mérnököt megidézi.

### 33. §.

A hitelesítés alá bocsájtott térkép és a térkiszámítási munkálat a helyszínén kitárandó, mely alkalommal, a kiküldött törvényszéki bíró ezen munkálatokat a hitelesítő mérnöknek átadja, azon kijelentéssel, hogy a hitelesítés tárgyát ezen munkálatok képezendik; egyben a hitelesítő mérnököt az 1868. évi LIV. t.-cz. 216. §-a értelmében előlegesen megesketteti, ennek utána pedig a térképen több különböző helyeken veres irónnal próbamérési vonalakat jelöl meg, s a vonalak végpontjait betűkkel jelezvén, felhívja a hitelesítő mérnököt ezen vonalaknak felmérésére s a térfogat kiszámítására, s egyszersmind a letett esküre való figyelmeztetéssel a mérnököt odaútasítja, hogy a kijelölt hitelesítési vonalak felmérése és térkiszámítása után — midőn előbb már maga is, a bíró által kijelölt vonalakon kívül, más egyéb vonalakra próbaméréseket eszközölt volna, — adjon szakvéleményt az iránt, hogy a működő mérnök által eszközölt általános felmérések és térkiszámítások megfelelnek-e természetben is a valóságnak, s hogy ehez képest a működő mérnök munkálatai hitelesítés alá bocsájthatók-e vagy sem? Ezen eljárásról a kiküldött bíró által jegyzőkönyv veendő fel, s az az illetők által aláírandó.

### 34. §.

Ha a hitelesítő mérnök mérési vagy kiszámítási hibákat fedezne fel, azokra vonatkozólag írásban részletes szakvéleményt adni tartozik.

A hitelesítő mérnök véleménye alapján, a kiküldött törvényszéki bíró a szükségesnek mutatkozó kiigazításokat végzésileg elrendeli, s az általános műszaki munkálatokat hitelesíti, s ebbeli eljárásáról folytatólagos jegyzőkönyvet vesz fel.

### ***Jegyzet.***

Az úrbéri bizottság, és a jogi képviselők is jogosítva vannak a bíró által kijelölt próbamérési vonalakon kívül más hitelesítési vonalak kijelölésére.

## III. FEJEZET.

### **Az érdembeni tárgyalás az »Egyesség«**

#### **35. §.**

A működő mérnök által elkészített általános felmérési munkálatok hitelesítettén, s ehez képest a községi közlekedési és országos útvonalak átmérője és iránya az itatók, úsztatók, földhányó gödrök fekvése s térfogata, úgy a tagosítás alá veendő birtokrészletek összes területe is, külön-külön megállapítva és kiszámítva lévén, a kiküldött törvényszéki bíró, a működő mérnököt a tagosítási tervezet elkészítésére és bemutatására hívja fel; melynek beérkezte után a tervezetnek tárgyalására, és a felek közt netán fennforgó érdemleges kérdéseknek s általában a tagosítás mikéntjének, s illetve a barátságos egyesség megkísérlésének eszközésére határnapot tűz ki, melyhez a tagosítást kérelmezők jogi képviselőit, az ügygondnokokat, az úrbéri bizottságot és a működő mérnököt megidézi.

#### **36. §.**

Ez alkalommal a kiküldött törvényszéki bíró részéről mindenek előtt kijelentendő lesz, hogy az új kiosztásnál mindegyik tulajdonos járandósága lehetőleg egy tagban,

vagy a határ fekvéséhez s a helyi viszonyokhoz képest minél kevesebb részletekben, a mezőgazdaság érdekeinek megfelelőleg kell hogy kihasíttassék, és pedig úgy, hogy az új birtok, a tulajdonos előbbi birtokával lehetőleg egyenértékű legyen, s amennyiben valamely birtokos előbbeni birtokán hasznos épületek és beruházások léteznének, azok valódi értéke — ha előbbi birtokát meg nem tartaná, — annak megtérítendő; végül kijelentendő lesz a kiküldött bíró részéről az is, hogy ha a jogi képviselők, az ügygondnokok s az úrbéri bizottság a fennforgó kérdésekre nézve egyhangú megállapodásra nem jutnának, ez esetben a vitás pontokra nézve perbeszédek beadására fognak útasíttatni. (1871. évi LIII. t.-cz. 45. §-a.)

### 37. §.

#### A. tagosítás iránti egyezkedés alkalmával

1-ső sorban az lesz eldöntendő, hogy a tagosítás alá vett birtokrészletek minőségéhez képest a földek osztályozandók lesznek-e? s ha igen, legczélszerűbben hány osztály lenne felállítandó?

2-od sorban eldöntendő lesz, hogy a különböző érdekcsoportok között, az új birtok hány tagban lesz kihasítandó?

#### *Jegyzet a 37. §-hoz.*

Ezen kérdéseknek elsősorban megvitatása és eldöntése azért szükséges, mivel lehetnek oly határok is, melyeknek tagosítása a birtokosság egy részének megkárosítása nélkül éppen nem lenne eszközölhető, ha csak az osztályozás nem alkalmaztatik; már pedig úgy a kiküldött törvényszéki bírónak, valamint az érdekelt felek képviselőiténak is kötelességszerűleg azon irányelvet kell megtartani s követni, hogy a tagosítás amennyire csak lehetséges egyeseknek, avagy egy résznek megkárosítása nélkül eszközöltessék.

3-or. Az egyességben kitüntetendő lesz a tagosítás alá veendő területek fekvése s helyi elnevezése, továbbá



azoknak térfogata, a hitelesített általános felmérés alapján cat. holdakban.

4-er. Megállapítandó, hogy a becsholdak I II. III-ad osztályok szerint hány □ ölből fognak állani.

5-ör. Megállapítandó lesz, hogy az új kiosztásnál az elhelyezés tekintetéből, a volt telkes jobbágyokra nézve, a kis- és nagybirtokosok között, továbbá a házas zsellérekre nézve, s általában a különböző érdekcsoportok szerint miféle intézkedések tétessenek.

6-or. Meghatározandó, hogy az úrbéres telkek tulajdonosai 100 □ öl törzsbirtok után az I. II. és III. osztályokból hány □ ölet fognak kapni az új kiosztás szerint.

7-er. Amennyiben a közösségben volt legelők is felosztás és tagosítás tárgyát képezendik, meghatározandó lesz a kulcs s illetve a részesülési arány külön-külön a volt telkes jobbágyokra és a házas zsellérekre nézve.

8-or. Megállapítandó, hogy az iskolai alap — mely a törvény szerint a tagosítandó résznek legalább is 1%-át képezi, összesen hány cat. holdban, s a határnak mely részén fog kihasíttatni. (1868: XXXVIII. t.-cz. 39. §. és 1871: LIII. t.-cz. 88. §.)

9-er. Meghatározandó, hogy a község mint political testület — amennyiben ingatlan vagyonnal bírna, — a lelkész, a tanító és a községi jegyző illetménye a határnak mely részén fog kihasíttatni.

10-er. Megállapítandó, hogy a dülözés mely irányban s hány öl hosszban eszközlendő, s hogy a dülő utak és marhacsapások mily szélességben lesznek kihasítandók.

11-er. Meghatározandó, hogy a közös használatra szolgálendő temetők, földhányó gödrök, itatók, úsztatók sat. hol és mily térfogattal fognak kiadatni.

12-er. Megállapítandó, hogy a tényleges kiosztás megkezdéséig előforduló birtokváltozások, előleges bejelentés mellett az új kiosztásnál figyelembe veendőek lesznek-e.

Meghatározandó, hogy ha a házastársak te-  
is külön vagyonnal rendelkeznének, ezeknek  
ni kihasítás — ha az általuk kérelmeztetnék,  
dtessék-e.

Megállapítandó, hogy a maradvány földek kit  
i.

Meghatározandó, hogy a kinyomozott fogla-  
történend.

Megállapítandó a tagosítás alatti területen  
icserelés tárgyát nem képező birtokrészletek  
ennyisége.

leghatározandó a kiegyenlítést, vagy kárpótlást  
ak kiegyenlítésének s kárpótlásának módozatai.  
Az elhelyezések tekintetéből sorshúzási eljá-  
rásaiban körülírandó.

Meghatározandó, hogy a tagosítás folytán fel-  
öltségek kik által és mily arányban lesznek  
at.

*ret.*

a közlegelő még el nem különítettett, vagy fel nem  
1868. évi XXXVIII. t.-cz. 39. §-a értelmében az  
i nem adatott, a tagosítás alkalmával az 1871. évi  
§-a rendelkezéséhez képest a törvényszékek hiva-  
ak felügyelni arra, hogy az 1868. évi XXXVIII.  
an foglalt intézkedésnek érvény szereztessék, mely  
olai vagyon gyarapítására, a felosztandó területnek  
nényébe aránylag beszámítandó, legalább egyszázad-  
adó.

olai alap a község által külön számadás mellett ke-  
úrbéri egyesség a kerületi tanfelügyelővel, tudomás  
vallas és közoktatási miniszteriummal pedig jóvá-  
közlendő.

### 38. §.

agosítás iránti úrbéri egyesség megkötöttetett,  
ött törvényszéki bíró az eljárásáról folytató-

lagosan felvett jegyzőkönyv és az összes beszerzett adatokkal együtt jelentés mellett a törvényszék elé terjesztendi.

### 39. §.

A törvényszék a felek között létrejött egyességet rendszerint csak alaki tekintetben veszi vizsgálat alá, s azt a feleknek hivatalból hiteles alakban kiadja, egyszersmind annak vagy esetleg a jogerős bírói ítéletnek végrehajtását hivatalból elrendeli.

Ha azonban az 1877. évi XII. t.-cz. 2. §-ában érintett eset forogna fenn, akkor egyesség esetén, a törvényszék a felek közt létrejött egyességet nem csak alaki tekintetben, hanem az úrbériség megállapítására nézve érdemileg is vizsgálat alá veszi (az 1877. évi XII. t.-czikket lásd a toldalékban).

### 40. §.

Ha az egyesség létre nem jött volna, az érdekelt felek a vitás pontokra nézve perbeszédeik beadására utasítandók; ez esetben a peres eljárásnál az 1871: LIII. t.-cz. 45. §-a szolgál irányadóul.

Különben az eljárásra nézve az 1832/6: VI. t.-cz. 3. §-a, az 1836: X. t.-cz. 6. 10. §§-ai és az 1868. évi LIV. s illetve az 1881: LIX. t.-cikkeknek a rendes perekre vonatkozó határozatai alkalmazandók.

### 41. §.

Midőn ügygondnok védi az alpereseket, mind az előkérdésekben, mind az érdemben hozott ítélet az alpereseknek is kézbesítendő.

### 42. §.

Az ugyanazon egy határra vonatkozó összes birtokszabályozási kérdések, ideértve a tagosítást, az irtványok, bérföldek, foglalások sat. iránti kérdéseket is, jövőre egy

kereset levélben foglalandók, és pedig úgy, hogy a célbavett birtokszabályozási műveletek, amelyeknek keresztülvitelére a segédadatok szükségeltetnek, már az előkereset levélben egyenként megneveztesse, a segédadatok beérkezte utáni érdemleges kereset levélben pedig, minden egyes kérelem külön pontban adandó elő. (1871 : LIII. 46. §.)

#### 43. §.

Közbirtokosságokban, hol az arány még be nem hoztattott, az arányosítás az úrbéri birtokszabályozással egyidejűleg s ugyanazon bíróság előtt, de külön perben eszközlendő. (1871 : LIII. 47. §.)

#### 44. §.

Ahol a tagosítási eljárás már folyamatban van, azal együtt az erdő, nádas s a legelő elkülönzése és minden egyéb birtokszabályozás, úgy az irtványok, foglalások sat. iránti kérdések s egyidejűleg az arányosítás elintézése is eszközlendő.

Más esetekben a volt földesúr köteles az 1871 : LIII. t.-cz. hatályba léptét követő egy év alatt a legelő, az erdő és nádas elkülönítése iránti pert megindítani, s illetőleg újabb folyamatba tenni, mi ha meg nem történék, a tövénszék a pert a mulasztó volt földesuraság költségére, egy e célra kinevezendő gondnok által folyamatba téteti (hivatalbóli eljárás). (1871 : LIII. t.-cz. 48. §.)

#### 45. §.

A jelen perekben hozandó ítéleteket, akár a birtokszabályozás megengedhetőségének kérdésére, akár az érdemre vonatkozzanak, másod folyamodásilag a kir. ítélő táblához, harmad folyamodásilag pedig a kir. Curiához lehet felebb vinni, és pedig még akkor is, ha a kir. ítélő tábla az első bírósági ítéletet helybenhagyta, a semmisségi okok is a felebbvitelben lévén előadhatók,

## 46. §.

Az ítéletek és jóváhagyott egyességek hivatalbóli felterjesztésének csak az 1877. évi XII. t.-czikk 2. §-ában körülírt esetben van helye, de csak a kir. táblához, és ha a kir. táblai határozat ellen felebbezés törvényes idő alatt be nem adatnék, a végrehajtás hivatalból rendelő el. (1871: LIII. 51. § és 1877: XII. 2. §.)

## 47. §.

Birtokszabályozási perekben a végítélet ellen a felebbvitelen, és az 1836: X. t.-cz. 10. §-ában érintett kiigazítási kereseten kívül egyéb perorvoslatnak (perújításnak) nincs helye. (1871: LIII. t.-cz. 52. §)

## IV. FEJEZET.

## A végrehajtásról.

## 48. §.

A jogerejű ítélet vagy egyesség végrehajtása végett a törvényszék egyik bírói tagját küldi ki, ki a végrehajtás összes ügyeiben hivatalból s önállóan jár el, s a végrehajtás szabályszerűségéért első sorban felelős.

A kiküldött köteles az eljárása ellen, annak folyama alatt netán benyújtott észrevételeket bírói eldöntés végett a törvényszék elé terjeszteni. A törvényszék határozata ellen fennmaradván, a felebbvitel a kir. ítélő táblához. (1871: LIII. 45. 50. 51. §§.)

## 49. §.

Amint a kiküldött törvényszéki tag a kiküldő végzést kezéhez vette, legelsőben is útasítja a működő mérnököt, hogy a tagosítandó birtokrészleteket az ítélet vagy

egyesség értelmében megfelelő számú dülőkre ossza be, ennek utánna pedig a dülözést úgy a természetben, valamint a térképen is a dülők számainak római számokkal leendő megjelölésével, a dülők vonalainak kihúzása és természetbeni kihasítása mellett eszközölje.

Ha a mérnök ezen munkálataiban bárki által is háborgattatnék, avagy a helyszíni méréseknél és kiczöveléseknél ellentállásra találna, a községi előjáróság ötet mindaddig támogatni tartozand, valamíg e részben a kiküldött törvényszéki bíró a törvénynek érvényt nem szerzend.

### *Jegyzet a 49. §-hoz.*

Dülözés alatt a tagosítandó vagy felosztandó területeknek gazdasági tekinteteből több részre való felosztását kell érteni: jelesül

miután a tagosítás következtében a tagosítandó területek összesítettnek, s e szerint a határnak korábbi mezőgazdasági felosztása egészen eltöröltetik, annak e részbeni új felosztása szükségessé váland; mihez képest a működő mérnöknek az általános felmérés és annak hitelesítése után legelső kötelessége leend az úrbéri bizottság megállapodásához, vagy esetleg az úrbéri egyességben kifejezettekhez képest, az összesített tagosítandó egész területet bizonyos számú dülőkre czélszerűen s úgy beosztani, hogy az a mezei gazdálkodásnak teljesen megfeleljen.

Ezen műveletet a működő mérnök első sorban a hitelesített térkép másolatán mint tervezeten az egyességnek vagy a bírói ítéletnek megfelelőleg eszközölni, s az úrbéri egyesség, bírói ítélet avagy az úrbéri bizottság utasításainak szoros szemelött tartása mellett ugyanott tünteti ki azt is, hogy minden egyes dülő hány cataszt. holdat foglal magában.

Hogy pedig gazdasági tekintetből mindenki saját tagosított birtokához hozzáférhessen, a működő mérnök a dülők mentében, egyességileg is már meghatározott irányban és térfogattal, dülő utakat hasít ki, azoknak térfogatát kiszámítja, végül pedig a dülők függőleges hosszát és szélességét kitünteti, s az ekként alakított dülőket római számokkal látja el, oly formán, hogy a községhez legközelebb eső részek a kisebb, a távolabb esők pedig a nagyobb dülő számokat nyerendik.

## 50. §.

A dülözés keresztül vezetettvén, ha a tagosítandó határra nézve az osztályozás egyességileg megállapított, vagy bírói ítélettel kimondatott, a kiküldött. törvényszéki bíró az úrbéri bizottságot felhívja, hogy saját kebeléből egy, legalább 7 tagból álló becslőbizottságot alakítson oly formán, hogy ezen becslőbizottságban mindenik érdekcsoport egyenlő számmal képviseltessék, kik azután maguk közül elnököt választván, a megalakulásról a kiküldötnök jelentést tegyenek.

*Jegyzet az 50. §-hoz.*

Amennyiben az elnökválasztásra nézve a megválasztott tagok megállapodásra nem juthatnának, ez esetben elnököt a tagok közül a kiküldött bíró fog kinevezni.

Ha a tagosító községben oly részrehajlás nélküli érdektelen egyének, kiket becsüsökök alkalmazni lehetne, nem volnának találhatók, vagy az úrbéri bizottság tagjai ellen kifogások emeltetnének; ez esetben a kiküldött bíró nyomban intézkedni tartozik, hogy a szükséges számú becsüsök, a szomszéd községbeli lakosokból — az ottani előjáróság meghallgatása után, annak ajánlatára, kineveztesse.

## 51. §.

A kiküldött a vett jelentés után, a megalakult becslőbizottság megbeszélése iránt a helyszínére kiúztatik, előzőleg azonban a megválasztott vagy kinevezett becsüsöket a község házában egy bizonyos napon való megjelenésre felhívja, s ezen napra a vállalkozó mérnököt is megidézi.

## 52. §.

A kitűzött határnapon a kiküldött, a megválasztott becsüsöket, a becsléssel járó teendőikről részletesen felvilágosítja, s különösen előterjeszti, hogy az általuk eszközendő becslésektől fog legfőképen függeni az, hogy a tagosítás folytani új kiosztás által senki kárt ne szenved-

jen; azért is a becslést és osztályozást a földek minőségéhez képest lelkiismeretesen, részrehajlás és minden mellék tekintetek nélkül, jólélekkel a valósághoz híven, szakismeretökhöz képest eszközölgék, s ugyan ilyen értelemben őket meg is esketteti; végül pedig a felől is felvilágosítja, hogy miután az egyesség vagy ítélet értelmében három osztály állíttatott fel oly formán, hogy az I-ső osztályú becshold 1000 vagy 1200 □ ölet; a II-od osztályú 1600 vagy 1800 □ ölet; a III-ad osztályú pedig 2000 vagy 2200 □ ölet foglaland magában, a becslést és osztályozást ennek különös figyelembe vételével, a működő mérnök és lehetőleg egy jegyzőkönyvvezető közbenjöttével, kint a helyszínén eszközölgék, s eljárásukról folytatólagos jegyzőkönyvet vezessenek. Megjegyeztetvén, hogy a becslés és osztályozási eljárás is mindenkor a bírósági kiküldött felügyelete alatt eszközlendő.

Az osztályozás és becslés fogamatba vétele előtt a kiküldött eljáró bíró a működő mérnöknek meghagyja, hogy az általános térképet magához vévén, a kinevezett becsüsökkel együtt a helyszínén folytonosan jelen legyen, a becsüsök által megbecsült, osztályozott s kijelölt területet nyomban kompoltassa ki, s azt felmérvén, az eredményt a térképen az osztályzat kitüntetése s a vonalak kihúzása mellett jegyezze be, s az osztályzat szerinti térfogatokat számítsa ki; s mindaddig, valamíg a becslési és osztályozási munkálatok nem véglegeztetnek, a becslobizottsággal együttesen és folyton működjék.

A kiküldött törvényszéki bíró az ezen §-ban felsorolt eljárásáról jegyzőkönyvet tartozik felvenni, s azt az eljárásnál résztvevőkkel aláíratni.

### 53. §.

A becslés és osztályozás szüksége elő áll ott, hol a község határa — mely tagosítás alá vétetik, — oly te-



rületekből áll, melyek minőségileg és így értékükben is egymástól nagyobb mérvben eltérnek;

mert a tagosítás a tagosítandó területek összesítését s újbóli felosztását vonván maga után, ennek folytán az egyesített régi birtokrészletek helyébe a tagosítás következtében mindenki lehetőleg egy tagban kapja ki új birtokát; minthogy pedig senki előre nem tudhatja azt, hogy a tagosítás folytán nyerendő új birtoka a határnak mely részén fog kihasíttatni: ennél fogva az, ki például a tagosítás előtt  $\frac{2}{4}$  telek első osztályú ingatlannal rendelkezett, nem kényszeríthető arra, hogy az új kiosztás folytán ezen első osztályú  $\frac{2}{4}$  teleknek megfelelő területet a határnak bármely rosszabb minőségű részén is régi első osztályú birtokához hasonló térfogattal fogadja el, hanem amennyiben a sorshúzás folytán új birtoka oly helyre esnék, hol a terület régi birtokánál minőségileg silányabb, s így csekélyebb értékű is, az illetőt ezért kárpótolni kell oly formán, hogy a minőségileg rosszabb területből nagyobb részt nyerjen.

A tagosítandó birtokrészletek tehát, a beosztott új dülők szerint a becslőbizottság által felbecslendők, s az eredményhez képest becsholdak alakítása által akképpen osztályozandók, hogy például az I-ső osztályú becsholdak 1000 vagy 1200 □ ölet, a II-od osztályúak 1600 vagy 1800 □ ölet, a III-ad osztályúak pedig 2000 esetleg 2200 □ ölet foglaljanak magukban.

Ha azonban a tagosítandó területek minőségileg egyenértékűek lennének, vagy csak nagyon csekély eltérések mutatkoznának, ily körülmények közt a becslés és osztályozás mellőzendő, minthogy ez esetben ha az új birtok a határnak bármely részén hasíttatik is ki, joghátrányt nem vonhat maga után.

### **Jegyzet.**

Bírói gyakorlatom folyamán azon tapasztalatra jutottam, mint a tagosítások alkalmával felmerült sérelmek, s az ebből fog keletkezett panaszok legfőképen onnan erednek, hogy a sító község határában elterülő földek minőségileg és így éréren is rendszerint annyira különböznek egymástól, mikép nagyobb mérvben előfordulnak oly mérvek, melyek 3000 □ öl területtel sem érnek fel értékben egyes más helyeken eső területek 1600 □ oles holdjával; ily körülmények között tehát, ha izönség a helyzetről, a tagosítás következményeiről, s a becslés osztályozás szukséges voltáról eleve kellőleg fel nem világosította és ha a becslőbizottság nem fogja fel helyesen feladatát, pedig a tagosítás éppen az osztályozás mellőzésével vezettekeresztül; elő állhat azon utóbb helyrehozhatatlan nagy hiba, érint egy birtokos, ki a tagosítás előtt első osztályú földekkel elkezett, a tagosítás folytán oly helyre jut, hol tagosított újoka harmad osztályúnak sem válik be, s mégis azt az osztályozás mellőzése, vagy a tévesen eszkozolt becsbér és osztályozkövetkeztében, vagy előbbi birtokával egyenértékben, vagy g első, vagy másod osztályú minőségben kénytelen lenne adni.

A becslés és osztályozás mellőzése, avagy annak helytelen osztúlvitele tehát, mint a fentebbiekből látni való, esetleg egye-e kiszámíthatatlan súlyos veszteségeket okozhat, ha ez iránykellő időben és helyen a közönség fel nem világosíttatik.

Hogy mindezeknek eleje vétessék, a kiküldött bírósági tag-egyik főfeladatát képezendi, miszerint az érdekelteket min-ek előtt az osztályozás és becslés nagy fontosságáról alaposan lágosítsa, s a mulasztások káros következményeit úgy a kö-ég, valamint a becslőbizottság előtt is részletesen feltárja.

Amennyiben az osztályozás egyességileg vagy bírói ítélettel ndatott, az osztályzat szerinti bocsholdak térfogata már az sségben vagy ítéletben meghatározandó.

### **54. §.**

Befejeztetvén a becslés és osztályozás, a becslőbizott-ebbeli eljárásáról a felvett jegyzőkönyv beterjesztése lett a kiküldöttnek nyomban jelentést tenni tartozik.

A kiküldött törvényszéki bíró a becslés és osztályo-

zásról felvett jegyzőkönyvet és a kimutatást a működő mérnöknek kiadja, s ugyancsak őtet oda útasítja, hogy az egyesség vagy ítéletnek megfelelőleg a jelenlegi egyéni törzsbirtok állapotokat mérje fel, vagy pedig az elfogadott s beszerzett kataszteri felmérések alapján mutassa ki, s a netáni foglalásokat egyénenként kinyomozván, azoknak térfogatát a birtokrészletek megjelölése mellett egyénenként számítsa ki, s ezen munkálatairól egy egyénenkénti törzsbirtokkönyvet készítsen, még pedig lehetőleg akként, hogy az illető telkes jobbágyok és zsellérek A B C betű sorrendben legyenek felvéve, az egyik rovatban a házsámok is kitüntetendők lévén.

Ha a tagosítás tárgyát képező birtokokról korábbi használható felvételek léteznének, (például kataszteri munkálatok) s azt a felek egyességileg alapul elfogadnák, ez esetben az újabb felmérés mellőzésével, az elfogadott adatokból készíti el a működő mérnök az egyénenkénti törzsbirtokkönyvet a fentebbi módozatok szerint, s azt a kiküldött törvényszéki bírónak haladék nélkül bemutatja.

#### ***Jegyzet az 54. §-hoz.***

Az egyénenkénti törzsbirtokkönyv alatt a működő mérnök által könyv alakban készítendő azon kimutatást kell érteni, melylyel a tagosításban részesülőknek az összesítés és tagosítás előtti régi birtokaik egyénenként, és pedig osztályzat és térfogat tekintetéből névszerinti betűsorozatos sorrendben kimutattatnak.

Az összesítés és tagosítás folytán ugyan is rendszerint mindenki elesik azon birtokától, melyet a tagosítás előtt esetleg szétosztottan több részletekben birtokolt, hogy azok helyett azután a megejtett sorhúzás eredményéhez képest lehetőleg egy tagban kapja ki új birtokát.

A törzsbirtokkönyv készítése a többek közt főképen azoknál fogva is szükséges, hogy abból — midőn az elkészül s a községházánál közszemlére kitűzetik, — a bíró által kibocsájtott felhívás s közzétett hirdetmény általi értesítés folytán, mindenki meggyőződhessek a felől, hogy régi birtoka — amely helyett az újat

kapni fogja, — helyesen lett-e a mérnök által kimutatva, s hogy amennyiben a felvétel bárkire nézve is hiányosnak mutatkoznék, a bíró által kitűzött határidő alatt (rendszerint 30 nap) a kügazítás iránt felszólalhasson.

Felette lényeges adatot képez ezen törzsbirtokkönyv a tagosítási, vagy legelő felosztási eljárásnál, miután éppen ezen könyv képezendi az új kiosztási földkönyv elkészítésének egyik főalapját, miért is ennek alapos s a valóságnak megfelelő elkészítésére s felülvizsgálására, a kiküldött bírósági tag szigorúan felügyeljen.

### 55. §.

Az egyénenkénti törzsbirtokok és zsellérjogok kimutatása a következő alapokon eszközlendő.

Miután a volt földesúr és a jobbágyság közötti rendbeszedési eljárás, vagyis az 1836. évi X. t.-cz. 6-ik §-a szerinti összesítés és elkülönítés (segregatio) alkalmával az úrbér behozatalakori állapotok, az akkor készült úrbéri lajstromokból, végrehajtási jelentésekből és egyéb segéd adatokból kinyomoztattak, a jobbági tartozmányok akkori állapota felmértetett s meghitelesítettetett, a fennmaradó földeknek s irtásoknak mennyisége meghatározott, a volt telkes jobbágyság telki állományai, és a házas zsellérek illetményei is külön-külön egyénenként kimutatva lettek: ugyanazért az ezen rendbeszedés alkalmával megigazított vagy helyesnek elfogadott eredeti úrbéri lajstromok, a rendezés folyamán készült földkönyvek és térképek szolgáljanak az egyéni kültelki állományok és zsellérilletmények számának megállapításánál s kitüntetésénél.

Ezen adatokkal szemben azonban a kataszteri felmérések alapján, ugyancsak egyénenként kimutatandó a külbirtok tényleges térfogata, annak osztályzata és a kinyomozott foglalások területe is a következő könyv alakban készítendő táblázat szerint.

# Birtokkönyv

a Csaba községbeli tagosítandó egyénekenkénti törzsbirtokokról és zsellérjogokról

a tagosítás előtti állapot szerint.

Folyó szám	Hátszám	Kültelekkel és zsellérjoggal bírók nevei	Az ürbéti lap- szám szerinti birtokok / ad- talírenként	A katasteri felmérés szerinti kültelek térfogata cat. holdakban						Hány zsellér- joggal bír	A foglalások térfogata		Jegyzet
				I. oszt.		II. oszt.		III. oszt.			hold	hold	
				hold	□	hold	□	hold	□				
1	96	Adorján Péter	3	9	850	6	—	3	50	1	—	890	
2	125	Balog Pál	4	12	360	9	82	3	501	—	—	1004	
3	131 132	Csaplár Imre	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	
4	590	Dallos János	1	4	—	2	800	—	—	—	—	300	
5	1003	Erdős Károly	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	
6	890	Farkas Gábor	2	8	—	2	—	2	300	—	—	—	
7	59	Gál András	6	20	251	8	50	3	100	1	1	90	
1-ső lap összege			16	53	1461	27	932	11	951	5	2	734	

**Jegyzet.** Amennyiben a közös legelő a tagosítással egyidejűleg fel nem oszthatnák, ez esetben a zsellérjogok és a zsellérjoggal bírók kitüntetése mellőzendő.

## 56. §.

A működő mérnök által elkészített s bemutatott egyéni törzsbirtokról és a foglalásokról szóló birtokkönyv s illetve kimutatás, a községházánál legalább is 30 napi határidőre közszemlére kitárandó, s egyben az érdekeltek a kiküldött tszki bíró által kibocsájtandó hirdetmény által felhívandók lesznek, hogy a tagosítás előtti egyéni törzsbirtokokról készített birtokkönyvet, és a foglalásokról kimutatást, a kitűzött záros határidőben mindenki megtekintheti, s amennyiben bármely irányban is azt magára nézve sérelmesnek találná, a kitűzött határidőn belől a községházánál az úrbéri bizottság előtt panaszát szóval, vagy írásban bejelentheti, minthogy a kitűzött záros határidőn túl többé ez úton a panaszok elfogadtatni nem fognak.

## 57. §.

Az úrbéri bizottság ezen felszólamlási határidő első napján mindjárt a községházánál összeül, a jegyzőkönyvet azonnal megnyitja, s amennyiben az nap panaszos nem jelentkeznék, ezt a jegyzőkönyvben megjegyzi s a hivatalos óra után a jegyzőkönyvet mindennap bezárja.

Ha panaszos jelentkezik, a panasz röviden jegyzőkönyvbe vezetendő, s a panaszos féllal aláíratandó.

*Példa.*

## J e g y z ő k ö n y v

felvétellett Szeremlén 1888. évi Márcz. hó 31-én; a Szeremle községbeli tagosítási úrbéri ügyben, a működő mérnök által az egyénenkénti törzsbirtokokról készített kimutatás ellen egyes birtokosok részéről emelt panaszok tárgyában, a tagosítás vezetésével megbízott törvényszéki bírónak f. évi  $\frac{75}{k. k.}$  sz. a. kelt útasító határozata folytán,

Jelen lévők az alólírtak.

1. Kiss István személyesen megjelenván, panaszolja, hogy neki természetben s telekkönyvileg is 15 hold törzsbirtoka van, mégis az egyénenkénti törzsbirtokkönyvbe részére csak 12 hold törzsbirtok mutattatott ki a mérnök által, kér vizsgálatot s az eredményhez képest kiigazítást.

2. Nagy Péter panaszolja, hogy ő törzsbirtokából már több évekkkel ezelőtt 5 holdat eladott Vörös Péternek, mégis részére 20 hold törzsbirtok lett kimutatva, holott neki jelenleg csak 15 hold törzsbirtoka van, ennélfogva a szintén személyesen megjelent Vörös Péterrel együttesen kérelmezik a megigazítást, s a többlet 5 holdnak Vörös Péter birtokához leendő átírását.

3. Kovács Imre személyesen megjelen és panaszolja, hogy szérüs kertje és legelő jutaléka törzsbirtokánál ki nem mutattatott, holott a tagosítás ezen birtokrészletekre is kiterjesztetett, s miután ezen birtoka együtt véve 4 hold területet képez, kéri ennek utólagos felvételét megrendelni.

A mai napon több panaszos nem jelentkezővén, a jegyzőkönyv bezáratik.

Kmft.

Aláírás a bizottság által.

Folytatva 1888. évi ápril 1-én.

Jelen lévők az alólírtak.

A mai napon panaszos nem jelentkezővén, a jegyzőkönyv bezáratik.

Kmft.

Aláírás a bizottság által.

Folytatva 1888. évi ápril 2-án.

Jelen lévők az alólírtak.

Varga József megjelen s panaszolja, hogy az ő részére a működő mérnök 900 □ öl foglalást mutatott ki,

holott ő és az ő jogelődei jelenlegi birtokát több mint 30 éve a mai határok között békésen birtokolja és birtokolták, ha tehát birtokánál foglalás mutatkoznék is, az már 1820. év előtti időből származhatott, és minthogy a kereset ez iránt 1859. évi deczember hó 31-ig különben is meg nem indíttatott, a kimutatott foglalás az 1871. évi LIII. t.-cz. 10-ik §-a rendelkezéséhez képest az ő terhére be nem számítható, kér vizsgálatot és megigazítást.

Vagy: amennyiben a panaszos birtokánál az 1820. év óta történt foglalás mutattatott ki; miután a kimutatott foglalásra nézve sem a jelen tagosítás folyamán, sem korábban 1859. év végéig a kereset meg nem indíttatott, a kereseti jog a fent hivatkozott t.-cz. értelmében elenyészett, s így a foglalás többé meg nem támadható sat.

#### 58. §.

Lejárván a felszólamlási határidő, az úrbéri bizottság a folytatólagosan felvett jegyzőkönyvet bezárja, s azt aláírva a bírói kiküldötthöz jelentés mellett haladék nélkül beterjeszti.

#### 59. §.

A felosztás előtti egyénenkénti törzsbirtokokról készített birtokkönyv, és a foglalásokról kimutatás, továbbá az ezekre vonatkozólag felvett felszólamlási jegyzőkönyv, a bírósági kiküldötthöz beérkezvén, a kiküldött törvényszéki bíró a panaszosok, a jogi képviselők, az úrbéri bizottság, a működő és hitelesítő mérnökök megidézése mellett a panaszok megvizsgálása, s az egyénenkénti törzsbirtokokról és a foglalásokról készített kimutatások hitelesítése tekintetéből, de ezzel egyidejűleg a sorshúzás eszközlése végett is a helyszínére határidőt tűz ki, s a működő mérnöknek meghagyja, hogy a sorshúzási lajstromot a kitűzött határidőig elkészítve, mutassa be.



### ***Jegyzet az 59. §-hoz.***

A sorshúzási lajstrom pedig áll egy rovatos kimutatásból, melyben minden a tagosítás által érdekelt, s az új kiosztásban részesülendő felek nevei A B C betűsorozatos sorrendben bejegyzendők lesznek. A sorshúzási lajstrom a működő mérnök által két példányban készítenendő el, s a kiküldött által, az úrbéri bizottság közbenjöttével felülvizsgálandó, hitelesítési záradékkal ellátandó, s az egyik példány a rendezési iratokhoz csatolandó.

Ha a sorshúzás, előleges megállapodás s illetve megegyezés folytán érdek csoportonként lenne eszközlendő, jelesül: oly formán, hogy a zsellérjoggal bírók külön, a kisebb birtokosok ismét külön, végül a nagybirtokosok szintén külön, előre meghatározott dűlőkbe lennének elhelyezve, s így sorsoltatnának ki, akkor a sorshúzási lajstrom mindegyik csoportra nézve, ugyancsak A B C betűsorozatos sorrendben külön-külön lesz a működő mérnök által két-két példányba elkészítendő.

### **60. §.**

Elérkezvén a panaszok megvizsgálására kitűzött határidő, a kiküldött bíró a helyszínére kiutazik, s ott a bejelentett panaszokat megvizsgálja, s azokat a működő mérnök nyilatkozata, a hitelesítő mérnök véleménye, a meglévő adatok és esetleg a helyszínén kihallgatandó tanúk vallomásai alapján, a panaszolkodók meghallgatása, s az úrbéri bizottság felvilágosítása után, az elért eredményhez képest külön-külön indokolt határozattal sorrendben elintézi, határozatát az illetők előtt szóval nyomban meghirdeti, a helytadó határozatokat foganatosítás végett a működő mérnöknek kiadja, s amennyiben a panaszos fél a hozott határozatban meg nem nyugodnék, ezen körülményt s illetve azt, hogy a panaszolkodó a határozat ellen felfolyamodással élt, a meghirdetési záradék után a jegyzőkönyvbe bejegyzi, ennek utánna pedig a tagosítás előtti állapotnak egyénenkénti felmérésére, a térfogatok kiszámítására és a foglalásokra vonatkozó műszaki munkálatokra nézve, a hitelesítő mérnökkel próbaméré-

ket eszközöltet, s amennyiben a tagosítás előtti törzsrtek állapotokat kitüntető kimutatást s a kitüntetett glalásokat a hitelesítő mérnök véleménye alapján helyeknek találná, a kiigazítandók kiigazítása után azokat hitelesítési záradékkal ellátja, s a működő mérnöknek adja.

#### 61. §.

A foglalások kimutatása ellen emelt panaszok szintén helyszínén vizsgálandók meg, s a régi állapot igazolára hivatkozott tanúk is — kik a megye vonal fennálási idejének, a birtokban lévő terület békés birtoklásának a birtoklás időtartamának igazolására felhíva lettek, — helyszínén hallgatandók meg. Ezen eljárásról a kiküldött által külön jegyzőkönyv vezetendő, s minden egyes panasz a bizonyítékok alapján végzésileg lesz elsősorban nyancsak a kiküldött bíró által eldöntendő.

#### 62. §.

A kinyomozott, de meg nem támadható foglalások an sem jár legelő, vagy erdő illetmény, de ezek be nem számíthatók senkinek illetményébe; ellenben az 1860. elejétől történt foglalások az illetményekbe beszámíandók lesznek.

Az egyénenkénti törzsbirtokokra és foglalásokra vonatkozó kimutatások ellen emelt panaszok ekként megzsgálva és elintézve lévén, a kimutatásoknak a hitelesítési záradékkal lett ellátása után a kiküldött bíró a rshúzási eljárást veszi foganatba.

## V. FEJEZET.

**A sorshúzásról az elhelyezések tekintetéből.****63. §.**

A sorshúzás alatt azon bírói eljárás értendő, melynek alapján a tagosítás folytán összesített birtokrészleteknek egyénenként leendő újbóli részletes felosztása, kiosztása s a jogosítottakat illető új birtokrészleteknek lehelyezése döntetik el.

Ezen eljárás által határoztatik meg tehát azon kiváló kérdés, hogy ki-ki elszórtan fekvő régi birtoka helyett, a tagosítás következtében melyik dülőben s a dülő mely részén fogja kapni egyesített s illetve tagosított új birtokát.

**64. §.**

A sorshúzási eljárás vagy az úrbéri egyességben már körvonalozandó, vagy amennyiben az egyességben bent nem foglaltatnék, a sorshúzásra kitűzött határnapon az egész eljárás az úrbéri bizottság és jogi képviselők közbenjöttével leszen megállapítandó.

Ez pedig következőleg történik.

Ha több érdekcsoportok vannak, kik a tagosítás által érdekelvők, s ha már az úrbéri egyességben meg lett határozva, hogy ezen érdekcsoportok miképpen lesznek csoportonként lehelyezendők; például a házas zsellérek csoportja a községhez legközelebb eső dülőben; az  $\frac{1}{8}$ -tól az  $\frac{1}{4}$  telkesekig való csoport pedig a házas zsellérek után következő dülőkben; végül az  $\frac{1}{4}$  teleknél nagyobb birtokkal rendelkezők csoportja a dülőnek minden további meghatározása nélkül a következő dülőkben fogják új birtokaikat kikapni. Ez esetben minthogy három külön érdekű csoport részesülend a kiosztásban, mind a három csoportra nézve A B C sorrendben külön-külön sorshúzási lajstrom készítendő a működő mérnök által.

A sorshúzásra kitűzött határnapon legelsőben is a házas zsellérekre nézve leszen eszközendő a sorshúzás, s amennyiben a házas zsellérek több dülőben lennének elhelyezendők, a sorshúzás első sorban a zsellérek részére kijelölt dülőkre nézve eszközöltetik, úgy azonban, hogy már előzetesen jegyzőkönyvileg megállapítandó lesz, hogy azon dülőnek, mely kihúzattni fog az úrnából, mely részén kezdődjék a kiosztás.

E végből azon dülők számai, melyekben a zsellérek elhelyezendők lesznek — például az egyesség szerint a községhez legközelebb eső dülők, — úrnába vettetnek, s amely dülő száma onnan kihúzattni, az osztás azon dülőben fog megkezdetni, és a következő számú dülőben folytattni.

A dülő száma kihúzattnván, ezután a sorshúzási lajstromból a jogosított zsellérek nevei írandók fel négyszögű papírkákra, s ezen papírkák szintén úrnába vettetvén, a mely egyén neve onnan kihúzattni, az fogja kapni a már kihúzott dülőnek azon részén való új birtokát, mely rész előzetesen már jegyzőkönyvileg kijelölve lett.

És ha Nagy István neve húzattn ki az úrnából, s Nagy István után a sorshúzási lajstromban A B C sorrendben Nagy Péter következik, akkor Nagy István mellett közvetlenül Nagy Péter, és így tovább a sorshúzási lajstrom szerint A B C sorrendben a következő zsellérek fogják kikapni új birtokaikat. És amennyiben a fentebbiek szerint legelsőben Nagy István nevével az N betű húzattn ki az úrnából, a további kiosztásoknál az A B C rendjében végig kell menni a sorshúzási lajstromon; és ha a sorshúzási lajstromban megnevezettek egész a legutolsó V betűig kikapták illetményüket, akkor a sor az A betűvel kezdődő, s a lajstromban legelső helyen megnevezettre kerülend, a honnan a lajstrom szerint folyta-

tandó a kiosztás ismét betűsorrendben egész az N betűig, honnan a kiosztás kezdetét vette.

### 65. §.

A házas zsellérekre nézve a sorshúzás megtörténvén, következnek a  $\frac{1}{4}$  telekig való kisbirtokosok, ezek után pedig a nagybirtokosok.

Ezekre nézve a sorshúzási eljárás ugyancsak az illető sorshúzási lajstromok alapján éppen úgy eszközlendő, mint az a zsellérekre nézve már fentebb körvonaloztatott.

#### *Jegyzet.*

Ha azon eset állana elő, hogy a dülő végére oly birtokos esnék, kinek jutaléka a dülőben fennmaradt részből ki nem kerülne, ez esetben ennek helyébe a dülő végére következő más, és pedig oly birtokos lesz helyezendő, kinek illetménye a dülőben fennmaradt részből kitellik.

Ha pedig az egyik dülő már egészen kiosztatott, és ha a következő dülő a kiosztott dülővel párhuzamos, ez esetben a kiosztás alá veendő következő dülőben a kiosztás folytatása a dülőnek azon részén veszi kezdetét, hol az előző dülőben a kiosztás befejezve lett. Ha a tagosításban részesülők külön érdekcsoportokat nem képeznének, ez esetben a sorshúzási lajstrom, az összes érdekeltek betűsorozatos sorrendjébe két egyenlő példányban lesz elkészítendő.

Mindezen körülmények azonban már előzetesen a sorshúzás kezdete előtt az úrbéri bizottság és ügygondnokok megállapodása folytán szabatosan jegyzőkönyvbe vezetendők lesznek.

Az egész eljárásról a kiküldött által jegyzőkönyv vezetendő, s az illetők által aláírandó.

## VI. FEJEZET.

**Az új birtokállomány földkönyvének elkészítése körüli eljárás.**

## 66. §.

A sorshúzás eszközöltetvén, az eljáró törvényszéki bíró útasítja a működő mérnököt, hogy az ítéletnek, vagy egyességnek megfelelőleg, a hitelesített törzsbirtokkönyv, a sorshúzási lajstrom s egyéb adatok alapján a tagosítás új térképét, az új birtokállomány földkönyvét, úgy a régi és új birtok összehasonlítási okiratát záros határidő alatt készítse el.

## 67. §.

Az új kihasítási földkönyv alatt a műszaki részt vezető működő mérnök által könyv alakban készítendő (lásd 64. lapon) azon kimutatást kell érteni, melynek egyik lapján a tagosításban részesülőknek a tagosítás előtti régi birtokaik, azoknak nevei, a házszámok, a telekkönyvi betétek lapszámai, a tagosítás előtti régi birtokrészletek művelési ága (szántó, kaszáló, rét, legelő) és térfogata; a jobb oldali másik lapján pedig, az újonan kiosztott, a régi birtokrészletek helyébe lépő új birtokrészletek, azoknak művelési ága, osztályzata, a dülők hosszúsága és szélessége, s végül az új birtoknak cat. holdakbani térfogata mutattatik ki.

A működő mérnök ezen munkálat előállítása tekintetéből a hiteltelekjegyvek lemásolását eszközölni köteles, miután a régi állapot csakis a hiteltelekjegyzőkönyvek betekintése mellett tüntethető ki helyesen. A régi állapotot kitüntető baloldali lapon a telekkönyvi tulajdonos neve után a tényleges birtokos neve is bejegyzendő, ha a kettő egy személyben nem egyesül.

Ezen földkönyv egyik alapját fogja képezni a telekkönyvek átalakításának, s illetve a telekkönyvi betétek szerkesztésének.

**Jegyzet.**

Már fentebb megérintettem, hogy helyes tagosítási munkát, annak szemelött tartása nélkül, hogy az majdan a hiteltelevkönyv átalakításának alapul szolgál, nem készíthető ;

és minthogy az ezentúl eszközendő tagosítási eljárásnál már a telekvkönyvi betétek szerkesztéséről szóló 1886. évi XXIX. t.-cz. egynémely szabványait is figyelemmel kell kísérni: ezeknél fogva a működő mérnöknek legelső kötelessége leendő, a tagosítás alá vett községbeli hiteltelevjegyzőkönyvek A B lapjainak lemásolása, miután azoknak kéznél létele nélkül a földkönyv szabályszerűleg el sem készíthető.

**68. §.****Az új birtokállományi földkönyv tervezete.**

Hogy a régi birtok helyébe kiosztott új birtok egy tekintetre kitudathassék, a birtokszabályozásnál a kiküldött bíró által a működő mérnök oda útasítandó, hogy a kihasítási tervezetet akként szerkesztsze, hogy abból biztosan kilehessen tudni, mely új birtokrészletek léptek a telekvjegyzőkönyvek birtok lapjain bevezetett régi birtokrészletek helyébe, és mily más birtokváltozások történtek a szabályozás folytán a korábbi kiosztás előtti birtokkal.

Ezekhez képest az új birtokállományi földkönyv a következő rovatos minta szerint szerkesztendő.





## 69. §.

A működő mérnöknek kötelességében állandó a műszaki munkálatok elkészítésénél arra is különösen ügyelni, hogy az új kiosztási birtokrészletek hr. számai folyó sorrendben szakadatlan lánczolatos összefüggésben állíttassanak elő, s különösen, hogy két egyforma térképi számok elő ne forduljanak.

És ha valamely községben csupán az úrbéri telkek és a legelők vonatnak tagosítás alá, ellenben egyéb területekre a tagosítás ki nem terjed, a tagosítás alá nem vont birtokrészletek hr. számai érintetlenül maradnak.

Ha pedig a tagosítás tárgyát képező közlegelő még a tagosítás előtt egyénenként felosztva nem volt, hanem közösségbe birtokoltatván, telekkönyvileg is, osztatlan állapotban, a közbirtokosság nevében állott, ez esetben mint-hogy a tagosítással együttesen a közös legelő is felosztatik, az eldarabolás folytán az új kiosztásnál ezen közös legelőnek régi telekkönyvi hr. számai megtartandók, s alszámokkal lesznek elosztandók: például

<u>3689</u>	<u>3689</u>	<u>3689</u>	<u>3689</u>	<u>3689</u>	<u>3689</u>
124	243	2	3	15	37

sat. s ezek fogják képezni a térképi hr. számokat is; azonban a földkönyvnek azon lapjára, mely a tagosítás előtti állapotot tünteti fel, a felosztott közös legelőnek régi hr. számát minden egyes birtokos nevénel, aki csak a közlegelőből részesült, kitüntetni kell; egyben pedig, miután a felosztott közlegelő a tagosítás előtti törzsbirtoknak tartozékát képezi, minden birtokosnál kitüntendő lesz térfogatilag is, hogy törzsbirtoka után kiki mennyit kapott a közlegelőből.

Fordulhat elő eset, hogy valaki törzsbirtoka után járó legelőjutalékát még a tagosítás előtt elidegenítette, s ezen körülmény a tagosítás folyamán okmányilag igazoltatik is, melynek folytán a legelőilletmény a vevő ja-

egyeztetik be a földkönyvbe. Ilyen esetben a mérnök által a jegyzet rovatban ki-  
törzsbirtok után járó eladott legelő-  
vára, mely térképi szám alatt és mily  
öldkönyvbe felvéve. Például: a törzsbir-  
egelő jutalék a 136. lapon  $\frac{3689}{420}$  hr.

] öl területtel Varga Péter vevő javára  
öldkönyvbe. Az eladás s illetve a vétel  
deti okirattal, vagy pedig az eladó fel  
kijelentésével igazolandó.

#### 70. §.

gyforma térképi számok az új kiosztásnál  
ak, továbbá hogy magából az új kiosztás-  
térképi számok alapján az illető birtokos  
ben nyomban feltalálható lehessen, vé-  
apíthatása tekintetéből, hogy az új ki-  
közül a földkönyvből egy sem maradt  
folytán előállított új térképi hr. számok  
crészlet lajstromban foglalandók, és folyo-  
randók, s azok az új kiosztási földkönyv  
ellátandók.

dig a működő mérnöknek kötelességé-  
etűsorozatos névjegyzéket is előállítani,  
birtokos nevénél annak új kiosztási bir-  
bejegyezni.

## I.

## Birtokrészlet lajstrom.

A 70. §-hoz.

Az új kiosztási föld- könyv folyó száma	Az új kiosztási tér- képi számok	Az új kiosztási föld- könyv folyó száma	Az új kiosztási tér- képi számok	Az új kiosztási föld- könyv folyó száma	Az új kiosztási tér- képi számok	Az új kiosztási föld- könyv folyó száma	Az új kiosztási tér- képi számok	Az új kiosztási föld- könyv folyó száma	Az új kiosztási tér- képi számok
145	1	391	7	9	13	81	19	311	25
560	2	33	8	420	14	93	20	50	26
92	3	39	9	116	15	180	21	63	27
451	4	567	10	121	16	182	22	312	28
390	5	18	11	350	17	282	23	340	29
26	6	568	12	28	18	310	24	1	30

Ehez hasonló, de külön birtokrészlet lajstrom lesz készítendő a felosztott legelő térképi számaira nézve is.

## II.

A tagosításban részesült birtokosok betűsorozatos névjegyzéke.

A 70. §-hoz.

A birtokos neve	Az új kiosztási földkönyv folyó száma	Az új kiosztási térképi számok	A birtokos neve	Az új kiosztási földkönyv folyó száma	Az új kiosztási térképi számok	Jegyzet
Antal Pál	45	6	Éri Imre	189	170 3689 249	Ezen kimutatásba a felosztott legelők tér- képi számai is bevonandók.
Balogh Imre	451	341	Földes Gábor	460	25	
Csapó Péter	92	350	Görög József	461	35	
Dallos Pál	26	18	Hatos Béla	320	453	

sorolt műszaki munkálatok a vállalkozó mérnök és megkötése alkalmával figyelembe veendők tehát ezek szemelött tartása mellett kösse ki, latok elkészíttetésére a rendezkedni kívánó kötelezendő.

#### 71. §.

mérnök a most felsorolt munkálatokat erjesztvén, a kiküldött törvényszéki bíró unkálatok betekinthezése végett az új öldkonyvét a községházánál kitárja, s az záros határidő kitűzése mellett hirdetmé-ogy a kiosztási munkálatok a községhá-  
ltal megtekinthetők, s amennyiben azok  
i kifogása lenne, észrevételeit a kitűzött  
latt az úrbéri bizottságnál szóval vagy  
reti. E végből az úrbéri bizottságnak  
n tagja a községházánál a hivatalos órák  
ott a felszólamlási határidő első napján  
mindjárt megnyitni, s a panaszokat na-  
szám alatt jegyzőkönyvbe vezetni tartozik.

---

#### VII. FEJEZET.

**teljesítés és birtokba vezetésről.**

#### 72. §.

felszólamlási határidő, az úrbéri bizottság  
elvett jegyzőkönyveket aláírva, jelentés  
itt bíróhoz beterjeszteni tartozik.

törvényszéki bíró ennek folytán a pana-  
sára és a kihasítás megkezdésére a hely-  
tűz, arra a panaszos feleket, a működő

és hitelesítő mérnököket, az ügygondnokokat, jogi képviselőket és az úrbéri bizottságot megidézi, s mindennek meghallgatása, a panaszok megvizsgálása, próbamérések eszközlése, a hitelesítő mérnök szakvéleménye és a beszerzett egyéb adatok alapján, minden panasz felett — hivatkozással a jegyzőkönyvileg felvett panaszok folyó sorszáma, — külön-külön határoz, s amennyiben valamely panaszt alaposnak találja és kiderítené, hogy a működő mérnök munkálatai egyes részletekre nézve nem felelnek meg az ítéletnek vagy egyességnek, a hiányok megigazítását végzésileg elrendeli, annak záros idő alatti foganatosításával a működő mérnököt megbízza, ennek utánna pedig az összes műszaki munkákat a hozott megigazító határozatok foganatosítása, s a végleges kiosztási földkönyvnek s térképnek elkészítése végett a működő mérnöknek kiadja, és a tényleges kihasítás megkezdése iránt nyomban intézkedik.

### 73. §.

A megigazított műszaki munkálatok alapján a kihasítás bevégeztetvén, az eljáró bíró a már véglegesen elkészített műszaki munkálatoknak hitelesítésére, s a feleknek az új birtokba leendő ünnepélyes bevezetésére határidőt tűz, s ezt hirdetményileg is közzé teszi; az ezen alkalommal netán jelentkező panaszosokat jegyzőkönyvileg — mely folytatólagosan vezetendő s a jelentkezések sorrendjében folyó sorszámmal ellátandó, — meghallgatja, a panaszjegyzőkönyvet felülvizsgálás s véleményadás végett a hitelesítő mérnöknek kiadja, s az általa adandó vélemény alapján — hivatkozással a panaszok folyó sorszáma, — minden egyes panasz felett külön-külön határoz, határozatát meghirdeti, s ennek nyomán a netán megigazítandók megigazítására a működő mérnököt — a megigazítást rendelő határozat kiadása mellett, — újból

asítja, a megigazított részletes műszaki munkálatokat — földkönyv, térkép, birtokrészlet lajstrom sat. — a nyomán felveendő jegyzőkönyvre való hivatkozással, a hitelesítő záradékkal ellátja, s a jogosítottakat az új birtokba mépélyesen bevezeti; mely alkalommal a feleket felvilágosítja az iránt is, hogy amennyiben a végrehajtás ellen írkinék is kifogása lenne, e részben az úrbéri bíróság az 8 nap alatt előterjesztését benyújthatja, vagy esetleg törvényben kiszabott idő alatt kiigazítási keresettel él. (1871: LIII. t.-cz. 52. §.)

### ***Jegyzet a 73. §-hoz.***

Az eljárás alkalmával folytatólagosan felvett jegyzőkönyvek: úrbéri bizottság, a jogi képviselők, a működő és hitelesítő mérők, esetleg a törvényhatóság részéről kiküldött s megjelent sztviselek által is aláírandók.

Ha a tagosítás folytán kihatott birtok az új birtokosnak: úrbéri bíróság által átadatik, a régi birtokos annak termését szedni jogosítva nincs, hacsak be nem bizonyítja, hogy az átadás a fennlévő termés leszedéséhez való jogainak fenntartása mellett történt. (Dtár 14.)

### **74. §.**

A kiigazítás iránti kereset a végrehajtási eljárás bejezésének napjától számítandó egy év alatt az eljárt ir. törvényszékhez mint úrbéri bírósághoz nyujtandó be, jegyzőkönyvileg tárgyalandó s ítélettel döntendő el.

Később benyujtott kérelem hivatalból visszaútasítandó. (1871: LIII. 52. §.)

### **75. §.**

A kiküldött törvényszéki bíró megbízatásához képest az ítéletet vagy egyességet végrehajtván, a hitelesített műszaki munkálatokat, az eljárásáról felvett jegyzőkönyvek és a felszólamlások kapcsában, jelentés mellett a megbízó kir. törvényszékhez beterjeszti,

## 76. §.

A kir. törvényszék köteles az első felvételtől szóló és az új birtokállapotot kitüntető földkönyvet és térképet az adófökönyv alakítása végett az illető pénzügyigazgatóságnak haladék nélkül megküldeni.

A pénzügyigazgatóság ezen okmányok alapján az 1868. évi XXV. t.-cz. és a pénzügyi szabályok értelmében az új adómunkálat lehető leggyorsabb elkészítését, megvizsgálását, és ennek alapján az egyéni adókivetést eszközli, ezután pedig az említett birtokrendezési okmányokat és térképet az illetékes telekkönyvi hatósághoz átküldi, ez utóbbit egyszersmind arról is értesíti, hogy mely időben fognak az új adómunkálatok rendelkezése alá bocsájtatni.

Egyidejűleg az illető adóhivatal is útasítandó lesz, hogy az adómunkálatokat az egyéni adó kivetés után az illető telekkönyvi hatóság rendelkezése alá bocsássa.

## 77. §.

A tagosítási eljárás folytán teljesített bírói eljárásért és létesített ügyletekért bélyeg és kincstári illeték nem fizettetik. (1878. évi XXXVIII. t.-cz.)

## VIII. FEJEZET.

## A k ö l t s é g e k r ől.

## 78. §.

A tagosítás költségeit a volt telkes jobbágyok és zsellérek a mindegyikőjük részére jutott osztályozott terület aránya szerint viselendik.

Ha azonban a tagosítás iránti kérelemnek hely nem adatnék, a meghiusult tárgyalásoknak hivatalos költségeit a kérvényezők kötelesek viselni.

*Jegyzet.*

A m. kir. Curia kimondotta, hogy az 1871. évi LIII. t.-cz. 45. §-ának azon rendelkezése, mely szerint a birtokrendezési eljárás költségeinek fedezésére nézve az 1836: VI. t.-cz. szabályai alkalmazandók, — nem bir kihatással azon ügyekre, melyekben a birtokrendezési munkálatokért járó költségek miként leendő fedezésére nézve már előbb hozott bírói határozattal intézkedés történt. (Dtár 10.)

## 79. §.

A tagosítást ismételten alaptalanul kérő fél, a többi birtokosoknak okozott költségekben elmarasztható.

*Jegyzet.*

Nem zárkozhatom el azon már többször szellőztetett kérdés elől sem, hogy vajjon a kiküldött bírósági tagnak az előmunkálatok beszerzése körül teljesített eljárása ellen minden lépten-nyomon benyújtandó észrevételek és felfolyamodások következtében a kiküldöttől az addig beszerzett adatok bemutatása mellett jelentés követelhető-e az előmunkálatok befejezése, s a szükségesnek mutató adatok beszerzése előtt, s amennyiben a felek a törvényszék határozatában foglalt utasításokat sem találnák megnyugtatóknak, az ily elsőbírósági végzésekkel szemben további szabályszerű és egész a Curiához vezető perorvoslatnak van-e helye?

s ha igen, ezen perorvoslatok jogérvényes elintézéséig az adatok folytatólagos beszerzése körüli további eljárása a kiküldöttnak felfüggesztendő lesz-e?

Következményeiben szerfelett fontos lenne ezen kérdésnek helyes megoldása, mivel a kir. törvényszék is könnyen tévedhet, és csak akkor válnék lehetségessé az, hogy hasonló kérdésekben a kir. ítélőtábla és esetleg a kir. Curia is határozzon, s ne legyenek kitéve az úrbéri perek azon eshetőségnek, hogy a kir. törvényszék által az előmunkálatokra nézve tett intézkedések és határozatok, melyek jogorvoslattal megtámadva lettek, a kir. táblán esetleg a kir. Curián, az évek múlva bekövetkező érdemleges felülvizsgálatkor vettessenek el, s ennek következtében az összes érdemleges tárgyalások és határozatok megsemmisítésével ismét az előmunkálati stadiumba tereltessek vissza az úrbéri per, — ha a kiküldött törvényszéki bírónak, és a kir. törvényszéknek az elő-



munkálatok körül teljesített eljárása s határozatai ellen bejelentett jogorvoslatok útja — az érdemleges intézkedéseket megelőzőleg is — egész a kir. Curiáig nyitva tartatnék.

Nézetem szerint miután az 1871. évi LIII. t.-cz. 44. §-a értelmében a segédadatok összeállításában észlelt hiányok kiegészítésére vonatkozó intézkedés az első folyamodású törvényszékekre van ruházva; a felek részéről a kiküldött törvényszéki tagnak az adatok beszerzése körüli eljárása ellen benyújtott észrevételek s felfolyamodások következtében, a kiküldöttől jelentés követelhető.

A kiküldött által azonban csupán azon iratok, melyek éppen megtámadott eljárását tartalmazzák, lennének jelentés kapcsában beterjesztendők, s ha a törvényszéknek az észrevételek folytán hozott határozatán a felek meg nem nyugodnának, megengedendő lenne, hogy a kérdés egész a kir. Curiához — de mindig csak az éppen oda vonatkozó iratok kapcsában, — felterjesztessék. Ezen eljárással elhárítható lenne az ügynek esetleg több évre való visszavetése.

Ha tehát a kiküldött törvényszéki tagnak az előmunkálatok körüli egynémely eljárása ellen benyújtott jogorvoslatok folytán a kir. törvényszék a kiküldöttől jelentést követelne is, azzal egyidejűleg a kiküldött további eljárása fel nem függesztendő, s a kiküldött az előmunkálatok és segédadatok beszerzése körüli eljárását folytatni tartoznék; jelentése mellett pedig csak azon adatokat mutatná be a kir. törvényszékhez, melyek ellen a jogorvoslat alkalmaztatott;

mert az e féle panaszok legtöbbszörre alaptalanoknak bizonyulnak, s gyakorlatból tudjuk, hogy minden rendezés folyamán gomba módra keletkeznek, ha tehát minden egyes panaszok, vagy felfolyamodások következtében felfüggesztetnék a kiküldött további eljárása, akkor a tagosítási eljárás a közönség nagy hátrányára, a végtelenségig elhúzódhatnék.

---

## IX. FEJEZET.

### A m a r a d v á n y f ö l d e k r ő l.

#### 80. §.

Megkülönböztetendők a tagosításnál előforduló maradványföldek, az úrbéri kapcsolatból eredő maradványföldektől.

A tagosításnál előfordulható maradványföldek úgy kezhetnek, hogy miután a működő mérnöknek már ügyelni kell arra is, miszerint az egyeseket illető, tesen térképileg már kidolgozott s kiszámított terület yiség, a természetben is mindenkinek hiány nélkül iató lehessen, a természetbeni kihasítás alkalmával, dmérő már rendszerint oda működend, hogy inkább djon fenn valamely csekély terület a tagosítandó ztekből, mintsem hogy esetleg valakinek illetősége iató egyáltalán ne lehessen.

A működő mérnöknek ezen eljárása azután — mint pasztalat igazolja — rendszerint azt eredményezi, a kihasítások után bizonyos csekély terület (egy, iold) az egészből fennmaradni szokott.

Ellenben az úrbéri kapcsolatból eredő úrbéri marad- földeket képezik azon területek, melyeket a volt igyok az úrbéri állománynak akár az úrbéri táblában lt, akár későbbi rendbeszedés alkalmával megállapí- mérvén felül birnak, amennyiben se foglalásnak, se a teleknek, se bérföldnek nem tekinthetők, s ame- ől az 1848. évig fennállott törvények szerint a volt súr új telkeket tartozott volna alakítani. A volt igyok ezen maradványbirtoktöbblet után legelő- iényre igényt nem tarthatnak. (1871: LIII. t.-cz. i.)

#### ***Jegyzet. Curiai határozat.***

1. Előbbi törvényeink szerint a földesúr csak saját jobbágysá- nutatkozott maradványföldekből tartozván új telkeket alakí- ebből következik, mikép az úrbéri váltságösszeg is csak azon lványföldek után jár, melyek a volt földesúr saját volt gyainak birtokában találtattak.

2. Ennélfogva ezen a volt földesurat megillető váltságosz- meg nem állapítható s meg nem ítélhető, ha ki nem mutat- hogy az egyes jobbágytelkek után mennyi maradványfold itott. (Curiai határozat Dtár 21.)

## 81. §.

A zsellértelkek belsősegeinél maradvány felszámításának nincs helye. (1871: LIII. 15. §.)

*Jegyzet.*

A tagosítás alkalmával a teljes kiosztás után mutatkozó maradványföldek nézetem szerint, mint azt a gyakorlat is igazolja, a község mint political testület javára írandók.

## 82. §.

A haszonvehetetlen terület az 1871. évi LIII. t.-cz. 41. §-a értelmében senki illetményébe be nem számítható, hanem ez annak tulajdona leend, kinek egyéni birtoka közé esik.

## X. FEJEZET.

## P u s z t a t e l k e k r ől.

## 83. §.

Pusztá telkeknek azon telkek tekintendők, melyek akár már mint pusztá telkek, akár pedig mint bel és külsőséggel ellátott volt úrbéri házhelyek lettek az úrbéri táblába bevezetve, azonban birtokosaik által később elhagyattak.

Ezen pusztá telkek azoknak, illetőleg azok jogutódainak tulajdonai lesznek, kik azoknak 1848. évi január 1-én birtokában voltak. (1871: LIII. 7. §.)

## 84. §.

Pusztá telkek után, melyekért országos kárpótlás fizettetett, vagy fizettetni fog, az úrbéri legelő, erdő és nádas illetmény éppen úgy kiadandó, mint más úrbéri birtokok után (1871: LIII. 8. §.)

## XI. FEJEZET.

## A foglalásokról.

## 85. §.

Az úrbéri állománynak a földesúri magánbirtokokból, vagy akár a már elkülönzött közlegelőkből foglalás által életkezelt minden nagyobbítása, nemkülönben annak a olt földesuraság által tett foglalásból származó kevesbítése foglalásnak neveztetik.

a) az 1820. évi január 1-ig fennállott békés birtok enki által meg nem támadható.

b) az 1820. évi január 1-je óta 1859. év végéig történt foglalások iránti kereset csak azon esetben érvényesíthető, ha ezen kereset akár külön per útján, akár pedig gyüttesen az úrbéri rendbeszedési, legelő vagy erdő elkülönzési perrel, már 1859. év deczember 31-ig megindíttatott.

c) mind az 1859. év végéig tett foglalások iránti kereset, amennyiben ennek az a) és b) pontok értelmében helye van, mind pedig az 1859. évi deczember 31-dike óta történt újabb foglalásokra vonatkozó kereset összefoglalandó a már folyamatban lévő úrbéri rendbeszedési, legelő elosztási s illetőleg a legelő elkülönzési vagy felosztási perrel, s ezzel egyúttlegesen jön tárgyalás és bírói eldöntés alá.

## 86. §.

A volt jobbágyoknál létező foglalások után legelő vagy erdő illetmény nem jár, de az 1859. év előtti foglalások, — melyek a törvényben kiszabott idő alatt meg nem támadtattak, az illetményekbe be sem számíthatók. (1871: LIII. 10. 12. §.)

## XII. FEJEZET.

## A z i r t v á n y o k r ó l.

Az úrbér behozatala alkalmávali rendezkedéskor s az 1832/6. évi VI. t.-czikk intézkedései által a telek haszonvételén kívül a jobbágyságot illető egyéb haszonvételek is szabályozva lettek.

Ezen haszonvételekhez tartozott a többek között a telek utáni állományba be nem számított, vagy eredetileg s egyedül a jobbágyság élelmére nem szánt úgynevezett irtványföldek használata is.

Az irtványföldek pedig úgy keletkeztek, hogy azon megyékben, ahol nagyrészt az őserdőségek foglalták el a betelepítés kezdetén az egyes községek határait, sem a földesuraság, sem a jobbágyság elegendő szántás-vetés alá eső földekkel nem rendelkezvén, ez okból a földesúr a jobbágyságnak előre meghatározott helyen s mennyiségben szántás-vetésre alkalmas erdőreszeket jelölt ki koronként való kiirtás végett, kik azután a kiirtás körül teljesített munkálataikért természetbeni adózások vagy szolgáltatásokért az erdőségtől kiirtott egész területet, vagy annak egy részét a földesúrtól bizonyos időre, avagy örök időkre is használatul nyerték meg, s ez iránt a földesúrral szóbeli, vagy írásbeli szerződésre léptek.

De nemcsak ily természetű irtásföldek jutottak a volt jobbágyság használatába; hanem ezeken kívül voltak a jobbágyságnál oly irtásföldek is, melyeket ezek a földesúr beleegyezése nélkül, vagy annak nyílt ellenmondása ellenére irtottak ki, vettek birtokukba s használatukba, s ezek, amennyiben az 1848. évi január 1-jétől keletkeztek, már foglaltaknak tekintetnek, és az 1848. évi törvények által megszüntetett úrbéri kapcsolatból fennmaradt jog- és birtokviszonyok rendezéséről szóló t.-cz. 10. és 11. §§-ainak hatálya alá esnek.

Az 1836. évi VI. t.-cz. értelmében, a jobbágyság az földeket mindaddig, míg az tőlük vagy úrbéri úton a nem vétetik, a földesúrral kötött szerződés vagy andó egyesség szerint, ha pedig ez nem eszközöltet-  
ték, az eddig divatban volt föld vagy haszonbér fize-  
mellett használandják.

**Az 1871. évi LIV. törvényczikk pedig az irtványokról  
következőleg szól:**

**1. §.**

Az 1848. évi január 1-je óta, a volt földesúr bele-  
egyezése nélkül keletkezett irtványok foglalásoknak te-  
kintendők; és az 1848-ik évi törvények által megszünte-  
tett úrbéri kapcsolatból fennmaradt jog- és birtokviszonyok  
kezeléséről szóló t.-cz. 10. és 11. §-ainak hatálya alá  
esnek; azon irtványokra nézve pedig, amelyek 1848.  
január 1-je óta a volt földesúr beleegyezésével keletkez-  
tek, a szerződés határozatai irányadók.

Az 1848. évi január 1-je előtt már fennállott irtvá-  
nyokra a jelen törvény következő határozatai alkalmazandók.

**2. §.**

Ha mind a visszaválthatóság, mind az irtásföldeken  
előberuházások mennyisége iránt már a jelen törvény  
hatályba léptéig jogérvényes ítélet hozatott, vagy jogér-  
vényes egyesség jött létre: a végrehajtás az ítélet, illető-  
leg egyesség határozatai szerint eszközölendő.

**3. §.**

Azon irtványokra nézve, amelyeknek visszaváltha-  
sága jelen törvény hatályba léptekor jogérvényes ítélet  
alatt már meg van állapítva, amelyekre nézve azonban  
előberuházások mennyisége iránt sem jogérvényes ítélet  
nem hozatott, sem jogérvényes egyesség nem jött

létre, a visszaváltás az alábbi 5-ik §-ban foglalt szabályok szerint eszközöltetik.

#### 4. §.

Amennyiben a visszaválthatóság iránt a jelen törvény életbe léptéig sem érdemleges ítélet nem hozatott, sem jogérvényes egyesség létre nem jött: e kérdés a következő alapelvek szerint döntendő el.

Vissza nem válthatók azon irtványok:

a) amelyek valamely úrbéri telekhez törvényesen olykép csatoltattak, hogy előbbi minőségüket elvesztették, s az úrbéri telek alkatrészére váltak;

b) amelyek a volt úrbéreseknek már eredetileg életfenntartás végett engedtetek át;

c) amelyeken még szállítások léteznek, ha ezen irtványok birtokosainak ezen megszóllításokon kívül a megszálláskor egyéb úrbéri telekhez tartozó birtokuk nem volt;

d) amelyek a birtokosoknak földbér, természetbeni adózások, vagy szolgáltatások mellett, szerződésileg örök időkre adattak át;

e) amelyekre nézve a visszaváltási kereset az 1859. év végéig az illető bíróságnál be nem nyújtatott;

f) amelyek az e) pontban foglalt rendelkezés alá nem esnek, és bizonyos feltételek mellett s meghatározott időre engedtetek át, amelyekre nézve azonban a volt földesúr a visszaváltási keresetet a feltételek teljesítése s a megállapított határidő lefolyta után, 3 év alatt meg nem indította.

Mindezen irtványok a birtokosok tulajdonává válnak; ezek azonban kötelesek az ily irtványokon fekvő tartozásokat, az alábbi 7. 8. 9. 10. §§-ok értelmében megváltani.

#### 5. §.

A jelen törvény 3-ik §-a alá tartozó irtványokra, valamint azon irtványokra nézve is, amelyek nem esvén

k §. rendeletei alá, ezentúl fognak vissza-  
kimondatni: a visszaválthatás azon esetre.  
ozata az 1832/6: t.-cz. 1-ső §-ának máso-  
ben érintett szerződés által van szabályozva,  
értelmében, különben pedig a következő  
int hajtandó végre:

rtványokból, melyekért a birtokos évi adó-  
edet, vagy kilenczedet tartozott adni: az  
t az irtványok  $\frac{2}{3}$ -da, a volt földesurat  
leti;

évi adózás fejében kilenczednél nagyobb  
például: nyolczadot, hetedet stb. volt köte-  
s adni: az irtvány a volt földesúr és az  
között egyenlő részben osztatik meg;

az évi adózás fejében tizednél is kevesebb  
lt kiszolgáltatandó: az irtvány  $\frac{1}{4}$  része a  
, s  $\frac{3}{4}$  része az irtványbirtokost illeti;

nyiben az évi szolgáltatás nem hányad-  
készpénz fizetésből, szolgálmányokból vagy  
ad hányadrészből, mind egyéb szolgáltatá-  
az évi összes szolgáltatások értékéhez ké-  
a) b) és c) pontok alatt felsorolt kulcsok  
azandó;

yiben pedig az irtványbirtokos az irtvány  
szolgáltatást, vagy fizetést nem teljesített,  
ljesítésére sem a multban nem volt köte-  
e nézve nem lenne kötelezhető; az egész  
ti.

ha a volt földes úrbér az irtványbirtokos  
tatást vagy fizetést nem teljesített is, s közte  
irtokos között valamely szolgáltatásra vagy  
semmi megállapodás nem létezett, és be-  
gy ily szolgáltatást vagy fizetést tulajdoni  
vetelni jogosítva lett volna, az irtványnak



$\frac{1}{8}$  része őt illeti, a többi pedig az irtványbirtokos tulajdonában marad.

Mindezen esetekben az irtványbirtokos beruházás, rajtfekvőség, vagy irtásbér czíme alatt a tulajdonos ellenében semmi megtérítést nem követelhet.

#### 6. §.

Ha a visszaváltható irtvány a volt földesúrnak akár általános, akár annak egyes esetre adott engedélye mellett, vétel útján került a birtokos kezére: a visszaváltás az irtványbirtokos választása szerint vagy a vételár megtérítésével, vagy az irtvány egy részének az 5-ik §-ban megállapított kulcs szerint leendő átengedésével történik.

#### 7. §.

A vissza nem váltható irtványokon fekvő tartozások megváltásánál, a váltságtőkét azon összeg képezi, mely az évi tartozások értékének húszszoros összegéből,  $\frac{1}{6}$ -od résznek beszedési és kezelési költség fejében való levonása után fennmaradt.

Ezen váltságot a birtokos köteles fizetni.

#### 8. §.

Az évi tartozások értékének meghatározásánál, amennyiben a szolgálmány készpénzből állott: ennek összege szolgál alapul; ha pedig kézi vagy igás napszámból állott a szolgálmány: amannak értéke  $17\frac{1}{2}$ , emezé pedig o. é. 35 krral veendő fel; végre terménybeli szolgálmányok esetében az 1842—1847 (hat évi) összes terménybeli szolgálmánynak, — mely egyéb bizonyítékok hiányában bírói becsü útján lesz megállapítandó,  $\frac{1}{6}$  része veendő évi szolgálmányul, s ennek értéke az 1842—1847 években (6 évi) azon vidéken fennállott közép ár szerint számítandó ki.

szolgálmányok egyéb itt nem érintett nemeinek szintén bírói becsü útján fog meghatároztatni.

9. §.

Az az úrbéri rendbeszedés s illetőleg tagosítás még em történt, a felek szabadon egyezhetnek a felett, a tartozások megváltására kötelezettek az irtványok szét engedhessék át a volt foldesúrnak.

10. §.

Az országos közvetítés segélye az irtványok megváltására is kiterjesztetik, s e tekintetben az 1848. évi törvények által megszüntetett úrbéri kapcsolatból fennmaradt jog- és birtokviszonyok rendezéséről szóló törvény-90—95. §-ai irányadók.

11. §.

Amennyiben a felek az állam közvetítését igénybe veszik: a váltság összege és jelzálogi biztosítása szabadon egyezkedhetnek.

Éltve van és semmis annak kikötése:

- ) hogy az egyes váltság kötelezettek egymásért egyetemleges kötelezettséget vállaljanak;
- ) hogy a megváltandó földek, amennyiben külön birtokok kezén vannak, egyetemlegesen lekötessenek;
- ) hogy a községi vagyon magánbirtokosok váltságisaiért köttessék le jelzálogul.

12. §.

Az irtványok s azok után járó tartozások kinyomozása valamint a váltságösszeg megállapítása körül kömlő bírói eljárás ugyanazon szabályok szerint törtémmelyek az 1848. évi törvények által megszüntetett kapcsolatból fennmaradt jog- és birtokviszonyok

rendezéséről szóló törvénycikk XI ik fejezetében vannak megállapítva.

### 13. §.

Ha az irtványok jogérvényes ítélet által visszavá hatatlanoknak mondattak ki, vagy fognak ezentúl kimo datni: a volt földesurak kötelesek első esetben a jel törvény életbe léptétől, utóbbi esetben pedig az ezen hozandó ítélet jogerőre emelkedésétől számítandó egy alatt, az érintett irtványokon fekvő tartozások megvált sára vonatkozó keresetöket azon törvényszékhez benyi tani, amelynek kerületében a megváltás alá tartozó irt ványok fekszenek. E határidő elmulasztása a megváltá kereset elévülését vonja maga után. Amennyiben az irt ványok kérdése a többi birtokszabályozási kérdésekkel együtt tárgyalatik, a megváltási kereset a birtokszab lyozási perben is érvényesíthető.

### 14. §.

Ha azon határookban, amelyekben a jelen törvé 5-ik §-a alkalmazásba jő, az úrbéri rendbeszedés, s ill tőleg tagosítás már megtörtént: a visszaváltható irtvány természetben való felosztása gazdasági szempontból leh tőleg olykép eszközözendő, hogy az egyes irtványbirtok sok által, a volt földesúrnak átengedendő osztalékok ös szegezve, osztályozott becsholdakban, az irtványbirtok sétól elkülönítve, egy tagban hasíttassanak ki a v földesúr részére.

Ha az a helyi viszonyoknál fogva nem volna lehe séges, vagy a kellő kiegyenlítés az egyes irtványbirt kosok közt az elhelyezésre nézve nem volna eszközölhe a volt földesúr a természetben járó osztalék helyett k vetelheti, hogy a visszaváltható irtványok mint megv tandó irtványok kezeltesse; s ezen esetben a jel törvénynek 7. 8. 10. és 11-ik §§-ai az ily irtványok

is alkalmazandók, míg ellenben a 9-ik §. hatálya ezen esetekre nem terjed ki.

A jelen §-ban adott választási joggal azonban a volt földesúr többé nem élhet: ha a végrehajtás az 5-ik §. értelmében már megtörtént.

#### 15. §.

Az irtványoktól járó szolgáltatások behajtása az 1881: LIX. t.-cz. 13-ik §-ának 1) pontjában kijelölt bíróság előtt, az ugyanott szabályozott eljárás szerint eszközlendő.

Azonban a hátralékok, amennyiben ezek jogérvényes ítélet vagy egyesség által megállapítva nincsenek, elévülteknek tekintendők:

- a) ha azok az 1862-ik évet megelőző időre esnek;
- b) ha azok e hátralék iránti kereset megindítását megelőző 3 éven túl terjednek.

#### 16. §.

Az ezen törvények alapján létesítendő ügyletekért, telekkönyvi átíratásokért és teljesített bírói eljárásért díj, bélyeg és kincstári illeték nem fizettetik.

Ezen törvény végrehajtásával a belügyi és igazságügyminiszterek bízatnak meg.

#### *Jegyzet.*

A fenti törvény Erdélyre, úgy Kraszna, Közép Szolnok, Zaránd megyékre és Kövár vidékére, valamint a Király földre nem vonatkozik.

**Az 1832/6. VI. t.-cz. 1-ső szakasza következőket tartalmazza.**

Azokra nézve, melyek a telek haszonvételén felül a jobbágyság hasznai közé tartoznak, következők határoztatnak.

## I. §.

A telek utáni állományba be nem számított, vagy eredetileg, s egyedül a jobbágyok élelmére nem szánt minden irtásokat a jobbágyok addig, míg azok úrbéri úton vissza nem vétetnek, a földesúrral kötött, vagy a törvényes bizonyság s tiszti ügyész közbenjöttével, akik ez iránt tudósításaikat a vármegye közönségének beadni kötelesek, kötendő szabad egyezés szerint; ha pedig ez nem eszközölthetnék, az eddig divatban volt föld vagy haszonbér fizetés mellett fogják használni, mihelyt pedig azok visszaváltatnak, nyomban az uraság szabad rendelkezése alá jutnak. Hogy pedig az irtások visszaváltása iránt meghatározott szabály legyen: azok, melyek az uraság ellenmondása mellett történtek, a reájok fordított munka megtérítése nélkül az uraság által visszavétethetnek, azokra nézve pedig, melyek az uraság ellenmondása nélkül, bármely időpontban ekkoráig tétettek, valamint azokra is, melyek iránt vagy a földesúrral kötött egység szolgál alapul, vagy amelyeken valamely somma pénz törvényesen fekszik, ezennel határoztatik: hogy ez utóbbiak csak a törvényesen rajtok fekvő pénz lefizetése mellett, vagy illetőleg az egyezés tartalma szerint, az előbbiek pedig, melyek iránt az érintett két eset nem forog fenn, akármikor, mindazonáltal a bírói becsü ár lefizetése mellett vétethessenek vissza. Mely bírói becsü árt úgy kell érteni: hogy mindenkor előre bocsájtatván a reája fordított munka mennyisége s minősége iránti vizsgálat, ez számba vétessék, s ezek mindenesetre úrbéri úton vizsgáltassanak meg és a kir. helytartó tanácsnak, a dolog addigi egész voltában leendő fenntartása mellett terjesztessenek fel.

Hogy a jövőben leendő irtásokra nézve, melyek földesúri engedelem nélkül teljességgel tiltatnak, egyik vagy másik fél rövidséget ne szenvedjen, ezen földesúri

gedelem szükségkép mindenkor írásban foglaltassék. ban a visszaváltáskor megtérítendő munkabér világosan jegyeztessék, s így az uraság jegyzőkönyvébe, ami az vásvevési szerződések okáért minden uradalomnál, s min- n községnél fog tartatni, beigtattassék, az nyilván ki- entetvén: hogy a földesúr a jobbágy által írásban glalt uradalmi engedelem nélkül tett irtásokat, törvé- es bizonyság s tiszti ügyész jelenlétében, — kik arra lvigyzni kötelesek, hogy sem az úrbéri állományokból, m a jelen törvény kihirdetése idejénél régibb irtások- l valami ez úton el ne szakasztassék, minden bér meg- rítése nélkül visszaveheti; mely sommás visszavehetési ss azonban minden irtás esetében csak az illetén irtás sználátának kezdetétől számlálendő, 3 esztendeig fog rakoroltathatni, azok lefolyta után pedig az uradalmi gedelem nélkül tett irtások is egyedül úrbéri úton sznek visszaszerzendők; ellenben ha a földesúr a kivál- s feltételeit írott engedelmébe foglalni elmulasztaná, ak- or a kiváltás csak szabad egyezés útján történhessék meg.

---

# T O L D A L É K

## az I-ső részhez.

Az 1836. évi V. törvenyczikk következőleg szól.

### A jobbágytelki állományról.

Minthogy a helyek osztályzata, s a jobbágytelki állománynak ezen épült mennyisége az illető úrbéri szabályok által az ország minden részeiben már régóta meg van határozva, s annyi időtől fogva igen sok telekosztály s határrendbeszedés az érdeklett intézetekben alapul, az eddigleni úrbéri rendeletek által megállapított hely, osztályzat s állománymennyiség jövődjére is fenn fog tartatni.

Ezekhez képest ugyanazon jobbágytelki állomány, mely Magyar- és Horvátországra nézve a helyosztályzati rendszeres munka folytában Mária Thérézia alatt kelt úrbéri rendelet által 1100—1200 vagy 1300 □ ölre számított holdak, vagy illetőleg kaszálók mennyiségével minden helyekre nézve kiszabatott, valamint Temes, Torontál és Krassó megyékben is minden holdra határozott 1600 □ ölekben a legelőre nézve is megállapíttatott, és végre Pozsega, Szerém és Verőcze vármegyékben különös helyosztályzat mellett és minden megyében meghatározott holdszám mértékben, jelesen Szerém és Verőcze megyékben egy hold szántóföldet 2000, a kaszálót 1000 □ ölre, Pozsega vármegyében pedig mind a szántóföldet, mind a kaszálót 1296 □ ölre számított mennyiséggel mai napig divatban vagyon, mind belső, mind külső járandóságra nézve jövődjére is alapul tartatik meg, és azért

§. A belső egész telki állomány (Pozsega, Szerém  
ócze, nemkülönben Temes, Torontál és Krassó  
yékben is meghagyatván az eddigi szokás) minde-  
/ holdban határoztatik meg, — a külső tartozmá-  
edig állani fognak:



## A jobbágytelki állományról.

Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló
Abauj	Három osztályrend:			Bács	Négy osztályrend:		
	1-ső) rendű	22			1-ső)	32	
	2-ik) osztályban	24			2-ik) rendű	34	
	3-ik)	26			3-ik) osztályban	36	
Arad	A rétekre nézve:			Baranya	4-ik)	38	
	Hol sarjut kaszálni lehet. . . . .		6		A rétekre nézve:		
	Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . .		8		Minden osztály iránti különbség nélkül		22
	Négy osztályrend:				Három osztályrend:		
	1-ső)	26		Bars	1-ső)	22	
	2-ik) rendű	28			2-ik) rendű	24	
	3-ik) osztályban	30			3-ik) osztályban	26	
	4-ik)	32			A rétekre nézve:		
	A rétekre nézve:			Békés	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . .		8
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . .		8		Hol ritkán kaszálta- tik a sarju . . .		10
	Hol ritkán kaszálta- tik a sarju . . .		10		Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . .		12
	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . .		12		Négy osztályrend:		
Árva	Négy osztályrend:			Bács	1-ső)	18	
	1-ső)	24			2-ik) rendű	20	
	2-ik) rendű	26			3-ik) osztályban	22	
	3-ik) osztályban	32			4-ik)	24	
	4-ik)	40		Békés	A rétekre nézve:		
	A rétekre nézve:				Hol sarjut kaszálni lehet . . . . .		6
	Hol sarjut kaszálni lehet. . . . .		6		Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . .		8
	Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . .		8		Három osztályrend:		
				Békés	1-ső)	34	
					2-ik) rendű	36	
					3-ik) osztályban	38	
					A rétekre nézve:		
					Minden osztály iránti különbség nélkül		22

Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben	Rétben	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben	Rétben
		hold	ka- száló			hold	ka- száló
Beregh	Öt osztályrend:			Csanád	Két osztályrend:		
	1-ső)	18			1-ső) rendű	36	
	2-ik) rendű	20			2-ik) osztályban	38	
	3-ik) osztályban	22			A rétekre nézve:		
	4-ik)	24			Minden osztály iránti		
	5-ik)	28		különbség nélkül	20		
	A rétekre nézve:			Három osztályrend:			
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .	8		1-ső)	34		
	Hol ritkán kaszálta- tik a sarju . .	10		2-ik) rendű	36		
	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .	12		3-ik) osztályban	38		
Bihar	Négy osztályrend:			Csongrád	A rétekre nézve:		
	1-ső)	26			Minden osztály iránti		
	2-ik) rendű	28			különbség nélkül	6	
	3-ik) osztályban	30			Három osztályrend:		
	4-ik)	32			1-ső)	20	
	A rétekre nézve:			2-ik) rendű	22		
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .	8		3-ik) osztályban	24		
	Hol ritkán kaszálta- tik a sarju . .	10		A rétekre nézve:			
	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .	12		Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .	6		
	Borsód	Négy osztályrend:			Esztergom	Hol ritkán kaszálta- tatik a sarju . .	8
1-ső)		26		Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		10	
2-ik) rendű		28		Három osztályrend:			
3-ik) osztályban		30		1-ső)		22	
4-ik)		32		2-ik) rendű		24	
A rétekre nézve:				3-ik) osztályban	26		
Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		8		A rétekre nézve:			
Hol ritkán kaszálta- tik a sarju . .		10		Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .	8		
Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		12		Hol ritkán kaszálta- tik a sarju . .	10		
Fejér		Három osztályrend:			Hódmező-	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .	12
	1-ső)	22					
	2-ik) rendű	24					
	3-ik) osztályban	26					
	A rétekre nézve:						
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .	8					
	Hol ritkán kaszálta- tik a sarju . .	10					
	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .	12					



Osztályzat	Szántó- földben	Rétben	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben	Rétben
	hold	ka- száló			hold	ka- száló
Ezen vármegyén en osztályrend nem vén; egy egész tel- es jobbágy birni fog			Liptó	Három osztályrend:		
Szántóföldben . . . . .	24			1-ső) . . . . .	18	
Rétben . . . . .	6			2-ik) . . . . .	20	
Közlegelőben . . . . .	3			3-ik) . . . . .	24	
Belső telki járan- dóságban . . . . .	1			A rétekre nézve:		
Összesen: . . . . .	34			Hol sarjut kaszálni lehet . . . . .		6
Egy fél telkes jobbágy				Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . . .		8
Szántóföldben . . . . .	12			Négy osztályrend:		
Rétben . . . . .	4			1-ső) . . . . .	22	
Közlegelőben . . . . .	2			2-ik) . . . . .	24	
Belső telki járan- dóságban . . . . .	1		Mármaros	3-ik) . . . . .	26	
Összesen: . . . . .	19			4-ik) . . . . .	30	
Egy negyed telkes jobbágy				A rétekre nézve:		
Szántóföldben . . . . .	6			Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . . . .		8
Rétben . . . . .	3			Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . . . . .		10
Közlegelőben . . . . .	1			Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . . . .		12
Belső telki járan- dóságban . . . . .	1			Négy osztályrend:		
Összesen: . . . . .	11			1-ső) . . . . .	20	
Egy nyolczad tel- es jobbágy a ko- lálásokhoz képest ár rétben, akár				2-ik) . . . . .	22	
Szántóföldben . . . . .	5		Mosony	3-ik) . . . . .	24	
Közlegelőben . . . . .	1			4-ik) . . . . .	26	
Belső telki járan- dóságban . . . . .	1			A rétekre nézve:		
Összesen: . . . . .	7			Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . . . .		—
Némely helyeken pedig . . . . .	8			Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . . . . .		8
				Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . . . .		10

Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló
Nógrád	Négy osztályrend: 1-ső) 20 2-ik) rendű 22 3-ik) osztályban 24 4-ik) 26 A rétekre nézve: Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . 6 Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . . 8 Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . 10			Pozsony	Négy osztályrend: 1-ső) 16 2-ik) rendű 18 3-ik) osztályban 20 4-ik) 22 A rétekre nézve: Hol sarjut kaszálni lehet . . . . 6 Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . 8		
Nyitra	Öt osztályrend: 1-ső) 13 2-ik) rendű 18 3-ik) osztályban 20 4-ik) 22 5-ik) 24 A rétekre nézve: Hol sarjut kaszálni lehet . . . . 6 Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . 8			Sáros	Négy osztályrend: 1-ső) 20 2-ik) rendű 22 3-ik) osztályban 24 4-ik) 26 A rétekre nézve: Hol sarjut kaszálni lehet . . . . 6 Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . 8		
Pest	Négy osztályrend: 1-ső) 24 2-ik) rendű 26 3-ik) osztályban 28 4-ik) 30 A rétekre nézve: Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . 8 Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . . 10 Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . 12			Somogy	Három osztályrend: 1-ső) 22 2-ik) rendű 24 3-ik) osztályban 26 A rétekre nézve: Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . 8 Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . . 10 Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . 12		

Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló
Sopron	Négy osztályrend:			Szatmár	Négy osztályrend:		
	1-ső)	16			1-ső)	26	
	2-ik) rendű	18			2-ik) rendű	28	
	3-ik) osztályban	20			3-ik) osztályban	30	
	4-ik)	22			4-ik)	32	
	A rétekre nézve:				A rétekre nézve:		
	Hol sarjut kaszálni lehet . . . .		6		Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		8
	Hol sarjut kaszálni nem lehet . . .		8		Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . .		10
					Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		12
	Három osztályrend:				Négy osztályrend:		
Szabolcs	1-ső)	28		Szepes	1-ső)	22	
	2-ik) rendű	30			2-ik) rendű	24	
	3-ik) osztályban	32			3-ik) osztályban	26	
	4-ik)				4-ik)	30	
	A rétekre nézve:				A rétekre nézve:		
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		8		Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		8
	Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . .		10		Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . .		10
	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		12		Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		12
	Három osztályrend:				Ezen megyében osztályrendnek he- lye nem lévén		
	1-ső)	18			Egy egész telkes jobbágy birni fog		
Szala	2-ik) rendű	20		Temes	Szántóföldben . .	24	
	3-ik) osztályban	22			Rétben . . . .	6	
	A rétekre nézve:				Közlegelőben . .	3	
	Hol sarjut kaszálni lehet . . . .		6		Belső telki járan- dóságban . . .	1	
	Hol sarjut kaszálni nem lehet . . .		8		Osszesen : 34		

Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben		Rétben	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben		Rétben
		hold	ka- száló				hold	ka- száló	
Temes	Egy fél telkes jobbágý				Torontál	Ezen megyében semmi osztálynak helye nem lévén			
	Szántóföldben . . .	12				Egy egész telkes jobbágý birni fog			
	Rétben . . . . .	4				Szántóföldben . . .	24		
	Közlegelőben . . .	2				Rétben . . . . .	6		
	Belső telki járandóságban . . .	1				Közlegelőben . . .	3		
	Összesen : . . .	19				Belső telki járandóságban . . .	1		
	Egy negyed telkes jobbágý					Összesen : . . .	34		
	Szántóföldben . . .	6				Egy fél telkes jobbágý			
	Rétben . . . . .	3				Szántóföldben . . .	12		
	Közlegelőben . . .	1				Rétben . . . . .	4		
Tolna	Belső telki járandóságban . . .	1			Torontál	Közlegelőben . . .	2		
	Összesen : . . .	11				Belső telki járandóságban . . .	1		
	Egy nyolczad telkes jobbágý a körülményekhez képest akár rétbén, akár					Összesen : . . .	19		
	Szántóföldben . . .	5				Egy negyed telkes jobbágý			
	Közlegelőben . . .	1				Szántóföldben . . .	6		
	Belső telki járandóságban . . .	1				Rétben . . . . .	3		
	Összesen : . . .	7				Közlegelőben . . .	1		
	Némely helyeken	8				Belső telki járandóságban . . .	1		
	Három osztályrend : . . .					Összesen : . . .	11		
	1-ső) rendű . . .	22				Egy nyolczad telkes jobbágý a körülményekhez képest akár rétbén, akár			
Tolna	2-ik) osztályban . . .	24			Torontál	Szántóföldben . . .	5		
	3-ik) osztályban . . .	26				Közlegelőben . . .	1		
	A rétekre nézve : . . .					Belső telki járandóságban . . .	1		
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . . .			8		Összesen : . . .	7		
	Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . . .			10		Némely helyeken pedig . . .	8		
Tolna	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . . .			12	Torontál				

Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben	Rétben	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben	Rétben
		hold	ka- száló			hold	ka- száló
Trencsén	Négy osztályrend:			Ung	Négy osztályrend:		
	1-ső)	16			1-ső)	20	
	2-ik) rendű	18			2-ik) rendű	22	
	3-ik) osztályban	20			3-ik) osztályban	24	
	4-ik)	22			4-ik)	26	
	A rétekre nézve:				A rétekre nézve:		
	Hol sarjut kaszálni lehet . . . .		6		Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		8
	Hol sarjut kaszálni nem lehet . . .		8		Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . .		10
					Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		12
	Három osztályrend:				Három osztályrend:		
Turóc	1-ső)	16		Vas	1-ső)	18	
	2-ik) rendű	20			2-ik) rendű	20	
	3-ik) osztályban	22			3-ik) osztályban	22	
	A rétekre nézve:				A rétekre nézve:		
	Hol sarjut kaszálni lehet . . . .		6		Hol sarjut kaszálni lehet . . . .		6
	Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . .		8		Hol sarjut kaszálni nem lehet . . . .		8
	Három osztályrend:				Három osztályrend:		
	1-ső)	20			1-ső)	22	
	2-ik) rendű	22			2-ik) rendű	24	
	3-ik) osztályban	24			3-ik) osztályban	26	
Ugocsa	A rétekre nézve:			Veszprém	A rétekre nézve:		
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		8		Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		6
	Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . .		10		Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . .		8
	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		12		Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		10



Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló	Vármegye	Osztályzat	Szántó- földben hold	Rétben ka- száló
Zemplén	Négy osztályrend:			Pozsega, Szerém Veröcze	Három osztályrend:		
	1-ső)	20			1-ső)	24	
	2-ik) rendű	22			2-ik) rendű	32	
	3-ik) osztályban	24			3-ik) osztályban	40	
	4-ik)	26					
	A rétekre nézve:				A rétekre nézve:		
	Hol mindig kaszál- tatik a sarju . .		6		Minden osztály rendre nézve . .		8
	Hol ritkán kaszál- tatik a sarju . .		8				
	Hol sohasem kaszál- tatik a sarju . .		10				
Zólyom	Négy osztályrend:						
	1-ső)	18					
	2-ik) rendű	20					
	3-ik) osztályban	22					
	4-ik)	24					
	A rétekre nézve:						
	Hol sarjut kaszálni lehet . . . .		6				
	Hol sarjut kaszálni nem lehet . . .		8				

Az 1836. évi X. törvényczikk 6., 7., 8., 9., 10-ik §§-ai a követ-  
kezőket tartalmazzák.

6. §.

A helybeli határoknak úrbéri per útján eszközlendő  
rendbeszedése tekintetében megállapíttatik

a) Ott lesz helye ezen rendbeszedésnek, hol azt a  
földes úr, vagy a jobbágyok nagyobb része fogja kívánni;  
azon határok mindaz által, melyek a telkek összesítése,

mányok és legelőnek megkülönböztetése mellett rendbe szedettek, vagy a jelen törvény szerint ennek utána rendbeszedetni fogndbeszedés alá nem eshetnek.

tárokra nézve, melyek már egymás között az eddig megállapítva volt szabály értelmében felsőbbi megvizsgáláson is keresztül vitt tkezésében szedettek rendbe, az új rendbe-  
egye- egyedül az összeváltás, vagy telekbeli is legelőnek elkülönítése, és így a jobb gazdálkodás behozatala lehet; ezen rendben a jobbágyság azon úrbéri illetősége, ez és vagy bírói ítélet mellett bírnak, soha ztathatnak, sem úrbéri tartozásaik változtadhatnak, s még annál kevésbé szaporít-  
z képest az is magában értendő, hogy a :ben az előbbeni rendbeszedés alapja, és kiterjedésükben megtartandók lévén, a llozmányait mennyiségekre és minőségekre annyit erőben kell kihasítani és kiadni.  
rendbe nem szedett helyeken, hol egyet-  
t bánásmód divatoz, a rendbeszedés, ha ezt vagy a jobbágyság nagyobb része kívánja, s által megállapított elvekhez s feltételek-  
va s mindenkor a földek összesítésére és aló figyelemmel fog megtörténni.

özbirtokosságokban nincs még behozva a , ott, ha valamely közbirtokos vagy a jobbrésze az úrbéri rendbeszedést kívánja, ez a lvek szerint a törvényes arány behozat-  
ő, s azzal együtt végrehajtandó lesz. ri rendbeszedés minden előszámlált esetei-  
d, amennyire eszközölhető, az összesítést végrehajtani kell.

A mi pedig magát, a rendbeszedési pert, s ennek elkészítése és folytatási módját illeti:

f) A per kezdetén az úriszék mindennek előtt megvizsgálja, s a beperlett okok útmutatása szerint hozandó birói ítélet által határozza meg, nincs-e oly törvényes vagy szerződési akadály, mely az előrebocsájtottak értelmében kívánt rendbeszedésnek ellent állana? — Ítéletét azonban minden esetben a törvényszék vizsgálata alá terjeszti; a meg nem nyugvó félnek a birtokon belőli fellebbvitel megengedtetvén.

Ezen előleges kérdésnek birói eldöntése után,

g) minthogy a rendbeszedési pernek tulajdona s természetete azt hozza magával, az úrbér behozatala idejébeli állapot az akkoron készült úrbéri lajstromokból, és végrehajtási jelentésekből s egyéb segéd adatokból a törvényes bizottság, tisztí ügyész és munkálódó földmérő által nyomoztassék ki, valamint a jobbágyi tartozmányok jelen állapota is mérettessék fel, és ezen felmérés hitelesíttessék meg, — ezek után pedig a düllők osztályzata megtétetvén, a rendbeszedési terv, a telki állományok új rajzolatát egyetemben kimutató földabrosszal együtt oly móddal készíttessék el, hogy a haszonvehetetlen, s a rendes mezei munkára nem alkalmas földek, a közben fekvő utak, valamint az olyan tájak is, melyek határjárás avagy valamely viszontagság által elszakasztattak, a földmérői számvetésből kihagyatván, az illetőségek a mennyire lehet egy tagban jelöltesse ki, vagy a környül állásokhoz képest (figyelmeztetvén lehetőségig a szomszédságokra és vetői nyomásokra — calcatura) osztassanak fel, végre a fennmaradó földeknek, irtásoknak és javításoknak állapota, mennyisége és ezeknek illendő ára voltakép világosíttassék ki; a düllők minéműsége s mennyiségének osztályzata iránt pótlólag különösen rendeltetvén: hogy ezen osztályzat a felek, s az egybehivandók jelenlétében nem különben alkalmas, részre nem hajló, az uraság és jobbágyok

abadon s egyenlő számmal választandó személyek  
cultával történjék meg. Miután minden perbeli  
szközök készen lesznek, az úri szék a megyéhez  
adand, mely küldöttséget rendel ki, ez pedig részre  
ajló földmérő közbenjöttével a munkálkodó föld-  
ltal készített földabrosz, s a dűlők osztályzata és  
önyv meghitelesítése előrebocsájtásával, a felek  
fennforgó kérdéseket azon felek szabad és önkénti  
yezésükkel kiegyenlíteni igyekezzék; mely barát-  
egyezés akár eszközöltetik, akár nem, a küldöttség  
egybehasonlító irományt készít, s azt a többi segéd-  
ekkel nem különben a földkönyvvel és minden telki  
yoknak számszerinti rajzolatát kimutató földabrosz-  
yetemben mindazon környülállásoknak, melyek eze-  
ül a helyszinén kifejlődtek különös előszámlálása  
a dolgot addig mindig a maga épségében hagy-  
úriszék elébe terjesztendi.

A birói ítélet által valóságosoknak és hasznot  
ak ismert épületek és javítások árát az fogja fizetni,  
gyenes és hasznos birtokába kerülnek azok, s ha  
t a felek meg nem egyezhetnének, a fizetendő  
ség illendő becsű által törvényesen számíttassék ki  
úriszék által határozottassék meg; az oly épületek és  
k árát azonban, melyek az előbbeni birtokosnak  
hajtottak ugyan, de az új birtokosra nézve haszon-  
leneknek tekintetnének, nem az, hanem a rendbesze-  
áno fél tartozzek az előbbeni birtokosnak megtéríteni;  
ék által hozandó végső ítélet minden esetben bővebb  
gálás végett lépcsőnkénti feljebbvitel útján birto-  
ól, a királyi helytartó tanácsnak felterjesztteni kel-

## 7. §.

új rendbeszedés alkalmával kijelölendő telkek  
ségét azon állomány földmérői kimérése fogja meg-

határozni, mely az úrbér behozatala idejében telki illetőségkép a jobbágyok által használtatott; minélfogva, ha az új rendbeszedés alkalmával, azon eredeti úrbéri lajstromokra nézve, melyekben akkor a jobbágyok bemondásának hibája folytán fogyatkozás tapasztaltatnék, az úrbéri lajstromok a telkek számának leszállításával fognak megigazíttatni; hogy ha pedig az úrbér behozatala idejében kimért telkek illetőségén felül valamely földek maradnának fel, ezekből az 1723. XVIII. törvényczikk rendelete szerint új úrbéri telkek alkottassanak, s ezekhez, ha az eddig birt közlegelőből ki nem telik, szinte a felmaradott földekből kihasítandó legelő is adattassék; ha mindazon által az elsőbbi esetben a jobbágyok azt bizonyíthatnák, hogy azon fogyatkozás onnét eredett, mivel az uraság az úrbér behozatala óta az általok telki illetőségeken felül használt földeket elvette, akkor ezen fogyatkozás kipótlására köteleztetik az uraság-, — valamint viszont azon fennmaradott földek, melyekre nézve bebizonyíttatnék, hogy azok a közös legelőből, vagy az uraság egyéb földeiből elszántással vagy más móddal a jobbágyok által elfoglaltattak, s az úrbéri tartozmányok azokkal szaporíttattak, ezek a földesúr szabad rendelkezése alá esnek vissza, amazok pedig, melyek az 1832. 6. IV. t. cz. 14. §-a értelmében haszonvehetetlenné lettek, jegyzésbe tétessenek.

#### 8. §.

A dolog folytában az illető földmérő által elkészített minden munka, biróikép kiküldöttek által részre nem hajló földmérő közbenjöttével hitelesíttessék meg, a felmérés költségeit pedig a földesúr viselni köteleztetvén, csupán azon esetben, melyben a jobbágyok kívánják a rendbeszedést, fogja a házi és szekeres munkák kiszolgáltatásának terhe ezeket illetni, — s mivel a határok megcsönkítéséből a jobbágyokra nézve is kár szokott háramlani erre nézve a munkák és költségek hozzá járulta tekinte-

iben rendeltetik, hogy ha a földesúr a helység határai ánt megtámadtatik, akkor a jobbágyok a kézi és a tekeres munkához ingyen járulni kötelesek; ellenben ha az uraság részéről mozdíttatik elő a kereset, ezen kötelesség a jobbágyokat nem illeti.

#### 9. §.

A hol pedig a jobbágyi állományban vagy legelőben tapasztalt részbeli fogyatkozás az egész határ rendbeszedését szükségessé nem teszi, ottan fogyatkozást részben szenvedő minden jobbágy csak az úrbéri lajstrom megigazítását kívánhatja.

#### 10. §.

Az úrbéri rendbeszedés megigazítása, annak folyamata alatt történt számolás vagy kimérésbeli hibák helyrehozása, vagy időjárással történt fogyatkozások miatt, minte úrbéri megszabott úton több ízben is eszközöltetendő, s azt egyes jobbágyok alapos panaszára is végre kell hajtani, mely megigazításbeli perben mindazok megartassanak és teljesíttessenek, melyek a rendbeszedési erre nézve rendeltettek és megállapítottak.

**368. évi XXXIII. törvénycikk az úrbéri örökváltságokért a országos alaptól adandó megtérítésről.**

#### 1. §.

Mindazon községeknek és volt jobbágyoknak, kik az úrbéri, vagy az azt pótló szerződések alapján, akár készpénz, akár pedig természetbeli adózásokról állott úrbéri szolgáltatásokat az 1840. évi VII. t. cz. kihirdetése után úrbéri örökváltsági szerződések mellett 1848. évi május

1-ig megváltották: az ilyenmő szerződéseken alapuló vált-ságtőke az alábbi 5-ik §-ban megállapított mérv szerint az országos alapból megtéríttetik, ha különben azon szer-ződések mind lényeg, mind alak tekintetében az 1840. évi VII. t. cz. 9. §-ában foglalt kellékeknek megfelelnek.

## 2. §.

A megtérítés tárgyát képezik:

az úrbéri örökváltsági szerződés értelmében lejárt s tényleg befizetett tőke részletek, melyek után azonban kamat nem jár.

## 3. §.

Ellenben a megtérítés nem terjed ki:

azon tőke részletekre, a melyek az országos alapból eddig már kárpótoltattak.

## 4. §.

Ezen országos megtérítés egyedül csak az 1848. IX. t. cz. által megszüntetett, tisztán úrbéri természetű szolgáltatások és adózások után jár; azért ha az örök-váltsági szerződésekkel a községeknek, vagy egyes job-bágyoknak nem úrbéri természetű földek, vagy földesúri jogok is adattak át; az úrbériségekre eső összeg az örök-váltsági szerződés alapján, s ha ez nem volna lehetséges, nyomozás útján a váltáságtőke többi részétől elkülönzendő.

## 5. §.

A megtérítendő összeg kiszámításánál azon elv szolgál irányadóul, hogy az egyenlő legyen azon kárpótlási tőkével, a melyet az illető úrbériségekért, ha ezek meg nem váltattak volna, a földesúr vehetne az országos alapból igénybe.

Ennélfogva minden egy egész úrbéri telek, s ehez aránylag a kisebb telki állományok után, a megyéknek

elységeknek az úrbéri törvényekben megállapított  
yaihoz képest, tőke gyanánt az alább látható táblá-  
n foglalt összegek lesznek megterítendőek.

#### 6. §.

Ha az örökváltsági szerződésben kikötött váltságtőke  
adná az alábbi táblázatban foglalt mérvet; a meg-  
endő tőke megállapításánál a jelen törvény szabályai  
nazandók; míg ellenkező esetben, az úrbéri váltsági  
adás által megállapított váltságtőke veendő alapul.

#### 7. §.

A jelen törvény alapján megállapítandó tőke név-  
ti értékben számítandó és 1868. évi november hó  
folyó 5 % kamatszelvényekkel ellátott földtehermen-  
si kötelezvényekben térítettik meg.

Ezek hasonlólag az ugyanezen cím alatt kibocsátott  
kötelezvényekhez, az ország jótállása alá helyezett-  
szabályszerű kisorsolás alá esnek; és kisorsolás után  
szágos pénztárnál névszerinti értékben beváltatnak.

#### 8. §.

A jogosultság ezen országos megtérítés iránt egyedül  
zárólag azokat s illetőleg azok örököseit illeti, a kik  
béri örökváltsági tőke és kamat részleteket kifizet-  
Ez okból ha az úrbéri telek birtokosa a váltságtőke  
letörlesztése előtt változott, a birtok előd, s a bir-  
utód, illetőleg ezek örökösei közt a felszámítando  
értési összeg, amennyiben az adásvevési szerződés  
nem határozott volna, azon arányban osztandó fel.  
ly szerint azok a tőke vagy kamat fizetéshez járultak.  
Ellenben az olyan birtokutód, a ki valamely megváltott  
i telek birtokában vétel útján akkor jutott a mikor  
ár az úrbéri váltság terhétől teljesen mentes volt, a



jelen törvényen alapuló országos megtérítést nem veheti igénybe.

A mely arányban a tőke vagy kamat törlesztés a község közjövedelmeiből eszközöltetett, az országos megtérítés fejében adandó közkötelezvények ugyanazon arányban a község vagyonát fogják képezni.

#### 9. §.

Azon esetben ha az örökváltsági szerződés többek egyetemleges kötelezettsége mellett kötött: az ily szerződésekben foglalt összes úrbériségek után a megtérítési összeg az országos alap részéről együttesen számíttatik fel, s a kielégítés is egy vagy több közös kötelezvény kiszolgáltatása által történik, az érdekelt felek feladata lévén azokat maguk közt felosztani.

#### 10. §.

Zár határidőül a jelen törvény alapján követelendő országos megtérítés iránti folyamodványok benyújtására 1869. évi december 31-ke tűzetik ki, a később folyamodók ebbeli igényeiket elvesztik.

#### 11. §.

A folyamodványok e tárgyban az országos földtehermentesítési alap igazgatóságához nyújtandók be, a mely ha a megtérítés alapjául szolgáló birtok úrbéri természetét előre bocsátott nyomozás után bebizonyultnak látja; megállapítja a megtérítési tőkét s járulékait, s e határozatáról értesíti azon birtokbiróságot, a melynek területén a megváltott úrbériségek vannak.

A birtokbiróság e határozatot közli az illető folyamodókkal, s ezeknek joguk van a kézbesítéstől számítandó 15 nap alatt a földtehermentesítési alap igazgatóságának határozatát a birtokbiróság útján felebbezni azon felebb-

viteli hatósághoz, a mely e tárgyakra nézve a bel- pénz és igazságügyi miniszteriumok személyzetéből fog szerveztetni.

A felebbviteli hatóság határozata ellen a megtérítési tőke mennyiségét illetőleg további felebbezésnek nincs helye.

#### 12. §.

A birtokbíróság, ha a földtehermentesítési alap igazgatóságának határozata ellen a 11. §-ban kitűzött határidő alatt felebbezés nem történt, vagy felebbezés esetében mielőtt a felebbviteli hatóság határozata leérkezett: azonnal hirdetvényt bocsát ki, a melyben mindazokat, a kik a megállapított megtérítési összegre nézve igényt tartanak, (8. §.) felszólítja, hogy ebbeli igényeiket zár határidő alatt, különbeni jogvesztés terhe mellett előtte bejelentsék.

A hirdetvényi határidő sem két hónapnál kevesebb, sem három hónapnál hosszabb nem lehet, s az mind a bíróság kapuján, mind pedig a hivatalos hírlap útján köz tudomásra hozandó.

Ezen hirdetvényről azok, a kiknek folyamodása alapján a földtehermentesítési alap igazgatósága, illetőleg a felebbviteli hatóság határozata keletkezett, mindig külön értesítendő.

#### 13. §.

Ha a hirdetvényi határidő leteltével a szóban forgó megtérítési tőkére nézve igény bejelentés nem történt: a birtok bíróság erről 3 nap alatt a földtehermentesítési alap igazgatóságának jelentést tesz.

#### 14. §.

Ha ellenben a hirdetvényi határidő alatt igény nyújtatik be, a birtok bíróság ennek tárgyalására határidőt tűz ki, s arra mind az igénylőt, mind pedig azt, a ki ellen az igény bejelentetett, megidézi.

A tárgyalás rövid uton, jegyzőkönyvi alakban történik, s az igény fölött a birtokbiróság ítéletileg dönt.

Ez ítélet ellen a pprsban megengedett jogorvoslások alkalmazhatók.

A jogerőre emelkedett ítélet a földtehermentesítési alap igazgatóságához szintén 3 nap alatt felterjesztendő.

#### 15. §.

A földtehermentesítési alap igazgatósága a 13. §. esetében a folyamodók részére a 14. §. esetében pedig a hozott jogérvényes ítéletben kijelölt jogosultak részére kiállítván a földtehermentesítési kötelezvényeket, ezeket kézbesítés végett a birtokbirósághoz teszi át, a mely a kézbesítést rendes elismervény mellett eszközli, s ezen elismervényeket a földtehermentesítési alap igazgatóságához haladék nélkül beküldi.

Ha a földtehermentesítési kötelezvény több érdekelt felet közösen illet, (9. §.) ezek annak átvételére egy közös meghatalmazottat tartoznak megnevezni.

#### 16. §.

A birtokbiróság van hivatva itélni azon esetben is, midőn az egyetemleg kötelezett felek közt (9. §.) a megtérítési összeg felosztása fölött vita támad s közülök egyik vagy másik bírói segílyt vesz igénybe.

Az ily esetben azonban a kötelezvények ha hirdetvényi határidő alatt más igénylő a folyamodókon kívül nem jelentkezett, a határidő lejártával azonnal kiállithatók, de a vita jogérvényes eldöntéséig, mint letétemény, a birtokbiróság őrizete alatt maradnak.

#### 17. §.

Ha a megtérítésre bejelentett birtok úrbéri természete részben vagy egészben akár a földtehermentesítési

alap igazgatósága, akár pedig a felebbviteli hatóság részéről el nem ismertetik: az elutasított félnek szabadságában áll a kézbesítéstől számítandó 30 nap alatt a kérdésben forgó birtok úrbéri természetének igazolására az illető úrbéri bíróság előtt rendes keresetet indítani.

A kereset levél ez esetben a földtehermentesítési alap ellen intézendő, s az úrbéri bíróság által a belügyminiszterhez küldetik be, a ki az országos alap védelmére megbizottat fog kinevezni.

Az ilyen keresetek tárgyalásánál mind az első, mind pedig a felsőbb bíróságok előtt úrbéri eljárás szabályai követendők.

#### 18. §.

Minden beadvány, kereset, elismervény, jegyzőkönyv, határozat és ítélet, a mely a jelen törvény tárgyaira vonatkozik, díj-, bélyeg- és illetékmentes.

#### 19. §.

A folyamodványok felszerelése és megbirálása s elintézése körül követendő eljárást a bel-, pénz- s igazságügyi miniszterek egyetértőleg rendeleti uton fogják szabályozni.

#### 20. §.

A jelen törvény intézkedései által az úrbéri kárpótlás ügye végleg befejeztetvén, az országos alap ellen az 1848. IX. t. cz. alapján többé semmi követelésnek helye nem lesz.

#### 21. §.

Erdélyben, továbbá Kraszna, Zaránd és Közép-Szolnok megyékben, valamint Kövár vidékén is az úrbéri jog- és birtokviszonyok az ország többi részeiben létezők-

től lényegesen eltérők lévén; a most említett területekre a jelen törvény hatálya nem terjed ki.

22. §.

A jelen törvény végrehajtásával a bel-, pénz- és igazságügyi miniszterek bizatnak meg.

**Az 1868. évi XXXIII. t. cz.-hez.**

gy egész úrbéri telek s ehez aránylag a  
lományok után, a megyéknek és helységek-  
en s úrbéri törvényekben megállapított oszt,  
st, tőke gyanánt a következő táblázatban  
k lesznek megtérítendő.

**áltságekért az országos alaphól adandó megtérítésről  
t á b l á z a t.**

I.						a me- gyének Osz. tálya a ha- tárnak	II.					
2.		3.		Megtérítendő összeg	1.		2.		3.			
kr.	frt	kr.	frt		frt		kr.	frt	kr.	frt	kr.	
—	682	50	630	—		682	50	630	—	577	5	
rér pron zsony zsony lna s cs-Bodrog mes rontál						Békés Csanád Esztergom Győr Nyitra Pest						

III.					a me- gyének Osz- tálya a ha- tárnak	IV.					
2.		3.		Megtérítendő összeg		1.		2.		3.	
kr.	frt	kr.	frt			kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt
—	577	50	525			577	50	525	—	472	5
ranya rsód ongrád márom mogy szprém						Abauj Arad Bars Bihar Heves Nógrád Zala Torna					

Osz- tálya	a me- gyének a ha- tárnak	V.			Osz- tálya	a me- gyének a ha- tárnak	VI.				
		1.	2.	3.			1.	2.	3.		
Megtérítendő összeg		frt	kr.	frt	kr.	Megtérítendő összeg	frt	kr.	frt	kr.	
		525	—	472	50	420	—	472	50	420	—
		Gomór Hont Szabolcs Szatmar Zemplén Zólyom					Sáros Szepes Ung Trencsen				

Osz- tálya	a me- gyének a ha- tárnak	VII.			Osz- tálya	a me- gyének a ha- tárnak	VIII.		
		1.	2.	3.			1.	2.	3.
Megtérítendő összeg		frt kr.	frt kr.	frt kr.	Megtérítendő összeg		frt kr.	frt kr.	frt kr.
		420 —	367 50	315 —			367 50	315 —	— —
		Bereg Ugocsa Liptó Krassó					Árva Mármaros Turócz		

A zsellér telkekért megtérítendő tőke a megye és a határ osztályzatának különbsége nélkül 52 frt 50 krban állapittatik meg.

### **Jegyzet.**

Előbbi törvényeink szerint a földesúr csak saját jobbágynál mutatkozott maradvány foldekből tartozván új telkeket alakítani: ebből következik, hogy az úrbéri váltság összeg is csak azon maradvány foldek után jár, melyek a volt földes úr saját volt jobbágynak birtokában találtatnak: ennél fogva ezen a volt földes urat megillető váltság összeg meg nem állapítható, s meg nem ítéltető, ha ki nem mutattatik, hogy az egyes jobbágy telkek után mennyi maradvány föld találtatott (Dtár XXI. 2. és 157.) úrbéri kármentesítési ügyekben a felebbviteli határidő 15 nap. (Dtár 10.)

## **■ 1877. évi XII. törvényozikk.**

írvények által megszüntetett úrbéri kapcsolatból és birtokviszonyok rendezését tárgyzó 1871. évi és 51. §§-nak módosításáról és a 6-ik §. pótlásáról.

### **1. §.**

rekben, a melyeknek tárgyat az úrbériség is képezi, az 1871. LIII. t.-cz. 45. és 51. : következő általános rendelkezéseknek: nyszék a felek közt létrejött egyezséget csak ben veszi vizsgálat alá; és nyszék által hozott ítéletek és jóváhagyott kir. ítélő táblához hivatalból többé fel nem

or van helye, ha a volt földesúr vagy jogbériséget megállapító egyezés vagy ítélet am irányában netalán érvényesíthető kárról világosan és határozottan lemond.

### **2. §.**

1. §-ban érintett perekben a volt földesúrja az úrbériséget megállapító egyezés vagy netalán érvényesíthető kárpótlási igényéről nyában világosan és határozottan le nem

ség esetén a törvényszék a felek közt létre-  
ret nemcsak alaki tekintetben, hanem az  
gállapítására nézve érdemileg is vizsgálat alá  
oly egyezségtől, a melyben több úrbériség  
eg, mint a mennyi az 1871. évi LIII. t.-cz.  
t hivatalból eszközölt szabályszerű nyomozás  
ztatott — a jóváhagyást megtagadja.



A jóváhagyást megtagadó törvényszéki határozat a kir. táblához s onnan a kir. Curiához felebbezhető.

b) Ítélet hozatal esetén a törvényszék az úrbériség kérdésében az 1871. évi LIII. t.-cz. 44. §-a szerint hivatalból eszközölt szabályszerű nyomozat alapján határoz.

c) A jóváhagyott egyezség vagy a meghozott ítélet kir. táblához hivatalból mindig felterjesztendő, mely azt az úrbériség megállapítására nézve felülvizsgálat alá veszi, szükség esetén pótnyomozást rendel, és annak alapján érdemileg határoz.

A kir. tábla határozata hivatalból nem terjesztetik fel a kir. Curiához, és ha az törvényes határidő alatt nem felebbeztetik, a végrehajtás hivatalból rendelő el.

### 3. §.

Az 1871. LIII. t.-cz. 45. és 51. §§-ai — azon perekre nézve, melyeknek tárgyát az úrbériség megállapítása nem képezi — egész terjedelmükben, — azon perekre nézve pedig, a melyeknek tárgyát az úrbériség megállapítása is képezi, a jelen törvény által nem érintett intézkedéseikben továbbra is érvényben maradnak.

### 4. §.

Az 1871. LIII. t.-cz. 6-ik §-hoz pótlólag rendeltetik:

a) mindazok, kik vesztett úrbériségekért földtehermentesítési kárpótlást, illetőleg utólagos kárpótlást még ezután kívánnak igénybe venni, tartoznak ebbeli igényüket az annak alapjául szolgáló ítélet vagy egyezség jogérvényre emelkedésétől, ha pedig az ítélet vagy egyezség jelen törvény hatályba lépte előtt már jogérvényre emelkedett, jelen törvény hatályba léptétől számítandó 6 hónap alatt a földtehermentesítési országos alap igazgatóságánál bejelenteni, különben igényük elenyészik.

b) Urbéri perekben keletkezett ítélet, illetőleg egyezség alapján kárpótlás ezentúl csak az esetben igényelhető, ha az úrbéri per, a mennyiben az a fennálló törvények és szabályoknál fogva még ezentúl is megindítható, jelen törvény hatályba léptétől számítandó egy év alatt az illetékes törvényszéknél folyamatba tétetik.

(Szentelést nyert 1877. máj. 22-én, kihirdettetett az országgyűlés mindkét házában 1877. évi május 26-án).

## II. R É S Z.

### I. FEJEZET.

#### A legelő elkülönzésről.

##### I. §.

Hogy a jobbágyság azon vonó marhái részére, melyek a úri szolgálatokra és úrbéri földjeiknek művelésére szükségképpen megkívántatnak, elegendő legelő legyen a Mária Thérézia alatt kelt úrbéri rendelettel a jobbágyok részére a legelőbeli haszonélvezeti jog szintén meghatározott; s ezen az úrbért szabályozó királyi rendelettel kimondatott az is, hogy a földesuraság a jobbágyoknak a körülményekhez képest elegendő legelőt adni tartozik.

A fentebbiek szerint tehát az érintett kir. rendelettel a jobbágyoknak a határbeli legelőhöz csupán haszonélvezeti jogaik lettek megállapítva, melynek alapján azután a jobbágyok — a kezeiken létező jobbágy telkek és zsellér jogok arányához képest, — ezen jogaikat a határban lévő legelőkön bizonyos számú jószág kihajtásával a földes urasággal közösen gyakorolhatták; a volt jobbágyok legelőbeli illetménye azonban az úrbér által mennyiségileg meghatározva nem lett, s e részben csupán Temes, Torontál és Krassó vármegyék képeztek kivételt, a hol is minden egy egész telek után 3 hold legelő kiadása mondatott ki.

Idők multával a legelőnek közösségben való használásából zavarok és visszaélések keletkeztén, a legelő megszorításából s aránytalan használatából eredő panaszok megszüntetése, s a nemzeti iparnak előmozdítása tekintéből, a törvényhozó testület szükségesnek találta a jobbágyságnak a legelőhöz való jogait törvényileg szabályozni; így jött létre azután az 1832—6. évi VI. t.-cikk 3-ik §-a; melylyel kimondatott, hogy a jobbágyság legelője

valahol csak azt a helyzet engedi, — vagy a közbirtokosok közül egy, vagy annak nagyobb része kívánni fogja szabt, vagy ha az egyezség nem sikerülne, elkülöníttessék.

Elkülönzés alatt tehát azon eljárás értendő, melytől jobbágyságok törvényileg meghatározott részei, a volt földesúrtól tényleg elválasztódnak, és a törvényben meghatározott kulcsfogata is megállapíttatik.

## 2. §.

Az 1848. évi VI. t.-czikk 3. §-a értelmében már a legelőbeli mennyisége — egy egész holdnyi esetekben legkisebb térfogattal 4, holdnyival pedig 22 holdban (1200 □ öllel) megadva, ennek alapján lesznek tehát a legelővel illető legelő területek minden egyes helyen megállapítandók; míg a házasságok elválása után egy egész telki járandósággal

illető, hogy oly helyeken, ahol földesúr és jobbágyság között a legelő elkülönítése akár egyezséggel, akár bírósági ítélettel már végrehajtatott, az többé nem szükséges. — (1848. évi X. t.-cz. 1-ső §-a).

## 3. §.

Az 1848. évi IX. t.-czikk értelmében az úrbériség megszüntetése által a volt jobbágyságok a használatukhoz előző földesúrtól nézve a tulajdonjogot is

## 4. §.

Az elkülönítés az 1832—6. évi VI. és az 1871. évi törvények idevonatkozó §§-ainak határozatai

szerint történik, oly megjegyzéssel azonban, hogy az úrbéri legelő illetménynek ott 4 holdban megállapított legkisebb mértéke csak azon esetben szállítható le, ha az az illető volt földesúrnak ugyanazon határbeli legelő illetőségéből ennek elégtelensége miatt ki nem kerülne.

### 5. §.

A legelő-illetmény képzeleti telkek után szabandó ki oly községekben,

a) hol az úrbér behozatalakor a jobbágy telkek száma nem határozott meg;

b) hol az úrbér végrehajtva, vagy behozva nem volt;

c) hol a község az úrbér helyett reglamentum instrumentummal volt ellátva;

d) hol az úrbérések 1848. év előtt bel- és külbirtokait eldarabolva és szabadon adták és vették;

e) hol a maradvány földekre vonatkozó úrbéri rendbeszedési kereset 1857. évi június hó végéig meg nem indíttatott.

Ezen képzeleti telkek alakításánál a szomszéd községek telki állományainak mérve szolgál zsínórmértékül. A házas zsellérek jelen esetben is minden 8 zsellérjog után egy egész telki járandóságban részesítendőek (1832/6. VI. t.-cz. 3. §), (1871. LIII. 22., 28., 39. §§.)

### 6. §.

A hol a gyeplegelő hiánya vagy elégtelensége miatt a volt jobbágyok a legeltetést az urasági erdőkben is gyakorolták, a legelő-illetmény az 1832--6. évi VI. t.-cz. 3-ik §-ában meghatározott kulcs szerint lesz az erdei legelőből is kiadandó.

Az erdőkből kihasított legelőrész a volt úrbérések erdő-illetményétől külön jelölendő ki, de a csupán legelőül kijelölt téren találtató fák, ha a felek ez iránt másképp nem egyeztek, a volt jobbágyokat nem illetik. (1871. LIII. 40. §.)

### **Jegyzet a 6. §-hoz.**

Megjegyeztetik itt, miszerint az úrbéri törvények értelmében legelő kétféle, t. i. *gyep-legelő* és *erdei legelő*, amaz a közönségesen és kizárólag csakis legeltetésre alkalmas területekből áll, míg emez alatt azon erdőségeket kell érteni, melyek a gyep-legelő hiánya miatt jelöltettek ki az uradalom által a jobbágyok igavonó marhái részére.

### **7. §.**

Közhasználatú csapások, utak, teljesen haszonvehetlen terek, úgy a községi utcák és a rendes közlekedéshez szükséges térségek senki illetményébe be nem számíthatók.

A haszonvehetetlen tér annak tulajdona leendő, a földesurak egyéni birtoka közé esik, különben a volt földesuraké.

A közlekedési utak, az utcák és a község beltelkén fekvő magánjogi tulajdont nem képező terek, községi tereket képeznek, érintetlenül hagyatván az ily téreken a földesuraknak a vásárlásokról való vásárlásjog.

A gazdasági utak és közhasználatú csapások a volt úrbéreseknél birtokán ezeket, a volt földesúr birtokán pedig az utóbbit illetik, de az ilyen utak és csapásokon a földesuraknak fennálló szolgálmai jövőre is érintetlenül maradnak. (1871. LIII. 41. §.)

### **8. §.**

A hol a legelő elkülönzés még nem történt meg, minden egyes jobbágy vagy zsellér követelheti, hogy a legelő-illetménye külön, s a mennyiben a helybeli körülmények engedik, többi birtokával együttesen hasíttassék ki. (1871. LIII. 42. §.)

### **9. §.**

Ha a volt földesuraság a legelő elkülönzés által nem alán neki jutható részből akár az 1871. évi LIII. t.-cz.

48. §-ában érintett egy év alatt, akár később lemond, legelő elkülönzésre minden igénye elenyészik, és habár közlegelő használatának gyakorlatában volt is, ez is vékép megszűnik. (1871. LIII. 42., 43. §§.)

#### 10. §.

Ott, hol a legelő elkülönzés a földes úr és jobbágy között már megtörtént, a volt úrbéres zsellérek a mag legelő illetményét a volt telkes jobbágyok legelő illetményétől is elkülöníthetik, ha az elkülönítést kérők legelő illetménye a zselléreket összesen illető legelőnek legalább negyed részét teszi. — (1871. LIII. 42. §.)

#### *Jegyzet a 10. §.-hoz.*

Amennyiben a legelő elkülönzés alkalmával a volt tell jobbágyok és házas zsellérek együttesen közösségben kapták földes úrétől elkülönített legelőjüket, a házas zsellérek az 1871. LIII. t. cz. 42. §-a értelmében követelhetik, hogy az őket illető legelő jutalék az 1836. évi VI. t. cz. 3. §-ában körülírt kulcs szerint megállapíttassék, s a telkes jobbágyakétól elkülöníttessék megjegyeztetvén, hogy 8 házas zsellér részesül egy egész terület illetményben.

#### 11. §.

Minthogy a jobbágyoknak amennyire a helyi körülmények engedik, elegendő legelőt kell kiadni, leginkább az ennek megszorításából s aránytalan használatából eredő panaszok és perek megszüntetése tekintetéből a jobbágy legelő a földes úrétől, a hol csak azt a helyzet enged, ha ezt a volt földes úr, vagy a közbirtokosok közül egy vagy az úrbéri telkekkel bíró volt jobbágyoknak nagyobb része az illető törvényszékhez, mint úrbéri bírósághoz benyújtandó kérvénynyel szorgalmazni fogja, — elkülönítendő (1832—6. VI. 3. §. és 1871. LIII. 42. §.)

## 12. §.

egyezkedés megkísérlése végett a kir. törvény-  
yik bírói tagját küldi ki, s a mennyiben az el-  
szabad egyezség útján nem eszközölthetnék,  
í úton, az illetékes kir. törvényszékhez benyúj-  
eresettel fog eszközölni.

### *Legyzet.*

hol az 1832-6. X. t.-cz. 6. §-ában érintett úrbéri  
dés még nem eszközöltetett volna, a legelő elkülönzése  
szedéssel együttesen kérelmezhető.

ha az elkülönzés szabad egyezkedés által a földesúr  
se folytán eszközölhető nem lenne, a volt jobbágyságok —  
hogyan kimutatható lehessen, miszerint az elkülönzést a  
rész kívánja, — első sorban megszavazás végett tartoz-  
modni az illető törvényszékhez, mint úrbéri bírósághoz.  
vényhez melléklendő a telkes és zsellér jobbágyságok név-  
jstroma, továbbá a jobbágyság telkek számát, és a zsellér-  
viségét kitüntető úrbéri lajstrom.

szavazás eszközölésével mindenkor a törvényszék egyik  
a bízandó meg.

a megejtendő szavazás a törvényben előírt arányt ered-  
di, ezesetben a szavazási lajstrom mellékelésével az el-  
iránti kereset a földesúr ellen megindítandó.

ennyiben az egyezség megkötötnék, vagy jogerős bírói  
zattatnék, a további eljárásnál az 1836. VI., X. és az  
I. t.-cikknek vonatkozó §§-ai alkalmazandók.

## 13. §.

jobbágyság legelőjének kihasználásában különösen  
tekinteni, hogy a legelő járandóság oly tájon  
sék ki, mely egyáltalán haszonvehetetlennek mu-  
, például árvíz, homoktorlás stb. (1832-6. VI. 3. §.)

## 14. §.

legelő elkülönzést nemcsak a gyep felosztására,  
a megállapított elvek és mód szerint, ha lehet-



séges más földekre is ki kell terjeszteni. — (1832|6. VI. 3. §.)

***Jegyzet a 14. §.-hoz.***

A legelő elkülönítése körül a telki illetmények megállapításánál az 1879. évi XXXI. t. cikknek (erdőtörvény) a véderdőkre és a feltétlen erdőtalajra vonatkozó intézkedéseire különös figyelem fordítandó.

**15. §.**

A volt földes urat saját rétjein, ugarjain, tarlóin és egyéb majorsági földjein a volt jobbágyság kizárásával, ellenben az urbériekben egyedül magukat a jobbágyságot fogja a legeltetési gyakorlat illetni. (1836. VI. 3. §.) Ugyanez áll kölcsönösen az erdő, nádas és legelő részekre is, melyek az elkülönítés folytán egyik vagy másik félnek jutottak. (1871. LIII. 38. §.)

**16. §.**

Hogy pedig a kizárólag nyert legelő hasznával minden egyes volt jobbágyság is elkülönözve élhessen, a rendbeszedés alkalmával amennyire eszközölhető és a mezei gazdálkodás követelné, ha a volt jobbágyság nagyobb része kívánni fogja, minden egyes jobbágynak egész tartozmánya az illető legelővel együtt, egy tagban, vagy ha a helybeli körülmények nem engednék, legalább dúlló szerint hasítandó ki.

Hogy azonban a legelő elkülönítése eseteiben, — melyet a legelőnek szűk volta sem akadályozhat, — a volt földes úr csorbát ne szenvedjen, kimondatik, hogy a volt földes urat a legelő használatától, sem azért, hogy ő eddig annak gyakorlatában nem volt, sem a legelő szűk volta miatt elzárni nem lehet.

Kivételnek ez alól azon határok, melyekben a volt földes úr a legelő használatáról vagy az úrbér behozatala alkalmával lemondott, vagy későbbi rendbeszedés által

abból kirekesztetett, vagy végre szerződések alapján attól önként elállott.

Továbbá kivételnek azon határok, a melyekben a volt földesúrnak az úrbérin kívül semmi belső vagy külső birtoka nincs és a legeltetési joggal eddig sem élt.

Ezen kivételeken kívül a szűk legelő minden egyéb esetében mind a jobbágyságnak kiadandó legelőbeli mennyiségnek, mind a földesúrnál megmaradandó résznek a helybeli viszonyok szerint leendő meghatározása az úrbéri bíróságok ítéletére bízatik.

Egyébiránt az ország legnagyobb részén előforduló rendszerinti esetekben egy egész telekre a legelőbeli haszonvételnek legkisebb mennyisége 4; legnagyobb 22 holdban (1200 □ öllel számítva) és így a kisebb állományokhoz képest aránylag alapíttatik meg, oly módon, hogy ezen határvonalak között a volt jobbágyságnak kiadandó legelőbeli mennyiségnek a jobbágyság szükségletéhez képest mérsékelten leendő meghatározása az úrbéri bíróságok ítéletére bízatik. (1832—6. V. és VI. 1. és 3. §§.)

#### 17. §.

Azon határookban pedig, melyek az ország többi részeiben lévő arányon túl tágas és felette bő legelőkkel vannak ellátva, ezekben a fent elősorolt körülményekhez képest a rendes esetekre határozott legnagyobb illetőség-nél nagyobb mennyiség is adathatik úrbéri úton; önként értetődvén, hogy a meghatározandó mennyiségek kiadása után fennmaradó legelő minden esetben és mindenütt egyedül a volt földes urat illeti. (1832—6. VI. 3. §.)

#### 18. §.

Hogy a legelő kihasítása alkalmával az összehasonlításra nézve támadható kétségek elmellőztessenek, mind a két kath. és görög nem egyesült szertartásu plebánusi,

ugy mind a két vallásu lelki pásztori járandóság, akár legyen azoknak fiók-egyházuk, akár nem, egy egész telki, a tanítóé pedig és a helységjegyzőé külön-külön féltelki illetőséghez fognak hasonlittatni, kivévén ha ezeknek valamelyike élelme fejében nagyobb, azaz egy egész telket felülhaladó mennyiséget birna, mivel ez esetben a legelő mennyiséget is ehez kell szabni. — (1832|6. VI. 3. §)

#### 19. §.

Nyolcz urbéri zsellérnek egy egész telki járandóság fog kiadatni.

#### 20. §.

Végre Temes, Torontál és Krassó megyékben, melyekben a legelő illetőség már meg van határozva, az eddigi szokás továbbra is fenn fog tartatni. (1832|6. VI. t. cz. 3. §.)

#### 21. §.

A legelő elkülönzésből felmerülő minden perek és kérdések az e. f. kir. törvényszék hatásköréhez tartoznak.

#### 22. §.

A rendbeszedés és felmérés költségeit a földes úr tartozik viselni, s csupán azon esetben, midőn a volt jobbágyság kívánják a rendbeszedést, fogja a kézi és szekeres munkák kiszolgáltatásának terhe ezeket illetni. (1832|6. évi X. t. cz. 8. §.)

A földes uraság fogja viselni azon esetben is a költségeket, midőn a legelő elkülönzés a bíróság által hivatalból eszközöltetik.

#### *Jegyzet.*

Ámbár a legelő elkülönzés iránti birtokrendezési ügyek volt földes úr és jobbágyság között csekély kivétellel már megtörténtek; mégis minthogy a volt telkes jobbágyságoknak és zselléreknek közösen

jutott legelő illetmények legtöbbnyire máig is közösen birtokoltatnak, az elkülönzési eljárás ezekre nézve tehát még ezentúlra is időről-időre felmerülni fog, mely alkalommal a fentebbi szabályokban felsorolt és kizárólag a legelő elkülönzésre vonatkozó törvények fognak alkalmazást nyerni; ezeknél fogva tehát hogy szükség esetén jelen munkámban az elkülönzésre vonatkozó összes törvények feltalálhatók lehessenek, czélszerűnek tartottam az 1836. évi VI. t. cz. vonatkozó §-át is egész terjedelmében ide felvenni.

**Igazságügyminiszteri körrendelet a magyarországi e. f. kir. törvényszékekhez. (1873. febr. 7.)**

Az úrbéri kapcsolatból fennmaradt jog- és birtokviszonyok rendezéséről szóló 1871. évi LIII. t. cz. 48. §-a értelmében, a volt földes úrak a legelő, erdő és nádas elkülönítése iránti pert köteleztettek ezen törvény hatályba léptét követő egy év alatt megindítani, illetőleg újabb folyamatba tenni; a mennyiben pedig ezen kötelezettségüknek a volt földes urak eleget nem tettek, a kir. törvényszék kotelmévé vált, az érintett természetű pereket a mulasztó volt földes urak költségére, e czélra kinevezendő gondnok által folyamatba tétetni.

Az érintett pereknek a volt földes urak által leendő megindítása, illetve újabb folyamatba tétele iránt kitűzött határidő letelvén, felhivom a kir. törvényszéket, hogy a mennyiben az érintett törvény hatályba léptét követett egy év alatt folyamatba tett elkülönítési pereknek gondnokok általi megindítására eddigelé nem intézkedett volna, az érintett §. rendelkezésének saját hatáskorében mielőbb fogamatot szerezzen, s a kir. törvényszék területéhez tartozó azon községekről, melyekben a legelő, erdő vagy nádas elkülönítése iránti per az 1871. LIII. t. cz. hatályba léptéig még be nem fejeztetett, kimutatást készítsen, s azt jelentése kíséretében hozzám mielőbb terjessze fel.

Kelt Budapesten, 1873. febr. 7-én. *Pauler Tivadar*, s. k.

## II. FEJEZET.

Az erdei haszonvételekről az 1871. évi LIII. t. cz. következő §§-ai szólnak.

## 23. §.

Urbéri rendezés alá nem esnek, hanem a volt úrbéresek tulajdonát képezik azon erdők vagy erdőrészek:

a) a melyek már az úrbérben, vagy az azt pótló regulamentum instrumentumban mint saját községi vagy házhoz osztott erdők fordulnak elő;

b) a melyek akár az úrbér, vagy az azt pótló regulamentum instrumentum behozatala előtt, akár azután, örök szerződés, vagy végérvényes ítélet útján a községnek kizárólagos haszonvételeül adattak át.

A mennyiben ilyen erdőkben, vagy erdőrészekben egyedül csak a volt földes úr tisztjei vagy cselédei részére volt fenntartva erdei vagy legeltetési haszonvétel: az a volt úrbéresek tulajdoni jogát nem csonkitja, hanem a fenntartott fajzási vagy legeltetési haszonvételnek megfelelő erdőrész a volt földes úrnak kiadandó.

## 24. §.

Amennyiben a 23-ik §-ban érintett erdő vagy erdőrész a községbeli volt úrbéresek csak egy részének volt kizárólagos használatában, és a többi úrbéresek a fajzást a vizontszolgáltatások mellett a volt földes úraknak egymás erdejében gyakorolták: ezek erdő illetménye az alábbi szakaszok értelmében külön adandó ki.

## 25. §.

A hol a volt jobbágyok 1848. évi január 1-ig a fajzás törvényes élvezetében voltak, ahelyett számukra azon erdőből, melyben a fajzást törvényesen gyakorolták, egy, azon haszonvételnek megfelelő rész leszen kihasítandó.

Mind a volt jobbágyokat ezen kihasított erdőrészben, mind a volt földes úrat a fennmaradó téren teljes tulajdonjog, és mindegyik felet a számára kihasított erdőszben az erdőrendszabályok megtartása mellett — mint erdei haszonvétel illeti.

Ezen rendelkezés az egyes volt jobbágyok, vagy az erdősz községek számára már kihasított erdőkre nézve is szabályul szolgálанд.

### *Jegyzet a 25. §.-hoz.*

Az erdei haszonvételek szabályozása és a legelő elkülönítése körül a telki illetmények megállapításánál az 1879. évi XXXI. cikknek (erdő törvény) a véderdőkre és a feltétlen erdőtalajra vonatkozó intézkedései figyelembe tartandók.

### 26. §.

Ha a már befejezett erdőszabályozásnál a volt úrbéseknek jutott erdőben a volt földes úr részére, vagy a volt földes úrnak fennmaradt erdőben a volt úrbéresek számára egyes erdei szolgáltatások s illetőleg haszonvételek tartattak fenn, ezek megváltandók.

### 27. §.

A volt jobbágyok számára kihasítandó erdőter mennyisége és helye, ha az iránt egyezkedés nem jönne létre, bírósági ítélet által határozatik meg.

A bíróságok e végre kötelesek mindenek előtt a volt jobbágyokat az 1836. évi VI. t. cz. 4-ik §-a értelmében törvényesen illető fajzasi és makkoltatási haszonvételeknek valamint az 1836. VII. t. cz. 8. §. értelmében a volt földes uraknak járó viszonszolgáltatásoknak miségét és mennyiségét kinyomozni; továbbá szakértők előleges megállapítása után megállapítani, vajjon minden egyes telek aránylag mennyi erdőter felel meg hold szám sze-

rint a helyi viszonyokra, különösen az erdő minőségére való tekintettel azon úrbéri fajzási haszonvételeknek, melyeknek gyakorlatára eddig a volt úrbéresek jogosítva voltak, és a melyek ezentúl erdőtér kihasítása által lesznek fedezendőek.

Nyolcz, volt úrbéri zsellér számára az erdőből egy egész telek után járó illetőség hasítandó ki.

#### 28. §.

A telki illetmény megállapításánál azon szabály tartandó szem előtt, hogy az erdei törvényes vizonszolgáltatások beszámítása mellett az erdőből rendszerint egy egész telekre két holdnál csekélyebb, s nyolcz holdnál nagyobb tér — holdját 1200 □ öllel számítva nem szabhatik; és csak ott, hol a helyviszonyokhoz képest ezen mérték mellett az eddigi törvényes haszonvétel nem kerül ki, lehet kivételképen nagyobb területet megállapítani, de az alábbi §-ban érintettek kivételével semmi esetben sem tizenkét holdon felül, 1200 □ öllel számítva.

Az illetmény két holdnál csekélyebb mértékekre csak ott szállíthatatik le, hol a volt jobbágyok által 1848. évi január 1-ig élvezett haszonvétel oly csekély volt, hogy annak kielégítésére két holdnyi erdőtér sem kívántatik.

Továbbá ügyelni kell arra, hogy a volt jobbágyok számára oly minőségű erdőrészt hasíttassék ki, mely a fajzás rendes gyakorolhatására alkalmas.

Az I-ső rész 80. §-ában a maradvány földeknél érintett községekben az erdő illetmény képzeleti telkek után szabandó ki, mely képzeleti telkek alakításánál a szomszéd községek telki állományainak mérve szolgál zsinórmértékül.

#### 29. §.

A hol a volt jobbágyok a volt földes úr erdejében úrbéri czimen a rendes fajzási haszonvételeken fölül fa-

négetést, vagy más kivételes haszonvételek; úrbéri eljárás útján eszközendő meg azon erdőter mennyisége, az 1848. évig élvezett haszonvételeknek azonban egy egész telek után 16 holdat.

ekben pedig, a hol a volt földes úr semmikkel nem birt, s erdejében a haszonvételt kizárólagosan gyakorolták, habár a volt dő kizárólagos használatára nézve a szarlatokon kívül egyéb jogalapot nem is tni, az erdei illetmény a helyi körülményével úrbéri eljárás útján bírói hatáig emelhető fel.

### 30. §.

úrbéresek a volt földes úrnak valamely i erdejében gyakorolták a fajzást, illetdől hasítandó ki.

### 31. §.

erdőilletmények kihasítása megtörténik, nélkül a lelkészek számára, egy egész számára pedig féltelki erdőilletmény hasínyiben vagy gyakorlatnál, vagy egyezégre külső birtokuknak egy, s illetőleg t meghaladó terjedelménél fogva nagyobb jogosítvák.

### 32. §.

éresek számára eként kihasítandó erdőter, közös erdeje kezelendő, s a gazdálkodás nézve fennálló, vagy utóbb kibocsátandó



szabályok szerint a közigazgatási hatóságok felügyelete alatt gyakorlandók.

A lelkészek és iskolatanítók számára kihasítandó erdőilletmények is, amennyiben ez iránt a volt földes úrral más egyezmény nem jött létre, mindig a községi erdővel foglalandók össze, és ezen esetben az illetménynek megfelelő famennyiséget a község tartozik kiszolgáltatni.

### ***Jegyzet.***

A kir. Curia kimondotta, hogy a volt jobbágyságokat a földes úri erdőkből illető rész, nem a belső, hanem a külső birtok jutalékát képezi.

Az erdőrészt a birtoknak a kiosztás idején tulajdonosát illeti, habár a jutalék azon adásvételi szerződésben, melylyel a tulajdonjogot megszerezte, mint adásvétel tárgya nincs is fel-  
említve. (Dr. 6.)

### **33. §.**

Addig míg az erdei haszonvételek törvény által rendeltetnek, az eddigi törvények és szabályrendeletek, úgy az ezen haszonvételek tekintetében, mint az ezekért járó viszonyszolgáltatásokra nézve épségükben fennmaradnak.

### ***Jegyzet.***

*Az erdei haszonvételekre vonatkozó 1832/6. VI. t. cz. 4-ik és az 1832/6. VII. t. cz. 8-ik §§-ai a következőleg szólnak.*

4. §. Hol a helység határában erdővel bír az uraság, és a jobbágyságoknak, úgy szinte a község szolgálóinak az úrbérek, vagy következő úrbéri rendbeszedések, vagy a divatozó szokás szerint engedtetett a tüzi fajzás haszonvétele, ott azokat a tüzi fajzás továbbra is ingyen illeti; mire nézve ha ez iránt panasz támadna az uraság és jobbágyság között, a megyei közgyűlés által rendeltendő kiküldöttségnek — mely ez iránt tudósítását beadni köteles lesz — közbenjöttével szabad egyezés lesz kötetendő, mely ha nem eszközölthetné, a tüzi fajzás tárgya az előbocsátottakhoz képest szokott úrbéri úton határozassék meg; az ügynek végső elintézéseig a jobbágyság azon haszonvételben, melylyel ekkoráig éltek, megtartatni elrendeltetvén.

Azon helyeken pedig, melyeknek határában az uraság erdejében annyi épületfa találtatik, hogy abból az erdei rend sérelme nélkül eladni lehet, s a jobbágyoknak az úrbér, vagy következő úrbéri rendbeszedések, vagy pedig a divatozó szokás szerint ingyen való épületi fajzás engedtetett — a földes úr továbbra is az eddigi gyakorlatban volt, és ennél nem nagyobb mennyiségben, jobbágytelki vagy úrbéri zsellérház s istálló fedelére (ide nem értvén azonban a zindelyt és deszkát) a szükséges fát ingyen adni köteles, egyedül a hármias törvény 1-ső része 40-ik cikkelyének rendelete esetében történő elbecsülés alkalmával szabadságában fog állani a földes úrnak az: hogy a jobbágyainak ingyen szolgáltatott épületi fák árát a becsár általános somnájából levonhassa.

Mind a két katolikus és görög nem egyesült szertartású, úgy a két vallású lelkipásztorokra és iskolamesterekre nézve egyedül azon helyekben, hol a fajzás az előtti állandó szokásnál, vagy nyilvános egyezésnél fogva eddig azokat ingyen illette, ezen szokás vagy egyezés jövődjére is a maga épségében fennmarad.

A makkoltatás a jobbágyoknak az urodalmi erdőben, de csak abban, mely lakhelyük határában fekszik, 6 krral olcsóbban, mint más idegennek, azonban csupán tulajdon szükségükre és nem kereskedés végett engedtetik meg. Temes, Torontál és Krassó vármegyékben pedig a makkoltatás a jobbágyoknak ugyanazon uradalomban, melyhez tartoznak, ha szintén határ kívüli erdeiben is, (külön uraság jobbágyai, és az olyanok, kiknek határában makkos erdő vagyon, ide nem értetvén) az eddig szokásban volt bér mellett, mely egy nagyobb darabtól csak 6, a kisebbtől pedig 3 krajczárban határoztatott meg, egyedül tulajdon, nem pedig más helyről hajtott, vagy kereskedés végett vett sertéseikre nézve a szerint leszen szabad, hogy a befogadandó sertések a makk mennyiséggel legalább három hónapig beérjék, — azon esetben pedig, ha a makk az uraság által befogadott idegen sertések száma miatt három hónapoknak lefolyta előtt elfogyva, a jobbágyoknak innen következő kára térítették meg. — Végre Pozsega, Verőcze és Szerém vármegyékben a makkoltatás ekkoráig divatozott úrbéri rendelet szerint oly móddal fogja illetni a jobbágyot, szintén tulajdon szüksége, nem pedig kereskedés végett szerzett sertéseire nézve, hogy hol a makk mennyiség legalább 8 hetekre elegendő, egy nagyobb sertéstől 12, a középszerűtől pedig 9, a kisebbtől végre 6 krajczárok fizetessenek bér fejébe a földes úrnak; minden alattomban behajtott darabtól ezentúl is kettős taksa fizetés állapittatván meg.

Ezekon kívül a jobbágyokat semmi egyéb kedvezés vagy haszon a határjuk körében fekvő uradalmi erdőkben nem fogja illetni, annál kevésbé követelhetnek azok valamit a határjokon kívüli erdőkben, ha csak a fajzás haszonvétele a jobbágyoknak ily határkívüli erdőkben az úrbér behozatalakor, vagy későbbi rendbeszedés, vagy eddigi gyakorlat szerint nem engedtetett; mert ez esetben a kijelölt határkívüli erdőkben a jobbágyságot a tüzi fajzás, sőt ezen §. 2-ik részében foglalt rendelkezéshez képest az épületi fajzás is továbbá is fogja illetni; egyébiránt pedig a földes úr saját határbeli erdeiből sem kézi művekre, sem pálinka égetésre, vagy éppen a kereskedésre jobbágyainak fát adni nem leszen köteles; úgy a makkoltatás vagy gubacs szedés jussa is az uraságnak szabad, és szoríthatatlan rendelkezésétől fog függeni; ellenben (a gesztenyét, diót és más nemes gyümölcsöket kivéven) minden egyéb erdei vad gyümölcsöknek szedése a jobbágyoknak szabad leszen.

Ha mindazáltal az erdők valamely helyekben, szántóföld vagy rét helyett adatván, a jobbágy telki állománynak részét tennék, azokkal jövőre a jobbágyok szintűgy, mint egyéb úrbéri javaikkal szabadon és megszorítás nélkül fognak élni, a hol pedig az állományon felül akár a községnek, akár egyes jobbágyoknak külön telke után lennének kivágva, mint az épületi, úgy a tüzi fajzás, nem különben a makkoltatás és gubacs szedése is a jobbágyokat fogja illetni (fenntartatván mindezekre nézve az uraság használata is, amennyire annak gyakorlatában lenne, úgy fenntartatván mindenkor az erdővágás módjának és rendének elhatározása iránt az uraság tehetősége és fölvigyázási jussa), sőt ha az érintett erdők oly állapotban volnának, hogy megtartatván az erdei rend, a jobbágyok tüzi és épületi fajzás szükségén felül még kereskedésre is szolgálhatnának, az a jobbágyoknak megengedtetik, és e végre mindenkor az uraság rendező felügyelése alatt vágandó fák, még pedig ha az erdő összevéve az egész községet illeti, a község által meghatározandó, s ugyancsak nékie jutandó aránylagi taksa fizetés mellett, ha pedig az erdő a lakosok közt személyenkint van kiosztva, a helybeli telkes jobbágyoknak önkereskedés üzésre fizetés nélkül adattassanak ki.

8. §. Az úrbéri telkek állományába be nem foglalt erdőben fajzás használatában élő jobbágyok tartozni fognak jelesen: minden egész telkes jobbágy, s ehez aránylag a kisebb állománnyal bírók lakóhelyektől két közönséges mértföldnyi távolságnál nem mesz-

szőbb, az uraság által kijelölendő erdőből egy pozsonyi mértékű ölfát, a földes úr által jószága határán belől kimutatandó, és a levágás helyétől a lerakás helyéig két közönséges mértföldnél színtén messzebb nem eshető helyre hordani, s azt a fentjegyzett mértékben összerakni. A házas zsellérek pedig fejenként fél ölfát összevágásával kötelesek; azonban nem csak Temes, Torontál és Krassó vármegyékben, hol e cím alatti úri adózás eddig sem levátozott, hanem Pozsega, Verőcze és Szerém vármegyékben is, hol az a marhátlan jobbágyok által összevágott ölfát behordásának kötelelessége a marhas gazdákat, de csak ezeknek lakhelyek határában fekvő erdőkre nézve illette, az e részben fennálló szokás követendőre is fenntartatik.

Hol pedig a jobbágyok úrbér nádlás használatával élnek, ott minden földdel bíró jobbágy egy egész telektől 40 kéve nád levágására, és az ölfát behordása tekintetében meghatározott távolság aránya szerinti összehordására köteles, a nádlási jótékonyaságot használó zsellérek is fejenként 20 kéve nád levágásával szinten tartoznak.

### III. FEJEZET.

#### 1871. évi LIII. t. cz. a nádlási haszonvételekről.

#### 34. §.

Ott, a hol a volt úrbéresek az 1836. VI. t. cz. 5-ik cikkében nádlási haszonvételt gyakorolnak, s a haszonvétel eddig se egyezkedés, se bírói eljárás útján nem rendeztetett, annak szabályozása olyképen eszközölendő, hogy a volt földes úrral közösen használt nádastérből a volt úrbéresek számára, azok eddigi haszonvételének megfelelő rész egy egész volt úrbéri jobbágyi, vagy nyolcz volt úrbéri zsellértelek után két holdnál nem kisebb, nyolcz holdnál nem nagyobb mennyiségben kizárólagos tulajdonul hasíttassék ki, vagy pedig e helyett, a felek kölcsönös beleegyezése alapján, ugyanazon határban más egyenértékű földek adassanak.

Az illetmény kiszabásánál a volt úrbéresek által eddig eljesített viszonszolgáltatások értéke számításba veendő.

## 35. §.

A mely határookban pedig a nádlási haszonvétel rendezése már megtörtént, és a nádasnak egy bizonyos része a községeknek, vagy egyes volt úrbéreseknek akár illetményök fejében, akár az őket illető úrbéri földeken felül kizáró használatukra átengedett, ez teljes tulajdonukká válik, és a rajta fekvő adózások megváltandók.

## 36. §.

Ha nádlásnak, a melyben a volt úrbéresek nádlási haszonvételt gyakoroltak, kiszáradása akár természeti, akár mesterséges úton, már a jelen törvény életbe lépte előtt bekövetkezett, a nádlási haszonvétel szintügy, mint a viszonyszolgáltatások kölcsönösen elenyészetteknek tekintendők s a kiszáradt nádastér mind a 34., mind pedig a 35-ik §§-ok eseteiben a volt földes úr tulajdona marad.

## 37. §.

A viszonyszolgáltatások megváltása a 35. §. eseteiben, az 1871. évi LIII. t. cz. 89—95. §§-aiban foglalt szabályok szerint eszközöltetik.

*Jegyzet az 1871. évi LIII. t. cz. 34., 35., 36. és 37-ik §§-aihoz.*

Az 1836. évi VI. t. cz. 5-ik §-a a következőket tartalmazza:

»A mely határban nádas vagyon, és hol a nádlási haszonvétel az úrbér behozatalakor, vagy későbbi rendbeszedés által, a községnek és község szolgáinak megengedett, vagy ezek az eddigi gyakorlatnál fogva annak használatában voltak; ott azon nádlási haszonvétel az eddigi használat rendje szerint ezentúl is azokat fogja illetni; a mely helyeken pedig a nádas kiszáraitott s annak haszonvétele elenyészett, azokban a jobbágyok a megszűnt haszonnal együtt járó 40 kéve nádi tartozás megszüntetésén felül, semmi egyéb kárpótlást az uradalmon nem követelhetnek; kivéven azon helyeket, hol a nádasnak bizonyos része, ha szintén

d adózás mellett is a községnek, vagy egyes jobbá-  
 ilon-külön telkek után úrbéri állományokon felül s ki-  
 sználatukra, akár az úrbér, akár az uradalom által  
 lve ; mert az ily nádas kiszáritott földjeit a jobbágyok-  
 i használatára kell átengedni, a jobbágyok pedig a 40  
 :ddig divatban volt tartozásnak természetben, vagy ha  
 kölcsönös egyezés nem eszközölhető, a törvényhatóság  
 ybeli körülményekhez képest meghatározandó annyt-  
 radására, ezentúl is fognak köteleztetni.

---

### III. R É S Z.

#### I. FEJEZET.

#### A legelő felosztásról.

##### 1. §.

A legelő felosztás alatt azon eljárást kell érteni, melynél fogva a volt telkes jobbágyokat és házas zselléreket illető, térfogat és természetbeni fekvés szerint meghatározott, a földes úrétól elkülönített, közösségben kihasított legelőföldek a volt jobbágyok között — ezeknek az illetékes bírósághoz benyújtott kérelmére, az előzetes bírói eljárás megejtése után, az esetleg megkötött bírói egyezség, vagy pedig jogerős bírói ítélet alapján, — egyénileg is felosztatik, s tényleges birtokukba adatik.

A legelő felosztásról az 1832|6. évi VI. és az 1871. évi LIII. t. cikkek vonatkozó §§-ai intézkednek, az eljárásnál tehát a most idézett törvénycikkek tartandók szem előtt.

##### 2. §.

A volt telkes jobbágyoknak és zselléreknek közösen jutott legelő az egyesek között felosztandó, ha a felosztást kérők úrbéri birtoka, a határban lévő úrbéri birtoknak legalább egynegyed részét képezi. (1871. LIII. 42. §.)

#### *Jegyzet.*

Ha az elkülönzés már végbe ment, s a volt úrbéres zsellérek s telkes jobbágyok legelő illetőségüket közösen megkapták, a volt telkes jobbágyok legelőbeli illetményüknek felosztását külön mind-

nem kérelmezhetik, míg az 1871. évi LIII. t. cz. 42. §-a ben a maguk illetményének a zsellérek illetményétől való tését úrbéri úton nem eszközölték. Ezen szabály viszont a kre is alkalmazandó.

a a volt telkes jobbágyok legelő illetménye a zsellérek yétől már elkülönítve van; azon jobbágyoknak, kik közös- maradni nem akarnak, jogukban áll a felosztást az egésze, nnak egy részére is úrbéri úton követelni azon esetben, ha tást kérők úrbéri birtoka, a határban lévő úrbéri birtoknak o egy negyed részét teszi.

dokolva van a részleges felosztás megengedhetősége kulo- iz által, hogy lehetnek oly községek, melyekben a közös nek csak egy bizonyos része, fele, vagy egyharmada alkal- a, hogy egyénenkint felosztva, művelés alá vétessék; míg r rész egyénenkint felosztva, teljesen használhatatlanná lenne; szikviz, zsombék, s általában csak kizárólag legeltetésre s. Azért tehát, mert a legelő egy része egyénileg fel- használhatatlanná válnék, s mint ilyen fel nem osztható, et elzárni a felosztást kérelmező többséget attól, hogy a lőnek művelésre alkalmas egyes részeit egyénenkint fel- sa, annál is inkább, miután úgy az állami valamint a koz- ati érdekek is a felosztás mellett harcolnak.

### 3. §.

legelő felosztásból keletkező minden perek az e. f. rvényszék hatásköréhez tartoznak.

### 4. §.

zon kulcs, mely szerint a közösek felosztása esz- dő, a következőkben határoztatik meg.

lidőn már a közösekből évek hosszú során át egye- tal történt foglalások térfogata egyénenkint meg- tatott, s egyúttal meghatároztatott, hogy a kimuta- glalások mily arányban s kiknek lesznek illetmé- e beszámítandók, továbbá midőn már a felosztandó területek térfogata hiteles felmérés folytán kiszámítva



a) első sorban az 1868. évi XXXVIII. t. cz. 39. és az 1871. évi LIII. t. cz. 88. §§-ai értelmében a fennálló vagy netalán felállítandó népiskola alap javára az egésznek egy százaléka térfogatilag kiszámítandó ;

b) másod sorban a két vallású lelkipásztori járandóság egy-egy egész telki, az iskolamesteré és a községi jegyzőé pedig külön-külön féltelki illetőség után kihasítandó, ha csak egyik vagy másik élleme fejében nagyobb, azaz egész telket meghaladó mennyiséget nem bírna, mivel ez esetben a legelőt is ehez kell mérsékelni ;

c) harmadsorban — betudván a betudandókat, — a házas-zsellérek illetménye az 1836. VI. t. cz. 3 §-a rendelkezéséhez képest, — mely szerint minden 8 úrbéri zsellérnek egy egész telki járandóság esik — lesz kiszámítandó ;

d) mindezen illetmények és járandóságok kiszámítása és levonása után fennmaradandó terület a telkes jobbágyság részére jutand, mely azután a telkes jobbágyság között a betudandók betudása mellett úrbéri telkeik aránya szerint leszen felosztandó.

### *Jegyzet.*

Ha a közösekből valamely terület közhasználatra fenntartatnék, ezen terület az egészből előzetesen szintén beszámítandó leszen.

### 5. §.

Oly községekben, hol az úrbér behozatalakor a jobbágy telkek száma meghatározva, vagy a hol az úrbér behozva vagy végrehajtva nem lett, továbbá a hol a község az úrbér helyett regulamentum instrumentummal volt ellátva, a hol az úrbéresek 1848. előtt bel- és külbirtokaikat eldarabolva szabadon adták és vették, s a hol a maradvány földekre vonatkozó úrbéri rendbeszedési kereset 1857. évi június hó végéig meg nem indított, a felosztási kulcs képzeleti telkek után határozandó meg, s a felosztás az iskolai alap bevonása után az el nem évült

adások beszámítása mellett, — ezen és a fentebbi 4-ik n felsorolt kulcs alapján eszközlendő.

## 6. §.

Hogy a legelő felosztás valamely községben meg-  
oldtessék, mindenek előtt tudni kell azt, hogy meg-  
e a törvény által követelt birtok többsége azoknak,  
a legelő felosztást kívánják.

E végből a legelő felosztást kívánók az illetékes  
ényszékhez, mint úrbéri bírósághoz jogi képviselőjük  
ellenjegyzett kérvényt tartoznak benyújtani, mely  
ényben előterjesztendő, hogy ők a részökre közösen  
t legelőföldeknek egyénenkénti felosztását kívánják,  
végett az érdekelteknek megszavaztatását kérelmezik.

## 7. §.

A jogosítottak megszavaztatása iránti kérvényhez a  
azási lajstrom csatolandó.

A szavazási lajstrom pedig a községi előjáróság által  
osztást kívánók szóbeli kérelmére hivatalból készítendő  
s a községi bíró és a jegyző által aláírva a községi  
éttel ellátandó.

Ezen szavazási lajstromba a határban lévő úrbéri  
okok és zsellértelkek összesége felveendő, és pedig  
ataszteri birtok ívek alapján a képen, hogy

a) az első rovat magában foglalja az adó birtokív  
nát ;

b) a második rovat a birtokos vagy házas-zsellér  
számát ;

c) a harmadik rovat a birtokos vagy házas zsellér  
ték- és keresztnévét, esetleg elő- vagy melléknevét,  
B, C, sorrendben ;

d) a negyedik rovat a telkes jobbágyok urbéri birtoká-  
térfogatót cat. holdakban és az úrbéri zsellérházakat

- e) az ötödik és hatodik rovatok üresen hagyandók, s csupán a fejezetekbe irandó be a hold ☐ öl;
- f) a hetedik rovat, jegyzet rovat szintén üresen marad.

### 8. §.

Benyújtatván az eként felszerelt szavazás iránti kérvény, ennek folytán a kir. törvényszék egyik bírói tagja által a nyomozást az iránt, valjon az 1871. LIII. t. cz. 42. §-a értelmében a felosztást kérők úrbéri birtoka a határban lévő úrbéri birtoknak egynegyedrészt kiteszi-e, elrendelni, s illetve ez irányban a jogosítottak megszavaztatása iránt intézkedni tartozik, egyúttal pedig az iránt is nyomban rendelkezik, hogy a beterjesztett szavazási lajstrom legalább is 15 napi határidőre — a záros határnap naptár szerint kitűzendő, — a község házában mindenki által leendő megtekinthetés végett kitédessék.

Egyebekben pedig a legelő felosztásra vonatkozó szavazási eljárás, annak hitelesítése, a szavazatok eredményének megállapítása, a költségeknek kik által leendő viselése, a megengedhetőség iránti kereset benyújtása, a határidők elmulasztásának következményei, a fel- és alperesség, valamint a jogi képviselőt kérdése körül is már a tagosítási eljárásra nézve ugyanott 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17. és 18. §§-okban részletesen kifejtett irányelvek követendők úgy a kir. törvényszék, valamint a kiküldött bírósági tag részéről is, azon kivétellel mindazonáltal, hogy mint már fentebb is kimondatott, a legelő felosztás megrendelendő lesz akkor is, ha a felosztást kérők úrbéri birtoka a határban lévő úrbéri birtoknak egy negyedrészt teszi.

### 9. §.

A megengedhetőség iránti kereset annyi példányban nyújtandó be, hogy mindegyik alperesnek egy-egy példány jusson.

#### 10. §.

Makacssági ítéletnek a legelő felosztás iránti perek-sincs helye, és ha alperesek a tárgyalási határidőre védjök által meg nem jelennének, a törvényszék ökre újabb tárgyalási határidő kitűzése mellett ügy-dnokot rendel ki.

#### 11. §.

A megengedhetőség tárgyában benyújtott kereset 1868. évi LIV. t. cz. 144. §. értelmében jegyzőköny-g tárgyalandó, mindegyik félnek csak két perbeszéd edtetvén meg.

A jegyzőkönyvi tárgyalás 3 nap alatt befejezendő; asztásnak az előkérdések megvitatásánál csak mind fél közös megegyezésével s csak egyszer lehet helye.

#### 12. §.

A bíróság a megengedhetőség kérdésében ítélettel ároz, mely ellen egész a harmadbíróshoz jogorvos-alkalmazható.

---

### II. FEJEZET.

#### Az előmunkálatokról.

#### 13. §.

Legelő felosztási ügyekben az adatok beszerzése ül ugyanazon irány elvek követendők, mint az már a osítási eljárásra nézve III-ik fejezet 23. és 24. §§-ában jtetett.

#### 14. §.

A mint a megengedhetőségi ítélet jogerőre emelke-t, a kir. törvényszék a felmérés, becslés, osztályozás

és mindennemű segéd adatok beszerzésével, egybe-hasonlításával és hitelesítésével egyik bírói tagját bizza meg.

A kiküldött törvényszéki tag a legelő felosztási eljárásnál is legelsőbbben úrbéri bizottságot alakít, és pedig ugyanazon módozatokkal, mint az már a tagosítási eljárásnál a 24., 25., 26., 27. és 28-ik §§-aiban körülményesen leírva van.

Az úrbéri bizottság is hasonló hatáskörrel bír, mint a tagosítási eljárásnál.

#### 15. §.

Az előmunkálatokhoz tartoznak:

a) a felosztandó legelőföldek határainak tüzetes és pontos megállapítása, (határjárás) s az egész területnek mérnöki felvétele;

b) a volt úrbéresek törzsbirtokainak felvétele egyénenként és a térfogatok kimutatása, úgy az urbéri zselérjogok számának megállapítása;

c) a felosztás alá eső legelőföldek esetleges osztályozása és becslése, s ezzel egyideűleg a hasznavehetetlen területek kitüntetése;

d) a foglalások kinyomzása, s megállapítása;

e) az általános mérnöki munkálatok hitelesítése.

#### 16. §.

Ha a törzsbirtokokról korábbi használható felvétel létezik, és ha azt a felek alapul elfogadják, ez esetben az egyénenkénti birtokrészletek újabb felmérése mellőzendő; a foglalások azonban ez esetben is kinyomozandók lesznek.

#### 17. §.

Az előmunkálatok folyama alatt felmerülő kérdésekben nyomozó eljárásnak van helye.

A megidézett felek elmaradása a tárgyalás megtartását nem akadályozza.

### 18. §.

Az úrbéri bizottság megalakítása s a vállalkozó mérnök felfogadása után a kiküldött törvényszéki bíró a szomszédos határok tisztába hozatala, a szabályozási tervbe felveendő községi közlekedési és országos útvonalak megállapítása, s egyéb fennforgó kérdések tisztába hozatala tekintetéből határjárást rendel, s e részben minden irányban hasonlólag jár el mint az már a tagosítási eljárásnál körülírva van.

#### *Jegyzet a 18. §.-hoz.*

A vállalkozó mérnök felfogadása, a szerződés kiállítása, annak bemutatása, s a működő mérnöknek a felosztandó közösekbe való bevezetése körül hasonlóképen kell eljárni, mint az már a tagosítási eljárásnál részletesen kifejtve van.

### 19. §.

A határjárás megejtése után a működő mérnök az általános felmérések s térkiszámítások fogantatására, úgy a foglalásoknak egyénenkénti kimutatására utasítandó, melynek eszközlése után a kiküldött bíró az úrbéri bizottságnak s a jogi képviselőknek előleges meghallgatása után, hitelesítő mérnököt nevez ki, s az általános felmérési műszaki munkálatok hitelesítésére a helyszínére határidőt tűz, s a hitelesítést a tagosítási eljárásnál körülírt módon eszközli.

## III. FEJEZET.

## Az érdembeni egyezség.

## 20. §.

A működő mérnök által elkészített általános felmérési munkálatok hitelesíttetvén, a közösekből egyénenkénti foglалások kinyomoztatván, s az egyénenkénti foglалások beszámítandó területei megállapíttatván, midőn már a községi közlekedési és országos útvonalak, valamint a marhacsapások iránya és térfogata, s a felosztandó közöseknek összes térfogata is külön-külön meghatározva s kitüntette lett, a kiküldött bíró a működő mérnököt a felosztási tervet elkészítésére és bemutatására végzésileg felhívja, ennek bemutatása után pedig a tervetnek tárgyalására, s a felek közt netán fennforgó érdembeni kérdéseknek, s általában a felosztás mikéntjének s illetve a barátságos egyezség megkísérlésének eszközlésére a helyszínére határnapot tűz ki, melyhez a felosztást kérelmezők jogi képviselőit, az ügygondnokokat, az úrbéri bizottságot és a működő mérnököt megidézi.

Ez alkalommal az úrbéri bizottság, az ügygondnokok és a jogi képviselők előlegesen értesítendők lesznek, hogy amennyiben a fennforgó kérdésekre nézve egyhangú megállapodásokra nem jutnának, e részben a vitás pontokra nézve per beszédek beadására fognak utasíttatni. (1871. LIII. 45. §.)

## 21. §.

A legelő felosztás iránti egyezkedés alkalmával:

1-ső sorban az lesz eldöntendő, hogy a felosztás alá vett közösek osztályozást és becslést igényelnek-e, s ha igen, hány osztály lenne felállítandó.

2-od sorban megállapítandó, hogy a becsholdak osztály szerint hány □ ölből álljanak.

3-ad sorban meghatározandó a hiteles felmérés alapján a felosztandó terület térfogata, cat. holdakban.

4-ed sorban megállapítandó, hogy a kimutatott egyéenkénti foglalatások az illetők jutalékába beszámítandók lesznek-e?

5-öd sorban meghatározandó, hogy az elhelyezéseknél a volt telkes jobbágyokra kis- és nagybirtokosok szerint, továbbá a házas-zsellérekre nézve — tehát a különböző érdekcsoportok között, — miféle intézkedések tétetnek.

6-od sorban megállapítandó, hogy 100 □ öl törzsbirtok után az osztályok szerint hány □ öl lesz kiadandó.

7-ed sorban meghatározandó az iskolai alap térfogata cat. holdakban, és annak fekvése.

8-ad sorban megállapítandó, hogy a község, mint politikai testület, a lelkész, a tanító és a községi jegyző illetménye hol fog kihasíttatni.

9-ed sorban megállapítandó, hogy a közösekből közhasználatra kívánnak-e valamely területet fennhagyni, ha igen, megnyit, mi célra és hol?

10-ed sorban meghatározandó a düllőzés iránya és hossza, továbbá a düllő utak és marhacsapások szélessége.

11-ed sorban megállapítandó, hogy amennyiben a házastársak külön vagyonnal rendelkeznek, ezeknek jutaléka együtt, egy tagban lesz-e kihasítandó.

12-ed sorban megállapítandó, hogy esetleg a maradvány földek kit fognak illetni.

13-ad sorban megállapítandó lesz az úrbéri bizottság hatásköre.

14-ed sorban meghatározandó lesz, hogy a birtokrendezésből keletkező költségeket kik és minő arányban viselendik stb.

Egyéb tekintetekben pedig a további eljárásnál, a tagosításnál már kifejezett elvek lesznek követendők, —



megjegyeztetvén, hogy a haszonvehetetlen területek törvény szerint, minden beszámítás nélkül azok tulajdonává lesznek, kiknek jutaléka közé fognak esni.

## 22. §.

Ha a legelő felosztásra vonatkozó egyezség megkötött, azt a kiküldött bíró az eljárásáról folytatólagosan felvett jegyzőkönyv és az összes adatok kapcsában, jelentés mellett, a megbízó törvényszékhez beterjeszti.

A kir. törvényszék az egyezség felülvizsgálása, és ha egyezség nem jött volna létre a feleknek adandó utasítása tekintetéből, hasonlólag jár el, mint az a tagosításra vonatkozólag már kifejeztetett.

## 23. §.

Midőn ügygondnok védi az alpereseket, mind az előkérdésekben, mind pedig az érdemben hozott ítélet alpereseknek is kézbesítendő.

## 24. §.

A legelő felosztás íránti perben hozott ítéleteket akár a megengedhetőség kérdésére, akár az érdemre vonatkozzanak, másod folyamódásilag a kir. ítélő táblához, harmadfokulag pedig a kir. Curiához lehet feljebb vinni, és pedig még akkor is, ha a kir. ítélőtábla az elsőbírátság ítéletét helybenhagyta, a semmiségi okok is a felebbvitelben lévén előadhatók

## 25. §.

Az ítéletek és jóváhagyott egyezségek hivatalbóli felterjesztésének többé helye nem lévén, a felebbviteli határidő leteltével a végrehajtás hivatalból rendelő el. (1871. LIII. 51. §.)

## 26. §.

Birtokrendezési perekben a végítélet ellen a felebbvitelen és az 1836. évi X. t. cz. 10. §-ában érintett kiigazítási kereseten kívül egyéb perorvoslatnak (perújításnak) nincs helye.

## IV. FEJEZET.

## A végrehajtásról.

## 27. §.

A jogerejü ítélet vagy egyezség végrehajtása végett a törvényszék egyik bírói tagját küldi ki, ki a végrehajtás minden részleteiben hivatalból és önállólag jár el, s a végrehajtás szabályszerűségéért első sorban felelős.

Egyébiránt pedig a kiküldött törvényszéki tag a kiküldő végzés és az adatok átvétele után a becslőbizottság alakítása, a becslés és osztályozás foganatosítása körül mindenekben úgy fog eljárni, miként az már a tagosításnál 50., 51. és 52-ik §§-ban körülírva van.

## 28. §.

Befejeztetvén a becslés és osztályozás, a becslő bizottság ebbeli eljárásáról a felvett jegyzőkönyv beterjesztése mellett a kiküldöttnek nyomban jelentést tenni tartozik.

## 29. §.

A kiküldött törvényszéki bíró ennek utána utasítja a működő mérnököt, hogy az egyezség értelmében az egyénenkénti törzsbirtokokat mérje fel, a netáni foglalásokat egyénenként mutassa ki, s az egyénenkénti törzsbirtok könyvet készítse el oly módon, hogy a jogosítottak a kimutatásban betűsorrendben legyenek felvéve, a kimutatás egyik rovatában az egyénenkénti foglalásokat, egy másik rovatban pedig a házsámokat tüntesse ki, az alábbi minta szerint.

Minta a 29. §-hoz.

Birtokkönyv

a Feketehegy községbeli azon törzsbirtokokról és zsellérjogokról, melyek után a közös legelő kiosztatni fog.

101

Folyó szám		Ház szám	Kültelekkel és zsellérjoggal bírók neve i	Külbirtok 1/8-ad telkenként			A kataszteri felmérés szerinti térfogata a külteleknek cat. holdakban						Hány zsellér joggal bír ?	A foglalások térfogata		Jegyzet
				I. osztályu	II. osztályu	III. osztályu							hold			
1	187		Ador Gábor	3	9	850	6	—	3	50	—	—	600			
2	91		Boros János	4	12	360	9	82	3	501	—	—	1004			
3	1001		Cseh Antal	—	—	—	—	—	—	—	2	—	90			
4	64		Dér Imre	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—			
5	2		Éles Károly	2	8	500	2	—	2	100	—	—	—			
6	751		Földi Márton	6	20	251	8	60	2	100	1	—	930			
1-ső lap összege				15	49	1461	25	142	10	751	4	1	1024			

sbirtokokról korábbi használható felvételek  
ldául cadaszteri munkálatok) s azt a felek  
lapul elfogadták, ez esetben a törzsbirtokok  
: mellőzendő.

### 30. §.

o mérnök által elkészített egyéni törzsbirtok-  
alásokról kimutatás bemutatva, ezekre  
mlások tekintetéből ugyanazon eljárás köve-  
ir a tagosítási eljárásnál kifejeztetett.

### 31. §.

os jelentkezik, a panasz az úrbéri bizottság  
gosítási eljárásnál, röviden jegyzőkönyvbe  
felszólamlási határidő lejártával a kiküldött  
róhoz beterjesztendő.

vi LIII. t. cz. 55. §-a rendelkezése folytán ez  
esetek fordulhatnak elő, hogy az úrbéri külső  
égektől elszakítva, elidegenítették, minek követ-  
sek felosztásánál azon kérdés is felmerülend, hogy  
vagy erdő illetmény az elidegenített külső birtok,  
lsőség tartozékául lesz-e tekintendő, vagyis hogy  
vagy beltelek után lesz-e eszkozlandó.

z 1871. LIII. t. cz. 56. §-a következőleg rendelkezik:  
telek után járó erdő, nádas és legelő illetmények  
in elidegeníthetők, mihelyt azok a telekkönyvben  
üntetve. Ennek megtörténtéig, a mennyiben az  
m bizonyíttatnék, a belsőség tartozékául tekin-

tkozott törvényczikk rendelkezése szerint tehát  
i kozosok telekkönyvileg is külön kitüntetve nin-  
is alá eső erdő, nádas vagy legelő illetmények, a  
enkező be nem bizonyíttatnék, a belsőség tarto-  
k.

Ha tehát a volt úrbéri jobbágyság, a közöseknek a telekkönyvben való külön kitüntetését megelőzőleg külső birtokát a belsőségtől elszakítva, elidegenítette, a mennyiben az adásvételi jogügyletben különösen meghatározva és kifejezve nem lett, hogy a külbirtokkal a legelő illetmény is eladatott, vagy a mennyiben a külső birtok vevője azon körülményt, mikép az adásvétel alkalmával ő az úrbéri telek után járó illetményt is megvette, más módon be nem bizonyíthatá, — a legelő illetmény, mint a belsőség tartozéka tekintendő, és a kiosztás is feltétlenül a belsőség után eszközendő.

Kimondotta ezt a kir. ítélő tábla is, 1874. évi szeptember 12-én 3452. sz. a. kelt határozatával.

### 32. §.

A kiküldött törvényszéki tag a panaszok megvizsgálása körül hasonlólag jár el mint a tagosításnál, hozott határozatait nyomban meghirdeti, s foganatosítás végett a működő mérnöknek kiadja; az eljárása ellen netán bejelentett, vagy hozzá benyújtott észrevételeket a felvett jegyzőkönyvhöz csatolja, s befejezés után az összes munkálatok s iratok kapcsában a törvényszéknek határozathozatal végett bemutatja.

---

## V. FEJEZET.

### A s o r s h ú z á s r ó l.

### 33. §.

Az érdekcsoportoknak düllönkénti lehelyezése, s az egyénenkénti illetmények kiosztása tekintetéből eszközendő sorshúzási eljárásnál minden tekintetben ugyanazon elvek követendők, mint a tagosításra vonatkozólag tüzetesen körülírva vagyon.

Az eljárásról a kiküldött által jegyzőkönyv lesz vezetendő,

---

## VI. FEJEZET.

## A felosztott közlegelők földkönyvének elkészítése,

## 34. §.

A sorshuzás eszközlése után a kiküldött törvényszéki bíró utasítani fogja a működő mérnököt, hogy az ítéletnek, vagy egyezségnek megfelelőleg az egyénenkénti törzsbirtokok hitelesített kimutatása, és a sorshuzási lajstrom alapján a felosztás új térképét s a felosztott közös legelőkről földkönyvet záros határidő alatt elkészítve terjessze be.

## 35. §.

A működő mérnök a vett utasítás folytán mindazok telekjegyzőkönyveinek A. és B. lapjait, kik a felosztás folytán a közökben részesülni fognak, a B. lapon kihagyván a már fent nem álló bejegyzéseket, — lemásolni, s ennek és a beszerzett adatok és felmérések alapján a kiosztási földkönyvet elkészíteni köteles.

A földkönyv pedig a következő rovatos mintából álland:

Minta a 34-ik §-hoz.

A földkönyv alakja.

Kitüntetése azon úrbéri törzsbirtokoknak és zsellér jogoknak, melyek után a közös legelők kiosztattak. A kiosztás utáni állapot.

Folyó szám		Ház szám	A hiteltelekjegyző-könyv száma		A telekkönyvi hr. számok		Az úrbéri törzsbirtok kiterjedése cat. h.		A zsellérjog beltelek kiterjedése cat. h.		A törzsbirtok területének összesége cat. h.		A kiosztott legelő illetmény térképi hr. száma		Cataszteri hr. szám		Osztályzat szerinti minősége a kiosztott legelőnek		A kiosztott legelő illetmény összes területe cat. holdakban		Függőleges hosszúság szélesség		Jegyzet
A telekkönyvi tulajdonos és tényleges birtokos neve							h.	<input type="checkbox"/>	h.	<input type="checkbox"/>	h.	<input type="checkbox"/>					I. osztályú 1200 öles becs. hold	II. oszt. 1800 öles becs. hold	h.	<input type="checkbox"/>			
1 Nagy Péter telekkönyvi tulajdonos	154	1210	2181	2182	3201	2	800	1	400				2871 120		1	200					800	250	
Kis Imre tényleges birtokos		1301	4003	3204	3201	1	300	1549															
			4015			1	—	—	—	—	9	449							1	1400			
	240	431	1546	—	—	—	—	650					2871 590						—	900	—	—	—
Törő József telekkönyvi tulajdonos																					900	600	250
																							150 <input type="checkbox"/> öl foglaltság illetményébe betudatott.

## 36. §.

A működő mérnök a felosztandó közös legelők h. r. számainak alakításánál vagy a hitelkönyvi h. r. számokat fogja használni, mely esetben a h. r. számok megosztandók lesznek, például ha a felosztás alá vett s telekkönyvileg még közösségben lévő legelők 4561. és 6582. h. r. számokkal birnának, ezen h. r. számok alszámokkal osztandók meg ilyen formán  $\frac{4561}{1}, \frac{4561}{2}, \frac{4561}{3}$  stb. és  $\frac{6582}{1}, \frac{6582}{2}$  és így tovább, mindaddig, míg csak az ezen h. r. számok alatti területek a kiosztás folytán ki nem merítettettek.

Több helyeken gyakorlatban van azon eljárás, hogy elejtetnek a régi tkvi helyrajzi számok, ez esetben a felosztandó részletek egészen új térképi h. r. számokkal látatnak el. Ez esetben czélyszerű, hogy az új térképi számok a községbeli telekkönyvi h. r. számok legnagyobb száma után közvetlen következő számmal vegyék kezdetüket.

Ezen eljárás azonban helytelen, de ellenkezik az a miniszteri szabályrendelettel is.

## 37. §.

A birtokrészlet lajstrom, valamint a kiosztásban részesültek betüsorozatos névjegyzéke, a legelő felosztásnál is épen úgy, mint a tagosításnál elkészítendő a működő mérnök által, a tagosítási eljárásnál már körülirt indokokból.

## 38. §.

A mint a működő mérnök az új kiosztási földkönyvet s a tervezeti térképet beterjesztette, a kiküldött törvényszéki bíró ezen munkálatok betekinthetése, a felazolamlási határidő kitüzése, a panaszok felvétele, megvizsgálása és elintézése körül hasonlóképpen fog eljárni, mint az már a tagosítási eljárásra nézve részletesen körülírva van.



## 39. §.

Megvizsgáltatván, s a hitelesítő mérnök véleménye alapján elintéztetvén a bejelentett panaszok, a kiküldött bíró a működő mérnököt a műszaki munkálatoknak újbóli kiadása mellett a kihasítás megkezdésére utasítja, mely mindaddig, valamíg az összes felosztandó területek kiosztva nincsenek, szakadatlanul felosztandók.

## 40. §.

A kihasítás bevégzése után az eljáró bíró a munkálatoknak végleges hitelesítésére, s a feleknek az új birtokba leendő bevezetésére a helyszinén határidőt tűz ki, s azt hirdetményileg is közzé teszi. — Az ezen alkalommal netán jelentkező panaszokat jegyzőkönyvbe vezeti, azokat megvizsgálja, s a hitelesítő mérnök által adandó vélemény alapján ezek iránt végzésileg határoz, végzését meghirdeti, s ennek nyomán a megigazítandókat megigazítja, a részletes műszaki munkálatokat a felveendő jegyzőkönyv alapján a hitelesítési záradékkal ellátja, s a feleket az új birtokba ünnepélyesen bevezeti, egyszersmind kijelenti, hogy a mennyiben a végrehajtás ellen bárkinek is kifogása lenne, a végrehajtás befejezésétől számítandó egy év alatt e részben kiigazítási kereslettel élhet.

## 41. §.

A kiküldött törvényszéki bíró megbízatásához képest az ítéletet vagy egyezséget végrehajtván, a hitelesített műszaki munkálatokat az eljárásáról felvett jegyzőkönyvek, s a netán benyújtott vagy bejelentett felfolyamodások kapcsában, jelentés mellett a megbízó kir. törvényszékhez beterjeszti.

A törvényszék az új kiosztási térképet és a földkönyvet az illető telekkönyvi és adószorozati hivatallal további hivatalos eljárás végett azonnal közölni köteles.

## VII. FEJEZET.

## A költségekről.

## 42. §.

A legelő felosztási költségeket a volt telkes jobbágyok és zsellérek a mindegyiköjük részére jutott terület aránya szerint viselendik.

Ha azonban a felosztás iránti kérelemnek hely nem adatnék, a meghiusult tárgyalások hivatalos költségeit a kérvényezők kötelesek viselni.

## VIII. FEJEZET.

## A kiigazítási keresetekről.

## 43. §.

A kiigazítási kereset a végrehajtás befejezésétől számítandó egy év alatt a birtokrendezés körül eljáró kir. törvényszékhez, mint úrbéri bírósághoz nyújtandó be.

## 44. §.

A kereset annyi példányban szerkesztendő s adandó be, hogy mindegyik félnek egy-egy példány jusson.

## 45. §.

A kiigazítási kereset a helyszínen működő és esetleg a hitelesítő mérnökök meghívása, s a vonatkozó birtokrendezési adatok kitárása mellett jegyzőkönyvileg tárgyalandók, s ítélettel döntendők el, mely ellen egész a harmad bíróságig felebbezésnek van helye.

A mennyiben a kiigazítási keresetnek hely adatnék, a bíróság az ítéletnek végrehajtásával mindig egyik bírói tagját bízza meg.

# FÜGGELÉK.

**A telekkönyveknek a birtok szabályozások folytán szükségessé vált átalakításáról.**

A közhitel érdeke követelvén, hogy a telekkönyv a tényleges birtoklási viszonyokat mindenkor hiven tüntesse fel, és az ingatlan javak értékének meghatározhatása végett az adófőkönyvvel is kapcsolatba hozassék; ez okból oly esetekben, midőn a telekkönyvben foglalt eddigi állapot, tagosítás, arányosítás, úrbéri rendbeszedés, legelő és erdő elkülönítés vagy bármely más birtokszabályozás folytán változást szenvedett, a telekkönyvnek megfelelő átalakítása — a törvényhozás további rendelkezéséig — a következő szabályok szerint lesz foganatosítandó; önként értetvén, hogy a mennyiben az alábbi szabályok kivételes intézkedést nem tartalmaznak, a hatályban lévő 1855. évi deczember 15-iki telekkönyvi rendelet általános szabályai ezen eljárásnál is megtartandók.

Igazságügyminiszteri szabályrendelet, kibocsájtatott az átalakításnál követendő eljárás tárgyában, 1869. évi ápril 8-án <sup>2279.</sup><sub>I M.</sub> szám alatt.

## **I. Általános szabályok.**

### **I. §.**

Minden tagosítás, arányosítás, úrbér ibirtokrendezés, legelő és erdőelkülönítés, vagy oly birtokszabályozás folytán is, mely az illető határnak csak egyik részében

létesítettett, köteles a telekkönyvi hatóság a telekkönyvet hivatalból átalakítani, és a régi birtok helyébe a „birtoklapra” a kiosztott új birtokot bevezetni.

Ezen átalakításnál a telekkönyvi hatóság felelősségterhe alatt köteles arra ügyelni:

- a) hogy a régi birtokból semmi ki ne maradjon;
- b) hogy a régi birtok helyébe kiosztott új birtok a telekkönyvi tulajdonos nevére vezettessék be;
- c) hogy a régi birtokra szerzett minden dologbani jog az új birtokra átvezettessék, és az átalakítás következtében csorbát ne szenvedjen.

## 2. §.

Hogy azonban jövőre a régi birtok helyébe kiosztott új birtok könnyebben kitudathassék, a folyamatban lévő, vagy pedig ezentul megindítandó mindennemű birtokszabályozásnál az eljáró bizottság által a működő mérnök odautasítandó, hogy az egyéni birtok jelenlegi állapotának felmérésénél a birtokrészleteknek a telekkönyvben és telekkönyvi vázrajzokban előforduló helyrajzi számait megtartva, különösen a kihasítási tervezetet akkép szerkessze, hogy belőle biztosan ki lehessen tudni, mely új birtokrészletek léptek a telekjegyzőkönyvek birtok lapjain bevezetett régi birtokrészletek helyébe, és mily változások történtek a szabályozás folytán a korábbi birtokkal.

(Lásd a tagosítási eljárásra vonatkozó §§-ait.)

## 3. §.

Az úrbéri bíróság köteles az új birtok állapot hitelesítése után 8 nap alatt az első felvételtől szóló, és az új birtokállapotot kimutató földkönyveket és térképet az adófőkönyv átalakítása végett az illető pénzügyigazgatóságnak átküldeni.

A pénzügyigazgatóság ezen okmányok alapján az 1868. XXV. t. cz. 9., 10., 11., 12. és 13. §§-ai, és a pénzügyi szabályok I. füzetének II. fejezete szerint az új adómunkálat lehető leggyorsabb elkészítését, megvizsgálását és ennek alapján az egyéni adókivetést eszközli, ezután pedig az említett birtokrendezési okmányokat és térképeket a telekkönyvi hatósághoz visszaküldi, ez utóbbit egyszersmind arról is értesítvén, mely időben fognak az új adó munkálatok rendelkezése alá bocsájtathatni, és mely utasítás adatott e részben az illető adóhivatalnak.

Az illető adóhivatal pedig egyúttal utasítandó lesz, hogy az adómunkálatokat az egyéni adókivetés befejezése után a telekkönyvi hatóság rendelkezése alá bocsássa.

#### 4. §.

A telekkönyvi hatóság köteles az átalakításnál, a telekkönyvi helyszinelés alkalmával megállapított részlet-számok helyett a telekjegyzőkönyvekbe az egyes birtokrészletek megjelöléseül az adóföldkönyvben használt helyrajzi számokat átvenni, és azt még azon esetben is mindannyi birtokrészletre nézve foganatosítani, mikor a birtokszabályozás a határnak csak egyik részére terjed ki.

#### 5. §.

A 4. §. rendelkezése alól kivételnek van helye:

a) ha az adóföldkönyv a birtokszabályozás alapján még ki nem igazítottatott;

b) ha az adóföldkönyv annyira hiányos, hogy abban minden egyes birtokrészlet fel nem található;

c) ha az adóföldkönyv elkészülte óta eszközölt birtokeldarabolások folytán egyes helyrajzi számok már több ízben betűk, vagy törtszámok által el lettek osztva.

Az a) és b) pont alatt említett esetekben a telekkönyvi hatóság helyszinelési számok alkalmazását enged-

létesítettetett, köteles a telekkönyvi hatóság a telekkönyvet hivatalból átalakítani, és a régi birtok helyébe a »birtoklapra« a kiosztott új birtokot bevezetni.

Ezen átalakításnál a telekkönyvi hatóság felelősség terhe alatt köteles arra ügyelni:

- a) hogy a régi birtokból semmi ki ne maradjon;
- b) hogy a régi birtok helyébe kiosztott új birtok a telekkönyvi tulajdonos nevére vezettessék be;
- c) hogy a régi birtokra szerzett minden dologbani jog az új birtokra átvezettessék, és az átalakítás következtében csorbát ne szenvedjen.

## 2. §.

Hogy azonban jövőre a régi birtok helyébe kiosztott új birtok könnyebben kitudathassék, a folyamatban lévő, vagy pedig ezentul megindítandó mindennemű birtokszabályozásnál az eljáró bizottság által a működő mérnök odautasítandó, hogy az egyéni birtok jelenlegi állapotának felmérésénél a birtokrészleteknek a telekkönyvben és telekkönyvi vázrajzokban előforduló helyrajzi számait megtartva, különösen a kihasítási tervezetet akkép szerkessze, hogy belőle biztosan ki lehessen tudni, mely új birtokrészletek léptek a telekjegyzőkönyvek birtok lapjain bevezetett régi birtokrészletek helyébe, és mily változások történtek a szabályozás folytán a korábbi birtokkal.

(Lásd a tagosítási eljárásra vonatkozó §§-ait.)

## 3. §.

Az úrbéri bíróság köteles az új birtok állapot hitelesítése után 8 nap alatt az első felvételtől szóló, és az új birtokállapotot kimutató földkönyveket és térképet az adófőkönyv átalakítása végett az illető pénzügyigazgatóságnak átküldeni.

A pénzügyigazgatóság ezen okmányok alapján az 1868. XXV. t. cz. 9., 10., 11., 12. és 13. §§-ai, és a pénzügyi szabályok I. füzetének II. fejezete szerint az új adómunkálat lehető leggyorsabb elkészítését, megvizsgálását és ennek alapján az egyéni adókivetést eszközli, ezután pedig az említett birtokrendezési okmányokat és térképeket a telekkönyvi hatósághoz visszaküldi, ez utóbbit egyszersmind arról is értesítvén, mely időben fognak az új adó munkálatok rendelkezése alá bocsájtathatni, és mely utasítás adatott e részben az illető adóhivatalnak.

Az illető adóhivatal pedig egyúttal utasítandó lesz, hogy az adómunkálatokat az egyéni adókivetés befejezése után a telekkönyvi hatóság rendelkezése alá bocsássa.

#### 4. §.

A telekkönyvi hatóság köteles az átalakításnál, a telekkönyvi helyszínelés alkalmával megállapított részlet-számok helyett a telekjegyzőkönyvekbe az egyes birtokrészletek megjelöléseül az adóföldkönyvben használt helyrajzi számokat átvenni, és azt még azon esetben is mindannyi birtokrészletre nézve foganatosítani, mikor a birtokszabályozás a határnak csak egyik részére terjed ki.

#### 5. §.

A 4. §. rendelkezése alól kivételnek van helye:

a) ha az adóföldkönyv a birtokszabályozás alapján még ki nem igazított;

b) ha az adóföldkönyv annyira hiányos, hogy abban minden egyes birtokrészlet fel nem található;

c) ha az adóföldkönyv elkészülte óta eszközölt birtokeldarabolások folytán egyes helyrajzi számok már több ízben betűk, vagy törtszámok által el lettek osztva.

Az a) és b) pont alatt említett esetekben a telekkönyvi hatóság helyszínelési számok alkalmazását enged-

heti meg; minden egyes eset azonban a pénzügyigazgatóságnak és az igazságügyminiszternek bejelentendő.

A c) pont esetében pedig a telekkönyvvezető a törzshelyrajzi szám megtartása mellett, az elosztást önállóan eszközölheti.

Ha az adóföldkönyvbe bevezetett és a hitelesített kihasítási földkönyvben kimutatott térmérték közt eltérés tapasztaltatik: ez a kihasítási földkönyv szerint viendő át a telekkönyvbe; az ily eltérésről azonban a pénzügyigazgatóság szintén értesítendő.

## II. Az új telekkönyv tervezetének elkészítése.

### 6. §.

A telekkönyvi hatóság a 3. §-ban érintett iratok beérkeztével egy telekkönyvvezetőt az új telekkönyv tervezetének elkészítésével megbíz.

E tervezetben különösen kitüntetendő, hogy mindegyik telekkönyvbe a régi birtok helyébe mily új birtok fogna bevezettetni.

A tervezetben a telekjegyzőkönyvek lapszámai megtartandók, az esetben azonban, midőn több oly birtokrészlet, mely eddig több telekjegyzőkönyvbe külön volt bevezetve, az új kiosztásnál egybe csatoltatik: az egyesített új birtok a többi megszűnt telekjegyzőkönyv megemlékezésével csak a legközelebbi telekjegyzőkönyv birtoklapján veendő fel, a megszűntekben pedig kitüntetendő, hogy a bennök felvett birtok hová vezettetett át.

### 7. §.

A 6-ik §-ban említett előleges tervezet elkészítésénél a következők szolgáljanak irányul:

a) ha valamely birtoktest, mely az eddigi telekjegyzőkönyvben csak egy h. r. számmal van megjelölve,



az adóföldkönyvben akár az osztályzat, akár a művelési ág különbözősége miatt több részletre van felosztva, és így több adóföldkönyvi részletszám alatt fordul elő: az átalakításkor a kérdéses birtoktest az illető telekjegyzőkönyvbe csak egy sorszám alatt vezetendő ugyan be, a sorszám mellé azonban a birtoktestre vonatkozó adóföldkönyvi részlet számok zárjel alatt idézendők, — például 1-ső sorszám (304—315) szántóföld és rét; 160 hold.

b) Az új birtok rendszerint annak tulajdonául vezetendő be, kinek nevén a régi birtok állt. — Azonban, ha a tagosítás folyama alatt, vagy általában a telekkönyv átalakítása előtt valamely új birtokrészletre nézve a tulajdonos személyében időközben változás történt, az új tulajdonos neve a telekkönyv átalakításakor az átalakított telekjegyzőkönyvbe közvetlenül bevezetendő, ha az új tulajdonos az átalakítás előtt a telekkönyvi hatóságnál a változást igazoló okiratoknak és a felosztási földkönyv hiteles kivonatának felmutatása mellett szerzett jogának a tulajdon lapra leendő feljegyzését kérelmezte. — E bevezetés azonban a telekkönyvi hatóság által mindig oly záradékkal rendelendő el, hogy a végleges bejegyzés csak a telekkönyv átalakításakor fog eszközöltetni.

c) Az új birtok ugyanazon birtoktesti jegy és felírás alatt veendő fel, mely alatt a régi előfordul, így például 1  $\frac{1}{4}$  telek; de ha a birtok minősége megváltás folytán időközben változott, ez az átalakításkor kitüntetendő, mint például »megváltott» írtások és hasonlóak.

d) Ha a maradvány írtvány, bérföldek stb. egy része váltság fejében a volt földesúrnak átengedett; ezen átengedett rész tehermentesen a volt földesúr nevére átvezetendő.

e) Ha több osztálytársak, valamely birtokot magok között felosztottak és a kihasítási földkönyvben már mindegyiknek osztályrésze külön van ugyan kimutatva, de a telekkönyvben még az egész birtok az örökhagyó

nevén áll, akkor az átalakítás alkalmával az egyes osztályrészek külön helyrajzi számok alatt ugyan, de még is az örökhagyó tulajdona gyanánt vezetendők be a régi telekkönyvi birtoklapra.

f) Ha ellenben az osztálytársak a már nevökre irt közös birtokot felosztották, és egyénenkint kihasították, akkor mindegyiknek osztályrésze külön lapra jegyezhető. csak hogy a közös birtokot terhelő tartozások egyetemlegesen átvezetendők.

g) Ha a legelő, erdő vagy más fekvőségek, a volt úrbérések számára közösen és osztatlanul hasíttatnak ki: ezen ingatlanok nem a község telekjegyzőkönyvébe, hanem egy külön telekjegyzőkönyvbe vezetendők, melyben azon telkek, a melyeknek eme legelő, erdő stb. tartozmányait képezi, kiteendők, és egyúttal minden egyes teleknél a szabályszerű hivatkozás kitüntetendő.

h) Ha valamely közös legelő, erdő stb. a jogosultak között felosztatott volna, és ezen fekvőséget egy közös tartozás terhelné: az egyes részletek az illető tulajdonosok telekjegyzőkönyvébe mindaddig be nem vezettethetnek, míg a hitelező kellőleg biztosítva nincsen.

i) Ha valamely vasút vagy csatorna részére a kisajátítás már a tagosított birtokból eszközöltetett: a tagosított birtok bevezetése és a telekkönyv átalakítása alkalmával a vállalati vonal a térképen kitüntetendő; a birtoklapon pedig a kisajátított térmérték levonásával csak a fennmaradt térfogat veendő fel; a vállalati vonalnak telekkönyvezésére nézve azonban az 1868. I. t. cz. és az ahhoz kiadott utasítás szabályai irányadók.

## 8. §.

Az új birtok bevezetésénél mindegyik birtokrészlet mellé a kihasítási, és az adóföldkönyvek alapján a térmérték és kiteendő.

## 9. §.

A telekkönyvvezető ezen telekkönyvi tervezetet a községtől bekívánt telekkönyvek másolatának birtoklapjára, ily másolat hiányában pedig az általa lemásolt telekjegyzőkönyvek birtok lapjára jegyzi be, s egyúttal a következő rovatokkal ellátott lajstromot vezet:

1. helyrajzi szám,

2. térképi szám,

3. telekjegyzőkönyvi lapszám. Ezen felül egy más jegyzéket is vezet, melyben a telekjegyzőkönyvek sorrende szerint a felmerülő hiányokat és észrevételeket bejegyzi. Ezenkívül tartozik még a telekkönyvvezető a térképet is lemásolni, melyen a térképi számok fekete tintával, az adóföldkönyvi és telekkönyvi h. r. számok pedig vörössel kitüntetendők.

## 10. §.

A térkép és birtokrészlet lajstrom azon esetben is, ha a határnak csak egyes része, illetőleg egyes dűllői kerültek volna tagosítás vagy szabályozás alá, az egész határra nézve újjonnan elkészítendők, és a munkálatnál mindannyi birtokrészlet megjelölésére nézve az adóföldkönyvi számok is használandók.

Ha ellenben csak a legelő, erdő vagy egyéb közös fekvőség különíttetik el, avagy osztatik fel, akkor csak ezen felosztásról felvett térvázlat csatolandó a birtokrészlet lajstromhoz, és az eddig közös fekvőség egyes részletei alszámokkal megjelöltetnek.

## 11. §.

A telekkönyvvezető az általa vezetett jegyzékben egyúttal feljegyzi, hogy a telekkönyv átalakítása következtében a teherlapon miféle változások történjenek.

E tekintetben általános szabályul szolgáljon, hogy a teherlapon semmiféle változásnak helye nincs mindazon esetekben, melyekben a telekjegyzőkönyvben foglalt birtoknak megjelölése és telekkönyvi természete az átalakítás után is ugyanaz maradand, mely alatt addig is külön álló telekkönyvi testként a telekkönyv birtoklapján előfordult.

Igy például ha a jelzáloggal terhelt telekkönyvi test a helyszinelési munkálat folytán A. I. alatt volt felvéve, és az előbbi helyettesítő új birtoktest a telekjegyzőkönyvben az átalakítás után ismét A. I. alatt forduland elő, a teherlap változást nem szenved.

Ellenben szükséges a változás bejegyzése a teherlapon :

a) ha a teherlapi bevezetés nem az egész telekkönyvi testre, hanem csak bizonyos részletszámra terjed ki, mely esetben a teherlapon azon új adóföldkönyvi szám kitüntendő, mely alatt az új birtokrészlet az átalakított telekjegyzőkönyvbe bevezettetett, mi különösen a zálogjognál, haszonbérletnél és haszonélvezetnél fordulhat elő;

b) ha oly birtok, mely a telekjegyzőkönyvben eddig egy telekkönyvi testül volt felvéve, az átalakításkor több telekkönyvi testté szétدارaboltatik ; a rajta fekvő teher minden ezen új telekkönyvi testeket tartalmazó telekjegyzőkönyvbe átvezetendő, és az egyetemlegesség is mindegyikben kitüntetendő ;

c) ha egyetemleges jelzáloggal terhelt birtoktestek egyesítettnek, és annak folytán az egyetemlegesség megszűnik ;

d) ha a terhelt birtoknak egyes részlete a kihasítási földkönyvben másnak nevére iratott volna, vagy ha a régi birtok helyébe kiosztott új birtok csekélyebbnek mutatkozik, és egyrésze valószínűleg másnak nevére iratott

## 12. §.

A telekkönyvvezető a megelőző §§-ban érintett előmunkákat rendszerint a telekkönyvi irodában teljesíti; ha azonban a birtok ugyanazonossága, vagy más körülmény iránt felmerülő kétely csak a helyszínén volna eloszlatható, a törvényszék elnökének engedelmével és felügyelete alatt a helyszínére is kimehet.

## 13. §.

A telekkönyvvezető az előmunkákat befejezván, azokat az összes iratokkal együtt a telekkönyvi hatóság elé terjeszti, mely azt megvizsgálja, és kiigazítván, annak a helyszínén leendő hitelesítésére határnapot tűz ki.

## III. A h i t e l e s í t é s.

## 14. §.

E határnapról a volt földes urak különbség nélkül, és a községben nem lakó összes érdekeltek végzés által felzeten külön-külön, a községben lakó többi érdekeltek pedig hirdetmény úján értesítendők.

A hirdetmény a községben helyi szokás szerint közzé teendő és egyszer a hivatalos lapba igtatandó.

A hitelesítési határnap akként tűzendő ki, hogy közte és a kézbesítés vagy kihirdetés valószínű napja között 30 napi időköz essék.

Ugy a végzésben, mint a hirdetményben is az összes érdekeltek felhivandók, hogy a hitelesítési tárgyaláson személyesen vagy meghatalmazottjaik által jelenjenek meg és az új telekkönyvi tervezet ellen netaláni észrevételeiket annál bizonyosabban adják elő, mert a régi telekkönyvek végleges átalakítása után a téves átvezetésből eredhető kifogásokat a jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik.

## 15. §.

A hitelesítés a telekkönyvi hatóságtól e célra kiküldendő bizottság által a helyszínen eszközöltetik.

E bizottság a telekkönyvi előadóból és az előmunkálatokkal megbízott telekkönyvvezetőből áll.

A hitelesítő bizottság feladatához tartozik :

a) pontosan megvizsgálni, hogy a tervezett új birtoklap helyesen vétetett-e fel, azaz, hogy a régi birtok helyébe kiosztott új birtok helyesen vezetett-e át?

b) köteles a 9. §-ban említett jegyzékben felvett hiányokat és észrevételeket hivatalos nyomozás útján az érdekeltek s a községi előjáróság meghallgatása mellett kiigazítani;

c) köteles különösen arra ügyelni, hogy a bejegyzett telekkönyvi érdekeltek jogai megvédessenek és csorbát ne szenvedjenek, ha mindjárt ezek valamelyike meg nem jelent, vagy észrevételt nem tett volna is.

## 16. §.

A hitelesítő bizottság eljárása nyilvános.

A bizottság köteles a községbelieket a megjelenési határnapon a helybeli előjáróság által kidoboltatás, vagy a helyi szokás szerinti módon a megjelenésre újólag figyelmeztetni és a megjelent feleket az eljárás céljáról és következményeiről felvilágosítani.

## 17. §.

A hitelesítési eljárás akkép intézendő, hogy a telekjegyzőkönyvek sorrende szerint a tervezett új birtoklap mind a kihasítási földkönyvvel, mind az eredeti telekjegyzőkönyvvel gondosan összeegyeztessék és a tulajdonos, valamint a többi érdekeltek előtt felolvastassák; mely alkalommal, valamint a már följegyzett, úgy a most elő-

adott észrevételek is tárgyalandók és felderítendők és a netán talált hiba, ha az összes érdekeltek beleegyeznek, azonnal kiigazítandó. Ezen tárgyalásoknál minden telekjegyzőkönyvre vonatkozólag külön jegyzőkönyv vezetendő és az érdekeltek által aláírandó.

Ha azonban valamelyik telekjegyzőkönyvre nézve megjegyzés nem tétetnék, ez csak az általános tárgyalási jegyzőkönyvben említendő meg és erről külön jegyzőkönyvet felvenni nem szükséges.

### 18. §.

A felmerülhető hibák kiigazítása szempontjából a 7. §-ban felsoroltakon kívül különösen a következők emelendők ki:

a) ha férj és nőnek, avagy több testvérnek külön birtokai egy tagban egyesítetttek, akkor ezen egyesített birtoktest a felek kívánsága szerint vagy közös tulajdonul és az egyes tulajdonosok tulajdon arányának meghatározásával ugyanazon telekjegyzőkönyvbe veendő fel; vagy pedig minden egyes tulajdonostárs része elkülönítendő, és mindegyik külön telekkönyvi testül telekkönyvezendő;

b) ha a teherlapi bejegyzés bizonyos részletre vonatkozik, akkor az újbirtok adóföldkönyvi száma kinyomozandó;

c) ha oly részletek, melyeken különböző terhek fekszenek, egy tagba egyesítettnek, és ha a tulajdonos és az érdekelt hitelezők közt a terhek sorrendjére nézve egyezés nem jön létre: akkor az egyes régi birtokrészletek helyébe lépő új birtok elkülönözendő és mindegyik külön birtokrészletként vezetendő be;

d) a hitelesítő bizottság köteles oly birtokrészletekre nézve, melyek újonnan keletkeztek és a telekkönyvben még elő nem fordulnak, a tetteges birtokosokat a hely-

szinén kinyomozni és ezek kívánságához képest ama új birtokrészleteket, vagy azon telekjegyzőkönyveket, melyekben az illető tulajdonosok más birtokai felvéve vannak, vagy más újonnan nyitandókba bevezetni, – úgyszintén

e) a közös ingatlanoknál a birtoklási arányt felvenni, s ugyanezt a közbirtokosságokban netalán létező közös korcsmákra s malmokra nézve is eszközölni, mely utóbbiakra vonatkozólag az egyes tulajdonosokra eső illetőség mindegyik közös tulajdonostársnak saját telekkönyvi lapján kitüntetendő, a közös lapon pedig csak az ezen lapokra való hivatkozás teendő ki.

#### 19. §.

A hitelesítő bizottság köteles a bejelentett birtokváltozásokról szóló átíratási kérelmeket a jogcímmre vonatkozó iratok melléklése mellett jegyzőkönyvileg felvenni és egyuttal a birtok elnevezésére, eldarabolására s fekvésére, úgy az okiratok egyéb hiányaira vonatkozó aggályokat a felek, a községi előljárók meghallgatása mellett felderíteni, nemkülönben az érdekelt hitelezőknek netaláni nyilatkozatait bejegyezni.

#### 20. §.

A hitelesítő bizottság mindazon esetekben, midőn valamely részlet a fentebbiek szerint eldarabolandó, a tér-vázlatot hivatalból elkészíteni köteles.

#### 21. §.

A hitelesítő bizottság munkáját befejezván, az általános jegyzőkönyvet a községi előljáróság által aláíratja és azt, valamint a felvett külön jegyzőkönyveket is a telekkönyvi hatóság elé terjeszti.



#### IV. Végleges bevezetés.

##### 22. §.

A telekkönyvi hatóság ezen telekjegyzőkönyveket átnézi és a kiigazítások, valamint a birtokváltozások felett végzésileg határoz.

Ezen végzések az érdekelt feleknek kézbesítendők, kik az ellen az 1855. évi december 15-ki telekkönyvi rendelet 142—147. §§-ai szerint felfolyamodással élhetnek.

##### 23. §.

A telekkönyvvezető az elrendelt kiigazításokat a tervezetben kitünteti, az egész munkálatot egy telekkönyvi hivatalnokkal újlag összeegyezteti, s ha hiba nem mutatkozik, erről a telekkönyvi hatósághoz jelentést tesz.

A telekkönyvi hatóság ennek folytán az egészet újlag átvizsgálja s ha mindent rendben talál, az átalakítási munkálatnak az eredeti telekjegyzőkönyvre leendő bevezetését elrendeli, és ez alkalommal egyúttal a teherlapon teendő változásokról is intézkedik.

##### 24. §.

A telekkönyvvezető ennek folytán az eredeti telekjegyzőkönyvekben a birtok és esetleg a teherlapot a tervezet szerint a következő szabályok megtartásával kiigazítja:

a) a régi birtok a birtoklapon keresztvonalakkal áthúzzatik és az új birtok ugyanazon lapra bevezettetik, mely célra, ha szükséges, a birtoklaphoz új ív fűzendő;

b) ha a régi birtoknak csak néhány részleténél történt változás, akkor csak ezen részletek húzatnak keresztül és az azokat helyettesítő új részletek folyó sorszám alatt bejegyeztetnek, önként értetvén, hogy a változatlanul megmaradó birtokrészleteknél is a keresztülhúzendő

régi helyrajzi számok fölött az illető adókönyvi számok kitüntetendők;

c) ha csak a közösből kihasított részletek vezetendők be, a folyó sorszám megtartandó;

d) a teherlapon csak a 11. §. eseteiben történik bevezetés;

e) az átalakítást elrendelő végzés csak általános tárgyalási jegyzőkönyvbe íratik, az egyes telekjegyzőkönyvekben arra hivatkozni nem szükséges;

f) ha a birtokrészletek egyesítése folytán valamely birtoklap megszűnik, akkor az abban megjegyzendő és a megszünt lap az irattárba elteendő, annak számával azonban a legközelebb nyitandó új lap jelölendő meg;

g) a tulajdonlapon csak akkor történhetik új bejegyzés, ha vagy a telekjegyzőkönyv egészen megszűnik, vagy pedig abba más telekjegyzőkönyvből jegyeztetett át valamely birtok, esetleg innen történt bejegyzés, vagy végre a 7. §. b) pontjában említett kivételes esetben;

h) a 22. §. szerint elrendelt birtokváltozások bejegyzése ez alkalommal szintén teljesítendő;

i) ha a 22. §. szerint elrendelt kiigazítás vagy birtokváltozás ellen felfolyamodás adatott be, ez a foganatosítást nem gátolja ugyan, azonban a felfolyamodás iktató száma az illető telekjegyzőkönyvben szabályszerűleg feljegyzendő.

## 25. §.

A telekkönyvvezető azzal kapcsolatosan elkészíti:

a) az új térképet, melyből a térképi számok már kihagyandók, és abba csak az adóföldkönyvi számok vezetendők fel a házszámokkal együtt; — továbbá

b) a birtokrészlet lajstromot; és

c) kiigazítja a névjegyzéket, mely munka befejezése és összeegyeztetése után erről a telekkönyvi hatósághoz jelentést tesz,

## 26. §.

A telekkönyvi hatóság a bevezetést megvizsgálván, azt helybenhagyja, esetleg a szükséges kiigazításokat elrendeli és egyúttal,

a) az eredeti kihasítási földkönyvet, térképet és első felvételi földkönyvet az illető úrbéri bírósághoz visszaküldi, továbbá

b) a községnek az új telekkönyv másolatát megküldi azon megjegyzéssel, hogy jövőben a telekkönyv eszerint fog vezettetni;

c) az adóhivatalnok a 3-ik §. szerint közlött adómunkálatokat visszaküldi.

## V. Az átalakítás jogi hatálya.

## 27. §.

A telekkönyveknek ezen szabályok szerint eszközölt átalakítása véglegesnek tekintetvén, az átalakításkor közbejött téves bevezetésből származó bárminemű igények jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetők. Mások irányában azonban a kiigazítás a fennálló szabályok szerint bármikor is kérelmezhető.

## VI. Bélyegilleték mentesség.

## 28. §.

E rendeletben szabályozott átalakításra vonatkozó mindennemű jegyzőkönyv, beadvány és azok mellékletei bélyeg- és illetékmentesek.

A 14. §-ban érintett hirdetmény a hivatalos lapba díjmentesen iktatandó be

## VII. A költségekről.

## 29. §.

A kiigazításnál felmerülő, különösen pedig a helyszinére kirendelt bizottságnak, vagy egyes telekkönyvi

tisztviselőknek kiküldetésével járó költségek a magyarországi igazságügyi alapból fedeztetnek, miért is azok a havi szükségleti kimutatásba felveendők és az e célra az igazságügyi minisztériumtól nyerendő előlegből fedezendő.

A szabályszerint vezetendő utazási naplók az igazságügyminisztériumhoz beküldendő, hol azok átvizsgálatni és a költségek a vizsgálat eredményéhez képest utalványoztatni fognak, — ezen utalványok alapján teljesített fizetésekről vezetendő számadások pedig kellőleg felszerelve, felülvizsgálat végett félévénként szintén az igazságügyminisztériumhoz felterjesztendő.

## **J e g y z e t e k**

**a telekkönyveknek a birtokszabályozás folytán szükségessé vált átalakítására vonatkozó szabályrendeletre.**

### I.

Midőn az úrbéri bíróságnak a tagosításra, arányosításra, úrbéri birtokrendezésre, legelő és erdő elkülönítésre, vagy bármilyen birtokszabályozásra vonatkozó munkálatai (térképek és az új kihasítási földkönyv) a telekkönyvi hatósághoz beérkeznek; a telekkönyvi hatóság első sorban is a földkönyvet veszi vizsgálat alá, legfőképen azon szempontból, ha vajjon abból a szabályrendelet 2-ik §-a értelmében kitudható-e, mely birtokrészletek léptek a telekkönyvek lapján bevezetett régi birtokrészletek helyébe, s mily változások történtek a szabályozás folytán a korábbi birtokkal; továbbá kitudható-e az új kiosztási földkönyvből, hogy a felosztott és kihasított legelő illetmények, mely telekkönyvi jószágtestek, mint törzsbirtokok után lettek kiosztva az illető jogosítottak részére.

A telekkönyvi hatóság továbbá felelősség terhe alatt megvizsgálja a tagosítási munkálatokat különösen azon irányban, hogy minden régi birtok helyébe az új birtok pontosan kiosztatott s bejegyeztetett-e, hogy a telekkönyvi helyrajzi számok a kiosztási földkönyvben a régi birtok állapotot kitüntető lapon kivétel nél-

kül mind elő fordulnak-e? hogy a tagosítás következtében egy területté egyesített több birtokrészletek — melyek esetleg több telekkönyvben is fordulnak elő, — térfogatilag megfelelnek-e az újonnan kihasított részletek térfogatának és hogy a kiosztási földkönyvben bejegyzett számok megegyeznek-e a térképen kitüntetett térképi számokkal.

Amennyiben ezen lényeges körülmények a kiosztási földkönyvben kitüntetve nem lennének, vagy a kiosztási földkönyv egyéb lényeges hiányokban szenvedne, az a telekkönyvi átalakítás alapjául nem szolgáltatván, mint ilyen az észlelt hiányok tüzetes megjelölése mellett a beérkezett többi műszaki munkálatokkal együtt további kiegészítés végett az illetékes úrbéri bírósághoz végzésileg visszateendő lesz, miután a rendezési munkálatok körül felmerült hiányok kiegészítésére csak az eljáró úrbéri bíróság lehet illetékes.

## II.

Az új telekkönyvi tervezetnek elkészítésével megbízott telekkönyvvezetőnek pedig legelső teendője közé tartozand, hogy ha a telekjegyzőkönyvnek másolatai az illető községnél meg nem volnának, azokat — a fenn nem álló bejegyzések kihagyásával — az eredetiekről, az átalakításhoz rendelt díjnokkal lemásoltatja, ilyen nemlétében pedig maga lemásolja s azokat az eredetiekkel pontosan összehasonlítja; ennek utánna pedig az új kihasítási térképet sajátkezűleg, lehetőleg nagyobb léptékben (scala) — hogy a szükségesnek mutakozó lejegyzések, illetőleg eldarabolások abban könnyebben eszközölhetők lehessenek, — szintén lemásolja.

A lemásolt térképen a térképi számok fekete, az adóföldkönyvi számok pedig veres tintával tüntetendők ki. (Szabr. 9. §.)

A telekkönyvvezető a tervezetet a lemásolt telekjegyzőkönyvek birtoklapjára (A lap) jegyzi be a következő folyó sorszám alatt, a sorszám mellett a birtoktestre vonatkozó adó földkönyvi részlet számok zárjel alatt idézendők, például 8 sor szám (640—645.) szántóföld a 14-ik dűllőben. (Szabr. 7. §. a) pontja.)

---

154. betét szám.

A)

## Birtok állási lap.

Kanizsa község.

Sorszám	Helyrajzi szám	I. Drei achtel Session	Terület		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	
1	133	Haus No. 121 sammt Hof u. Garten		964	
2	1897/a	Szántóföld a Nagyvölgyben	1	1250	
3	1937/a	» »	1	1250	
4	2171/a	» a Papközi	1	1250	
5	2211/a	» »	1	1250	
6	3775/a	» a Zöld	1	1250	
7	3815/a	» és kaszáló a vad- zsályában	7	725	
8	1252	(640.645.) Szántóföld a 14-ik düllőben	16	1096	
9	1661	(1230) Legelő a 43. düllőben	2	656	

B)

## Tulajdoni lap.

Sorszám

Jegyzet

Érkezett 1887. évi Ápril 24-én 15463. sz.

A kir. törvényszéknek 1877. évi 366. szám alatt kelt átalakítást rendelő határozata alapján az 1252. 1661. h. r. számok alatti új birtokrészletek, a megszűnt régi 2—7 sor sz. alatti részletek helyébe itt bejegyeztetnek.

## III.

Ezekután a tervezet elkészítésével megbízott telekkönyvvezető vagy segédtelekkönyvvezető a következő rovatokkal ellátott úgynevezett birtokrészlet lajstromot vezet. (Szabr. 9. §.)

## Birtokrészlet lajstrom mintája.

Helyrajzi szám	Térképi szám	Telekjegyzőkönyvi lapszám
681		5
682		940
683/a		5
684		15

stb.

Megjegyeztetik itt, hogy a fentebbi lajstromba egyenlőre csak a telekkönyvi helyrajzi számok — és pedig a legkisebb számon kezdve, — folyó sorrendben, s ezen helyrajzi számoknak megfelelő telekjegyzőkönyvek lapszámai vezetendők be. Az új kiosztási térképi számok pedig már csak akkor lesznek bejegyzendők, midőn már minden kétséget kizárólag kinyomoztatott, hogy mely kihasítási térképi számok felelnek meg a bejegyzett telekkönyvi helyrajzi számoknak.

A térkép és birtokrészlet lajstrom azon esetben is, ha a határnak csak egyes része, illetőleg egyes dűllői kerültek volna tagosítás vagy szabályozás alá, az egész határra nézve elkészítendők. (Szabr. 10. §.)

Ha ellenben csak a közös fekvőségek osztatnak fel, akkor csak ezen felosztásról felvett térvázlat csatolandó a birtokrészlet lajstromhoz, és az addig közös fekvőségek egyes helyrajzi száma alszámokkal jelöltetnek meg. (Szabr. 10. §.)

A telekkönyvvezető ezenkívül egy más jegyzéket is vezet, melyben a telekkönyvek sorrende szerint a felmerülő hiányok és észrevételeket bejegyzí. Ezen jegyzékbe a telekkönyvvezető



feljegyzí azt is, hogy a telekkönyv átalakítása következtében a teherlapon miféle változások történjenek. (Szab. rend. 9 – 11. §.)

#### IV.

A mennyiben a tervezet elkészítésével megbízott telekkönyvvezető olynemű akadályokba ütköznék, melyeket csak a helyszíni nyomozás által lenne képes elhárítani, a törvényszék elnökénél teendő előleges jelentést annak beleegyező nyilatkozata után a helyszínére kiutazik, a hol is a szükséges felvilágosító adatokat beszerzi, az érdekelt feleket meghívja s kihallgatja, esetleg a községi előjáróság véleményét is kikéri s ezen eljárásáról minden egyes esetre vonatkozólag külön jegyzőkönyvet vesz fel, s a beszerzett adatokat az átalakítási munkálatokhoz csatolja. (Szabr. 12. §.)

#### V.

A hitelesítés alkalmával az átalakító bizottság elsősorban pontosan megfogja vizsgálni, hogy a tervezeti új birtoklap helyesen vétetett-e fel, azaz hogy a régi birtok helyébe kiosztott új birtok helyesen vezetett-e át. (Szabr. 15. §.)

Ezek után a bizottság a telekkönyvvezető által készített jegyzékben felvett hiányokat, a felek által előadott észrevételeket s az ezekre vonatkozó tervezeti új birtoklapokat veszi tárgyalás és szoros vizsgálat alá; mely alkalommal minden felmerült kérdések külön jegyzőkönyvileg tárgyalandók, s az eredményhez képest a szükséges lejegyzések és szétdarabolások a tervezeti térképen is keresztül vezetendők, a vázrajzok egyidejűleg felveendők s úgy ezek, valamint a felvett külön jegyzőkönyvek is a felek által aláírandók, s mindenkinymozott s felderített hiányok az érdekelt felek beleegyezésével azonnal kiigazítandók, az így beszerzett adatok az után a felvett jegyzőkönyvek kapcsában az átalakítási iratokhoz csatoladók. (Szabr. 17. §.)

A bizottság másod sorban a telekjegyzőkönyvek sorrendje szerint azon tervezeti birtoklapokat veszi hitelesítés alá, melyekre vonatkozólag a tervezet elkészítésénél hiányok fel nem merültek, s melyekre észrevételek vagy ellenmondások sem tétettek. (Szabr. 17. §.)

Ezekre nézve a hitelesítési eljárás akkép eszközlendő, hogy a telekjegyzőkönyvek sorrendje szerint a tervezett új birtoklap mind a kihasítási földkönyvvel, mind pedig az eredeti telekjegyzőkönyvvel gondosan összeegyeztessék, és a jelenlévő összes érdekelték előtt felolvastassék.

Az ezen irányban felveendő általános tárgyalási jegyzőkönyvbe ezen telekjegyzőkönyvek lapszámai folyó sorrendben bejegyeztetnek azon megjegyzéssel, hogy »kifogás alá nem esett telekjegyzőkönyvek.« Egyidejűleg az általános tárgyalási jegyzőkönyvben megjegyzendő lesz az is, hogy mely telekjegyzőkönyvi tervezetre emeltettek kifogások s illetve ellentmondások.

Az általános tárgyalási jegyzőkönyv a községi előjáróság által aláírandó.

Az átalakító bizottságnak, valamint az eljáró telekkönyvi hatóságnak is különösen óvakodni kell attól, hogy az átalakítás folyamán alaptalan igény bejelentések következtében az átalakítandó telekjegyzőkönyvek tulajdoni igényekkel terheltessenek meg, miután az ilyen eljárás által a telekkönyvi tulajdon szentsége, s a hitel lenne alapjában megtámadva s megingatva.

Midőn már a telekkönyvi hatóság a felülvizsgált s helybenhagyott tervezet alapján való bevezetést helybenhagyta, a bevezetést helybenhagyó végzéssel azt is elrendeli, hogy minden egyes átalakított telekjegyzőkönyv B. lapján az átalakítás megtörténte bejegyeztessék, miért is ennek fogatosításával a telekkönyvi irodát megbízza.

---

# 1886. XXX. Törvényczikk

a telekkönyvi betétek szerkesztéséről.

(Szentesítést nyert 1886. évi július hó 14-én, kihirdettetett az »Országos Törvénytár«-ban, 1886. évi július hó 22-én.)

## B e v e z e t é s.

Jelen törvénynek nem az a tárgya és rendeltetése, hogy új telekkönyvi rendtartást s hitelkönyvi rendszert állítson elő, mi a polgári törvénykönyv létrehozatala előtt czélszerűen nem is lenne eszközölhető, hanem csak az, hogy a legégetőbb hiányokat pótolja, s az eddigi nagyobb mulasztásokat helyre hozza.

És ilyen az mindennek felett, hogy jelenlegi telekkönyveinket még mindig azon ideiglenes telekjegyzőkönyvek képezik, melyek az 1855. évi tkrtás szerint, az eszközölt helyszinelési munkálatok alapján vétettek fel és a melyek a legnagyobb hiányokat, ellenmondásokat és téves adatokat foglalják magukban.

Elrendelte ugyan már az 1855. évi trendtás, hogy a hirdetményi határidő letelte után a telekjegyzőkönyvekből különös betétek készítenők, de ez nem teljesítettett. És daczára annak, hogy azóta már 32 év mult el; a betétek, melyeknek az állandó telekkönyveket kell képezni, máig sem lettek előállítva.

Törvényhozásunk ezen mulasztás helyrehozásának továbbra is elodázását nem engedheté meg és így a jelen törvény főczélja az lett, hogy a telekkönyvi betétek most már előállíttathassanak.

Ezzel azonban még magában véve távolról sem tétetnék elég azon jogi kívánalmaknak, melyek a birtokviszonyokban a telekkönyvekhez köttetnek; miután köztudomásu, mikép az eredeti helyszínelés alapján felvett jegyzőkönyvek a tényleges birtokállapotot legtávolabbról sem tüntetik elő hiven és valódilag.

S miután az ország legnagyobb részében ezen különös betétek szerkesztésének ideje még a messze távolban van; tekintettel arra, hogy a tagosítás, arányosítás, úrbéri rendbeszedés, legelő és erdőelkülönítés, vagy bármely más birtokszabályozás folytán változást szenvedett telekkönyvek átalakításánál már a jelen törvényczikkben kifejtett főbb elvekre is különös figyelemmel kell lenni, s ezen elvekhez legnagyobb részben alkalmazkodni is: ugyanazert az 1886. évi XXIX. t. cikknek a függelékbeni felvételét szükségesnek tartottam.

## I. R é s z. Általános határozatok.

### 1. §.

Az 1855. évi deczember 15-én és az 1870. évi febr. 5-én kelt telekkönyvi rendeletek szerint vezetett telekkönyvekből, a jelen törvény értelmében, telekkönyvi betétek szerkesztendők.

#### *Jegyzet az 1-8ő §.-hoz.*

Azon egyes telekkönyvi ingatlanokra vonatkozó adatok és nyilvánkönyvi jogokat tartalmazó okiratok, melyek kiválólág a telekjegyzőkönyvek alapján fognak szerkesztetni, »betétnek« neveztetnek.

### 2. §.

A betétek községenként 1-től kezdve folyó számokkal jelöltetnek meg és az összes betétek a község telekkönyvét képezik.

Minden ingatlan annak a községnek telekkönyvi betéteibe veendő fel, a mely községhez az ingatlan köz-igazgatási beosztás szerint tartozik.

(Lásd az utasítás 2. és 3-ik §§-ait.

### 3. §.

Mindenik betét A. birtokállási, B. tulajdoni és C. teheralapból áll.

Az A. lap, melybe az illető telekkönyvi jószágtestnek a telekjegyzőkönyvben kitüntetett jogi természetű is bejegyzendő, hat rovatból áll:

Az 1-ső rovat tartalmazza a részleteknek folyó (sor) számait 1-től kezdve;

a 2-ik a részleteknek az új földadókönyvben foglalt helyrazi számait;

a 3-ik a részleteknek a földadó kataszteri munkálatokban kitett művelési águk és helyi fekvésük szerint tüzetes megjelölését.

Ugyanazon rovatokba jegyzendők be a szőlő és maradvány, vagy írtvány váltsági, valamint az ezekhez hasonló egyéb terhek.

A 4-ik rovatba irandó a kataszteri felmérés alapján a térfogat;

az 5-ikbe a kataszteri tiszta jövedelem összege; és a 6-ikba a megjegyzések.

B. és C. lapok oly rovatokból állanak, mint a telekjegyzőkönyvi hason lapok.

(Lásd az utasítás 3. §-át).

### *Jegyzet a 3-ik §.-hoz.*

Az igazságügyminiszternek ezen §-ra vonatkozó indoklása következőleg hangzik:

»Az ingatlanok jogi természetének bejegyzését szükségesnek tartom; mert azzal oly köztörvényi jogok lehetnek összekötve, melyek a tervezett bejegyzés nélkül igen gyakran vitásakká vál-

hatnának, és így a tervezett bejegyzés által sok esetben szükségtelen perlekedéseknek vétetik eleje. A kataszteri térfogat és a tisztajövedelemnek a birtoklaponi bejegyzése, — habár e két adat tényleges szerződési kikötés nélkül az átruházási jogügyleteknél felelősséget nem vonhat maga után, az általános indokolásban foglaltakon kívül még azért is igen czélszerű, mert ezen adatoknak hiteles kimutatása a pénzügyintézetek részéről következetesen megkívántatván, a hitelt kereső közönség azon adatoknak eddigi fáradságos külön megszerzésétől ez által felmentetik. Ugy a külföldi mint a hazai pénzügyintézetek és a venni szándékozó közönség sokkal nagyobb bizalommal fognak viseltetni telekkönyveink iránt, ha a kataszternek állami érdekekből lelkiismeretesen gyűjtött ezen adatait telekkönyvi betéteinkben bejegyezve látandják, és a hitel alapja az eddiginél biztosabb lesz.

A kataszterről az 1875. VII. 1881. XL. és XLII. 1882. XXIX. 1884. XII. 1885. XXII. t. cikkek és az 1881. június 13-án 1885. július 18-án és az 1885. szept. 10-én kelt pénzügyminiszteri rendeletek szólanak.

#### 4. §.

A betétekbe a megfelelő telekjegyzőkönyvekből csak is azok a tételek jegyeztethetnek be, a melyek a betétek szerkesztése alkalmával a telekjegyzőkönyvekben foglalt bevezetések szerint még fennállanak.

(Lásd az utasítás 4-ik §-át.)

#### *Jegyzet a 4-ik §.-hoz.*

Az eljárás folyamán a telekjegyzőkönyvek a 27., 36., 38. és 51. §§-ok rendelkezéseihez képest négyszer fognak átvizsgáltatni és a betét tervekkel összehasonlíttatni; de a négyszeri átvizsgálás mellett is nem egy olyan tétel jöhet az új betétbe, mely többé fenn nem áll, mert a kiküldött telekkönyvvezető, valamint a bizottság is csak a telekjegyzőkönyvekben foglalt bevezetések szerint többé fenn nem álló tételeket hagyhatja ki, az olyanokat pedig, melyek a telekjegyzőkönyvek szerint még fennállnak, habár azok megszűntéről tudomással birna is az új betétbe átvenni köteles.

A törvény azonban módot nyújtott arra, hogy mindazok, kiket érdekel, a betét tervek tartalmáról értesüljenek, egyúttal

alkalmat szolgáltat arra is, hogy a már megszűnt tételek könnyen és gyorsan törölthessenek.

De nincs kizárva az sem, hogy a telekkönyvvezető és a bíró jegyzéket készíthessenek azon tehertételekről is, melyek a telekjegyzőkönyvek szerint még fennállanak ugyan, de tudomásuk szerint már megszűntek, s a törlés eszközlése végett a feleket a tárgyalások folyamán értesíthessék.

## 5. §.

Az egy személynek kizárólagos, vagy több személynek közös tulajdonát képező jószágtestek, ha ugyanazon községnek több telekjegyzőkönyveiben vannak felvéve, és az egyes jószágtestek jogi természete vagy a C) lapbeli bejegyzések különbözősége azt nem akadályozza: a jogosultak kívánságára egy betétben, egy jószágtestté egyesítve vétetnek fel, és a vonatkozó telekjegyzőkönyvekbe bejegyzett terhek is ugyanazon betét C) lapjára jegyeztetnek be.

Ha a jogi természet, vagy a C) lapbeli bejegyzések különbözősége az egyesítést akadályozza: a jogosultak kívánságára az illető jószágtestek a szabályszerű megjelölésekkel (I. II., illetőleg †) mint különálló jószágtestek, egy betétbe vétetnek fel, és a C) lapbeli bejegyzések a terhelt egyes jószágtestek vagy részletek pontos megjelölésével jegyeztetnek be.

A betétek szerkesztésére kiküldött bizottság az ilyen kívánságot mindaddig figyelembe venni köteles, míg a helyszinén működik.

(Lásd az utasítás 5. §-át.)

## 6. §.

Abban a községben, a melyben a tagosítás vagy úrbéri rendezés befejeztetett, de a telekkönyv a betétek szerkesztéséig még át nem alakíttatott (1869. évi április 8-án kelt igazságügyminiszteri rendelet) ezen munkálat a

k szerkesztésével együttesen teljesítendő, és az A. a régi helyébe az új birtok jegyzendő be. (lásd az utasítás 6., 7., 66. §§-ait.)

***Jegyzet a 6-ik §-hoz.***

Az igazságügyminiszteri indokolás szerint „a két művelet és teljesítésének célszerűsége nem csak a munka egyszerűsége és költségkiméltése, hanem az által is igazolva van, hogy a jegyzőkönyveknek különállóan alakítása ezen törvénynek fogadását hosszabb időre meggátolná.»

**7. §.**

Ha a telekkönyvbe külön h. r. számok alatt többként bejegyzett ingatlan a tagosítás következtében a kataszteri munkálatban egy területté egyesítettet, az előbbi egyes részletekre vagy egy oly részletnek tulajdonos társat illető jutalékára nyilvánkönyvi jog a telekjegyzőkönyvben bejegyezve: a bejegyzésre szolgáló iratok, továbbá a helyszínelési, a kataszteri és az a tagosítási térképek, valamint a kiosztási földsegedelmével és a nyilvánkönyvileg érdekelt felek állgatásával kipuhatolandó, hogy a nyilvánkönyvi a terhelte részletnek az egyesített területből minő a felel meg, és az hol jelölendő ki.

Az elért eredményhez képest az egyesített terület a nyilvánkönyvi bejegyzésnek megfelelően részletekre osztott, a felosztást magában foglaló szabályszerű térvázívataltól elkészíttetik, és az egyes részletek ezen azon a szabályszerű törtszámokkal megjelöltetvén, a nyilvánkönyvi rendelet intézkedéseihöz képest vagy ugyanolyan betét A. lapjára egymásutáni sorrendben, vagy egy betét A. lapjára jegyeztetnek be, az A. lap 5-ik a azonban ama részleteket illetőleg egyelőre ki nem k. (10. §)

Ugyan ezen eljárás követendő azon esetben is:



a) ha egy személynek több telekjegyzőkönyvben foglalt és különbözőleg terhelt ingatlanai, vagy

b) ha oly ingatlanok, a melyek a telekjegyzőkönyv szerint egy másik személy tulajdonát képezik, a tagosítás alkalmából a tényleges birtokos egyéb telekkönyvi ingatlanaival együtt egy tagban osztattak ki, vagy a kataszteri térképen egy számmal jeleltettek meg.

A b) pont esetében ezen eljárásnak csak akkor van helye, ha a tényleges birtokos a jelen törvény 15--18 §§-ai értelmében a kérdéses ingatlanokra nézve tulajdonosul be nem jegyezhető.

(Lásd az utasítás 7. §-át.)

### ***Jegyzet a 7-ik §.-hoz.***

Ezen szakaszra vonatkozó miniszteri indokolás következőleg szól:

»Előre láthatólag tapasztaltatni fog a betétek szerkesztésekor oly eset, hogy a tagosítás vagy kataszteri felvétel alkalmával a telekjegyzőkönyv szerint külön h. r. számokkal jelölt több oly részlet egyesítettett egy területté, a melyek különbözőleg voltak terhelve, vagy melyeknek bizonyos hányadára az, kinek javára a tag (egyesített részlet) a tagosításkor kihasíttatott, még telekkönyvi tulajdonjogot nem szerzett; és ilyent a betétek szerkesztésekor sem képes érvényesíteni. Kellett tehát gondoskodni oly czélszerű módról, melynek alkalmazása mellett egyrészt a nyilvánkönyvi jogok megóvassanak, másrészt pedig e törvény a telekkönyvi rendtartás értelmében foganatosítható legyen.«

### **8. §.**

Ha az a körülmény, hogy a tagosítás alkalmával egy tagban kihasított ingatlan milyen — elébb külön állott — részleteket helyettesít, a 7-ik §-ban felsorolt adatokból, vagy az érdekelteknek és bizalmi férfiaknak nyilatkozataiból meg nem állapítható: a betétek szerkesztésével megbízott közegek kötelesek e célból a szakértő mérnököt, lehetőleg a tagosító mérnököt meghallgatni.

(Lásd az utasítás 8., 9., 10., 61., 81. §§-ait.)

### *Jegyzet a 8-ik §-hoz.*

A 8-ik §-ra vonatkozó miniszteri indokolás következőleg hangzik :

»Ezen intézkedést indokolja a tagosítási munkálatoknak azon tapasztalt hiánya, hogy a régi területek telekkönyvszerűleg sem a felszámitásnál meg nem jelöltetnek, sem a kiosztási földkönyvben nincs kimutatva, hogy a kiosztott új terület mely előbbi birtok-részleteket helyettesít?»

### 9. §.

A mennyiben a vízrendészeti társulatok ártér fejlesztése a betétek szerkesztéséig már jogerejűleg és olyan módon eszközöltetett, hogy az egyes ártéri részletek biztosan kimutathatók: az e társulatok kötelékébe bevont ártér birtokok a betétekbe külön helyrajzi számok alatt veendőek fel, és ártér minőségök az A. lap rovatában kitüntetendő.

Ha a földkönyvben egy helyrajzi szám alatt felvett ingatlannak csak egy része képez ártér birtokot: e rész a betétek szerkesztése alkalmával külön helyrajzi szám alatt elkülönítve veendő fel a nélkül, hogy e végből a jelzálogos hitelezők beleegyezése és meghallgatása szükséges lenne. A szabályszerű térvázrajznak hivatalból való elkészítésére és az elkülönített részleteknek törtszámokkal való megjelölésére, úgyszintén az A. lap 5-ik rovatának egyelőre ki nem töltésére a 7-ik §. intézkedései alkalmazandók.

(Lásd az utasítás 11. §-át.)

### *Jegyzet a 9-ik § -hoz.*

A vízszabályozási társulatokról az 1871. évi XXXIX. t. cz. ennek módosításáról és kiegészítéséről pedig az 1879. évi XXXIV. t. czikk intézkedik.

### 10. §.

A 7. és 9. §§-ok alapján teljesített felosztásokról a betétek szerkesztésére kirendelt bizottság külön jegyzéket

készít és azt a térvázrajzzal együtt az illető község betéteinek elkészítése után az adókataszter nyilvántartásával megbízott pénzügyi hatóságnak megküldi.

E hatóság a kataszteri kimutatást és térképet kiigazítván és a kérdéses területből alakított részleteknek tisztajövedelmét kiszámítván, a tisztajövedelemről az illető betét A. lapja 5-ik rovatának kitöltése céljából (7., 9. §§.) a telekkönyvi hatóságot értesíti.

(Lásd az utasítás 13. §-át.)

### ***Jegyzet a 10. §-hoz.***

A 10. §. rendelkezéseit igazolja azon főczél, hogy a hitel telekkönyv és a földadó kataszter adatai összhangban legyenek.

### **11. §.**

Ha valamely ingatlanra a telekjegyzőkönyvben telki szolgáalom van bejegyezve: az uralgó jószágtestről készített betét A. lapján közvetlenül az illető birtokrészlet után a 6-ik rovatban e körülmény a szolgálommal terhelt ingatlan tüzetes megjelölése mellett kitüntetendő.

(Lásd az utasítás 14. §-át.)

### ***Jegyzet a 11. §-hoz.***

A szolgálmi jognak az uralgó jószágtest A. birtok lapján leendő bejegyzése, nem csak a birtok értékét emelendi, de egyúttal figyelmeztetés is azokra nézve, kik az uralgó jószág tekintetében valamely jogügyletbe bocsájtkoznak.

### **12. §.**

Azokat az ingatlanokat, a melyek a helyszinelési eljárás alkalmával felmerült mulasztás folytán, vagy azok miatt nincsenek telekkönyvvezve, mert a helyszinelési eljárás után képződtek; a betétek szerkesztésével megbízott közegek a tényleges birtokos nevére veszik fel.

(Lásd az utasítás 15., 71. §§-ait.)

## 13. §.

A B. lapon a mennyiben a 12—15—18. §§-ok eltérő intézkedést nem tartalmaznak, csak az jegyeztetik be tulajdonosnak, ki az illető telekjegyzőkönyv szerint nyilvántartó tulajdonosnak tekintendő.

Ha a telekkönyvi tulajdonos az eredeti felvétel (helyszínelés) óta nem változott: a tulajdonos neve alá »eredeti felvétel alapján« kitétel, ellenkező esetben pedig a tulajdon szerzésnek jogcíme (öröklés, adásvétel, ajándékozás stb.) a reá vonatkozó beadvány számának és érkezési időpontjának kitételével jegyzendő be.

Ha valamely B. lapbeli bekebelezés felfolyamodással, (folyamodással, felebbezéssel) van megtámadva: a felfolyamodás eredményétől függő telekkönyvi tételek is bejegyzendők és a még jogerőre nem emelkedett bekebelezés, a sorrendben önálló tételként veendő fel. Ugyan ily módon eszközlendő a bejegyzés a tulajdonjog előjegyzése esetében is és pedig akkor is, ha az előjegyzés felfolyamodással megtámadva nincsen.

Ha az ingatlan előbb többeknek osztatlan közös tulajdonát képezte, és az egyes jutalékok zálogjogi bejegyzéssel vannak terhelve: a B. lapra mindazon bejegyzések átvezetendők, a melyek a zálogjoggal terhelt jutalékok arányát és egymáshoz való viszonyát kimutatják.

(Lásd az utasítás 16. §-át.)

## 14. §.

A B. lap szerkesztésénél még a következő intézkedések tartandók meg:

1) Ha a tulajdonjog a telekjegyzőkönyvi bejegyzés szerint valamely feltételhez vagy idő meghatározáshoz van kötve, vagy utóörökösödés esete forog fenn: tulajdonosul az a személy jegyzendő ugyan be, kinek tulajdon-

joga korlátozva van, de bejegyzendő a feltétel vagy idő-meghatározás, illetve az utó örökös neve is.

2. A tulajdonos személyét illető egyéb törvényes korlátozások (kiskoruság, a gondnokság alatt létel, csőd stb.) szintén bejegyzendők.

3. Ha a telekjegyzőkönyvben a telekkönyvi rendelet I. része szerint igény bejelentések, zálog visszaváltási vagy az ősiségi viszonyból származott egyéb jogok vagy törlési perek vannak feljegyezve: ezek a feljegyzéssel nyert rangsorozatban szintén bejegyzendők. Ha a feljegyzések a betét A. lapján bejegyzett részleteknek csak némelyikére vagy egy részletnek csak bizonyos hányadára vonatkoznak: a bejegyzés által terhelt részletnek új helyrajzi száma és esetleg az is kitüntetendő, hogy a feljegyzés a részletnek mily hányadát terheli.

(Lásd az utasítás 17. §-át.)

### *Jegyzet.*

A fentebbi 13—14. §-ok részletes utasításokat adnak a »Tulajdon« lap szerkesztésére, melyek a jelen törvény intézkedései folytán is szükségessé váltak. Ezekből kiemelendők a következők.

Szükségessé találtatott annak kitüntetése: hogy a tulajdonjog eredeti felvételén, vagy oly szerzési jogcímen alapszik-e, mely későbbi bekeblezés tárgyát képezi — azon okból, mivel különösen az elbirtoklás iránt felmerülő kérdésekben, azon joghatály, mely telekkönyvi bejegyzés által nyeretik, lényegesen különbözik azon tulajdonjog bejegyzés hatályától, mely az eredeti felvételre van fektetve.

Ellenben a törvényben azon szabály felvétele mellőztetett, hogy a betétek szerkesztésével megbízott közegek kutassák s utánna nézzenek, vajjon a telekkönyvi bejegyzések jogerejüvé váltak, vagy függőbe vannak-e? miután ez az okirat gyűjtemény nagyrésznél utóvizsgálását tenné szükségessé; de felesleges is miután a felfolyamodás bejegyzendő s nyilvántartandó, mi által a jogerejűség, vagy függőben létel kérdése tisztázható.

## 15. §.

A B. lap szerkesztésénél az ingatlan tényleges birtokosának tulajdonjoga jegyzendő be :

a) ha a tényleges birtokos az ingatlannak megszerzését a telekkönyvi tulajdonos által kiállított eredeti okirattal igazolja s a mennyiben ezen okirat alapján a tulajdonjog a telekkönyvi rendelet szerint be nem kebelezhető, a tényleges birtoklást helyhatósági bizonyítvánnyal vagy az eljáró bizottságnál alkalmazott bizalmi férfiaknak (40. §.) szóbeli nyilatkozatával tanusítja, vagy

b) ha írásbeli okirat hiányában a jogügylet létrejött az átruházó telekkönyvi tulajdonosnak a bizottság előtt szóval tett beismerésével igazoltatik.

Ugyan ezen módon jegyzendő be a tényleges birtokos tulajdonjoga akkor is, ha az ingatlannak megszerzése a telekkönyvi tulajdonosnak jogerőre emelkedett bírósági átadási okirattal vagy ítélettel igazolt örököse, vagy hagyományosa által kiállított, de bekebelezésre nem alkalmas okirattal, vagy a fentebbiek szerint igazolt jogutódnak a bíróság előtt szóval tett beismerésével igazoltatik.

(Lásd az utasítás 18., 22. §§-ait.)

## 16. §.

A tényleges birtokos jegyzendő be akkor is : ha az ingatlannak 3 évi békés birtoklását a helyhatóság és a bizalmi férfi által igazolja, és a telekkönyvi tulajdonos a betétek szerkesztésére kirendelt bizottságnak szabályszerű idézése és felszólítása (44. §.) dacára a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyzéseinek a bejegyzés eszközléseig ellent nem mond.

A telekkönyvi tulajdonos által a bejegyzés eszközlése után, valamint a telekkönyvi tulajdonos jogutóda által

előterjesztett ellenmondás hatályáról az 53., 61., 63. és 64. §§-ok rendelkeznek.

(Lásd az utasítás 19., 22. §§-ait.

### *Jegyzet a 16. §-hoz.*

A 16. §. azon esetről intézkedik, mikor a tényleges birtokosnak egyáltalán véve nincs okirata, melylyel tulajdonát igazolhatná, de a telekkönyvi tulajdonos még él, de nyilatkozattétel végett a bizottság előtt megjelenni nem akar.

Ekkor a tényleges birtokos, ha az ingatlannak 3 évi békés birtoklását a helyhatóságnak bizonyítványával és két bizalmi férfinak a bizottság előtt élő szóval teendő és jegyzőkönyvbe veendő (40., 42., 43. §.) nyilatkozatával igazolni tudja, arra kérheti a bizottságot, hogy a telekkönyvi tulajdonost saját kezeihez adandó végzéssel maga elé idézze azon kijelentéssel, hogy ha az idéző végzésben — telekkönyvi és helyrajzi szám, művelési ág és térfogat szerint — közelebbről meghatározott ingatlannak a végzésben megnevezett tényleges birtokos nevére való átírása ellen kifogása van: ellent mondasát a bizottság előtt megjelenve, élőszóval terjessze elő, vagy pedig legkésőbb a telekkönyvi hatóság által kitűzendő félévi hirdetményi határidő alatt közvetlenül a telekkönyvi hatósághoz intézendő beadványba nyujtsa be. (44. §.)

### 17. §.

A tényleges birtokos tulajdonjoga jegyzendő be, továbbá: ha az ingatlan nyilvántartáson kívül több átruházásnak képezte tárgyát, és ezen átruházások mindenike szabályszerű okirattal, vagy a 15. §. értelmében teendő beismeréssel nem igazoltatik ugyan; de az, hogy a kérdéses ingatlan a telekkönyvi tulajdonos vagy igazolt örököse vagy hagyományosa (15. §.) által átruháztatott, legalább is telekkönyvi előjegyzésre alkalmas okirattal, vagy a 15. §. értelmében az átruházó szóbeli nyilatkozatával igazoltatik, a további átruházásról hiányzó okiratok pedig a helyhatóságnak azzal a nyilatkozatával pótoltnak, hogy az illető átruházásról tudomással birnak, s ezen

felül a helyhatóság és a bizalmi férfiak bizonyítják, hogy az igénylő az illető ingatlannak tényleges birtokában van.  
(Lásd az utasítás 20., 22. §-ait.)

### *Jegyzet a 17. §-hoz.*

Nézetem szerint a helyhatóságnak (a községi Elöljáróságnak) nyilatkozatai, melyek a bizottság előtt tételnek, jegyzőkönyvbe foglalandók, bizonyításai pedig hivatalos alakban szabályszerűleg kiállított okiratban adandók ki.

S minthogy a bizalmi férfiaknak nyilatkozatai előszóval történnek, ezen nyilatkozatok is a bizottság által jegyzőkönyvbe vezetendők.

Az írásba leendő foglalás azon bizonyos oknál fogva szükséges, mert ezen nyilatkozatok a hiányzó — s a telekkönyvi betet szerkesztésére vonatkozó — okiratokat pótolandják.

### 18. §.

A tényleges birtokos tulajdonjoga jegyzendő be végre: ha a telekkönyvi tulajdonos legalább 3 év előtt elhalt, vagy holléte legalább 3 év óta nem tudatik, és a helyhatóság igazolja, hogy tudomással bir azon egy vagy több átruházásról, a melyek által a tényleges birtokos a kérdéses ingatlant megszerezte, s egyszersmind a helyhatóság és a bizalmi férfiak által az is igazoltatik, hogy a tényleges birtokos maga, vagy ő és birtok elődei legalább 10 év óta az ingatlannak békés birtokában vannak.

Ha a telekkönyvi tulajdonos holléte nem tudatik: a tényleges birtokos tulajdonjoga csak akkor jegyezhető be, ha a helyszini működés befejezéséig a telekkönyvi tulajdonos a bejegyzésnek ellent nem mond.

A telekkönyvi tulajdonos által a bejegyzés eszközlése után, valamint a telekkönyvi tulajdonos jogutóda által előterjesztett ellentmondás hatályáról az 53., 61., 63. és 64. §§-ok intézkednek.

(Lásd az utasítás 21., 22. §§-ait.)



## 19. §.

Tényleges birtokosnak a jelen törvény értelmében az tekintetik, a ki az ingatlant élők közötti jogügylettel vagy öröklés folytán megszerezte, és azt mint sajátját birtokában tartja, de tulajdonjoga telekkönyvileg bejegyezve nincsen.

(Lásd az utasítás 23. §-át.)

**Jegyzet a 15—19. §§.-hoz.**

A jelen törvény 15—19. §§-ai a legfontosabb szakaszok közé sorozandók, mert:

ezen §§-ok segélyével van célba véve azon kimagasló eszme keresztülvitele, hogy telekkönyvveink a valósággal, vagy is a tényleges birtokállapottal összhangzásba hozassanak, mi által a telekkönyvek az ingatlanoknak és az azokra vonatkozó jogoknak hű tükrét fogják előtűntetni.

## 20. §.

A 15—18. §§-ok eseteiben előbb a telekkönyvi tulajdonos tulajdonjogának bejegyzése vezettetik át, és azután külön tétel alatt a tényleges birtokos tulajdonjoga jegyeztetik be.

15—18. §§-ok szerint bejegyzendő tényleges birtokosnak kizárólagos, vagy több ilyen tényleges birtokosnak közös tulajdonát képező ingatlanok, ha különben az 5-ik §. feltételei fennforognak is, egy betétbe csak akkor vehetők fel, ha mindezek az ingatlanok egy telekkönyvi tulajdonosnak kizárólagos, vagy több telekkönyvi tulajdonosnak közös tulajdonául vannak a telekjegyzőkönyvbe felvéve.

(Lásd az utasítás 24. §-át.)

## 21. §.

A C. lapra csak a meg nem szűnt tételek és az azokra vonatkozó további bekeblezések, előjegyzések és

följegyzések, és pedig első sorban a jelzálogilag átkebelezett tételek azzal az elsőbbséggel és tartalommal szó szerint jegyeztetnek be, a mint az illető telekjegyzőkönyv C/a. és C. lapjain előfordulnak.

Ha a tehertételek a telekjegyzőkönyvi bejegyzések szerint az A. lapon felsorolt jószágtesteknek csak némelyikére terjednek ki, -- ez a C. lapon a terhelt jószágtest szabatos megjelölésével kiteendő ; abban az esetben pedig, ha valamely tehertétel az ingatlannak előbb valamely tulajdonostársat illetett jutalékát terheli, az eredeti kötelezettnek neve, valamint esetleg azon hányad is kiteendő, a mely a terhelt jószágtestből az eredeti kötelezettet mint tulajdonos társat a zálogjog bejegyzése idejében tulajdonjogilag illette.

(Lásd az utasítás 25., 26. §§-ait.)

## 22. §.

A telekjegyzőkönyvi tulajdonos, továbbá a tényleges birtokos, ha ez utóbbinak tulajdonjoga a jelen törvény alapján (15 — 18. §§.) a betét B. lapjára leendő bejegyzés céljából a betétek szerkesztésére kirendelt bizottság által igazoltnak elfogadtatott, úgy szintén az, a kinek javára valamely nyilvánkönyvi jog bejegyezve van, jogosítva vannak a telekjegyzőkönyv szerint még fennálló, de tényleg már megszűnt jogra vonatkozó bejegyzésnek törlését, a törlésre alkalmas okirat alapján vagy a jogosítottnak a bizottság előtt előszóval tett elismerése alapján az eljáró bizottság előtt kérelmezni. (Lásd az utasítás 27. §-át.)

### *Jegyzet a 22. §.-hoz.*

A 22. §-ban igen fontos s nagy hasznú törekvés nyilvánul, midőn a még telekkönyvileg fennálló, de tényleg megszűnt terheknek, vagyis a már tényleg megszűnt jogra vonatkozó bejegyzéseknek törlését kívánja eszközölni. — Fontos ez nem csak jogilag.

a jogbiztosság érdekében, hanem nemzetgazdaságilag is az ingatlant illető hitel emelése céljából. Az ország hitelképességének nyilvántartására; ugyan is nem lehet kedvező, hogy az állandó telekkönyvekbe, melyek az ingatlan vagyon hitelének tükréül szolgálnak, oly terhek is átvezetessenek, melyek többé nem léteznek.

Ennélfogva, hogy a törlések eszközlése minél inkább biztossítsassék, czélszerűnek mutatkozott azt némi szentesítéssel is ellátni; és e célra javaslatba hozatott, hogy a C. lapra bekeblezett kamatozó követelések után a tőke kamat-adó akkor is beszedendő, ha a hitelező a követelés megszűntét később igazolná, hogy a törlés kieszközlése az adós kötelessége volt, s ő arra a törlési engedélyt azon adó kivetése előtt okiratban megkapta, s hogy e szerint a törlés az adós mulasztásából nem eszközölthetett, a mennyiben igazoltatnék, a bekövetkezett károkért az adós felelős. A törvényhozás azonban ezen javaslatot mellőzte.

## II. R é s z.

### A z e l j á r á s.

#### 23. §.

A telekkönyvi betétek szerkesztésénél az eljárás két részből áll:

- a) a tervezet elkészítéséből, és
  - b) a betétek szerkesztéséből.
- (Lásd az utasítás 43. §-át.)

#### 24. §.

Az eljárás első sorban azon községekben fogyanatosítandó, a melyekben az állandó kataszteri részletes felmérés az utóbbi években befejeztetett, vagy a korábbi felmérés a tényleges állapotnak megfelelőleg kiigazított.

Az ily községek közül pedig azoknak adandó az elsőbbség, a melyekben a tagosítás, arányosítás, vagy úrbéri rendezés már befejeztetett, de a telekkönyv még át nem alakított.

Az ugyan azon tekintet alá eső községekre nézve a sorrendet, melyben a betétek szerkesztése céljából az eljárás foganatosítandó, az igazságügyminiszter a pénzügyminiszterrel egyetértőleg állapítja meg.

Azokra a községekre nézve, a melyekben a kataszteri részletes felmérés még meg nem tétetett, vagy ha megtétetett is, de már elavult, és a tényleges állapotnak megfelelőleg még ki nem igazítottatott, valamint azokra a községekre nézve is, a melyekben akkor, a mikor a betétek szerkesztendők lennének, tagosítási, arányosítási, úrbéri rendezési munkálatok, vagy az ezekre vonatkozó perek még folyamatban vannak: a betétek szerkesztése arra az időre halasztandó, midőn az említett munkálatok végleg befejezve lesznek.

A telekjegyzőkönyvek közzététele alkalmával kibocsátott egy évi hirdetményi határidő eltelte előtt a betétek szerkesztésére vonatkozó eljárás meg nem kezdhető.

## 25. §.

Az előző 24. §. értelmében megállapított sorrendnek megfelelően az illető pénzügyi hatóságok a földadó-kataszteri munkálatokat az állandó kataszteri felmérés alkalmával felvett térképnek egy általuk készített másodlatával együtt, az illető telekkönyvi hatóságnak megküldik.

A telekkönyvi betétek elkészítése után ez a térkép fogja a hiteles telekkönyvi térképet képezni.

## 26. §.

A telekkönyvi hatóság az előző §-ban érintett munkálatok vétele után a tervezet elkészítése végett egy telekkönyvvezetőt vagy segédtelekkönyvvezetőt rendel ki és egyidejűleg az illető pénzügyi hatóságot egy adó-kataszteri közeg kijelölése végett megkeresi.

A 9. §. esetében a mennyiben ez az ártér birtokok kimutatása és bejegyzése végett szükségesnek mutatkozik, az illető vízrendészeti társulat egy szakközeg kirendelése végett szintén megkeresendő.

#### 27. §.

A betét-tervek elkészítése előtt a kiküldött telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyveket gondosan átvizsgálni köteles, és ha jogerőre emelkedett elutasító végzések feljegyzéseit, vagy megszűnt és hivatalból törlendő becslés és árverés feljegyzéseket talál, e feljegyzéseknek törlése végett minden ily telekjegyzőkönyvre nézve külön a telekkönyvi hatóságnak jelentést tesz.

#### 28. §.

A kiküldött telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyveknek az előző szakasz értelmében való átvizsgálása alkalmával külön jegyzéket készít azokról a közdóbeli tartozásokról (államadókról, illetékekről és a közadók módjára behajtandó más tartozásokról), a melyek a községbeli ingatlanokra bekebelezve vagy előjegyezve vannak.

E kimutatásban a tulajdonos neve, az ingatlan telekjegyzőkönyvi száma, a bejegyzést rendelő végzés, a bejegyzett összeg és a mennyiben a telekjegyzőkönyvből kitűnik, a bejegyzés alapjául szolgáló hatósági kimutatás, vagy megkeresés száma is kitüntetendő.

A kiküldött e kimutatást a kir. adófelügyelőnek késedelem nélkül megküldi, és a kir. adófelügyelő e kimutatás vételétől számított 60 nap alatt a bejegyzett közdóbeli tartozások átvizsgálását eszközöltetni, s az egészben vagy részben megszűnt tehertételeknek teljes vagy részletes kitörlése végett a telekkönyvi hatóságot hivatalból megkeresni köteles.

(Lásd az utasítás 45. §-át.)

## 29. §.

A 27. és 28. §§-ok értelmében beadandó jelentésekkel egyidejűleg a kiküldött telekkönyvvezető a telekkönyvi hatóságnak jelentést tesz azokról az ingatlanokról is, amelyek, vagy a melyeknek egy része, mint közös vagyon, több tulajdonostárs nevére határozatlan részekben van bejegyezve.

A telekkönyvi hatóság az e tárgyban minden ilyen telekjegyzőkönyvre külön beadandó jelentés folytán, az az összes érdeklettek beidézése mellett, hivatalból jegyzőkönyvi tárgyalást rendel, s a tulajdonjog aránya felett a netalán szükséges bizonyítási eljárás után, ítélet által határoz.

Ha ellenkező nem bizonyíttatik; valamennyi bejegyzett tulajdonostárs hányada egyenlőnek tekintetik; kivéve, ha valamely elhalt egyénnek házastársa és leszármazói vannak határozatlan részekben közös tulajdonosokul bejegyezve; mely esetben az ingatlannak egyik fele a házastárs tulajdonának, másik fele pedig fejenkénti, illetőleg törzsönkénti egyenlő osztályrészekben a tulajdonosokul bejegyzett leszármazók tulajdonának tekintetik.

Az ítélet elleni felebbezésre nézve az 1881. LIX. t.-cikk rendelkezései alkalmazandók.

Arányosítás tárgyát képező közbirtokossági közös vagyonra, azon közös havasak és legelőkre, melyekre nézve a birtoklás használati arány szerint gyakoroltatik, továbbá a volt földesúr és a volt jobbágyok között birtokrendezés tárgyát képező közös vagyonra, valamint a birtokrendezés folytán a volt jobbágyoknak kiadott közös illetőségekre a jelen szakaszban meghatározott eljárásnak helye nincsen.

(Lásd az utasítás 46. §-át.)

## 30. §.

A kiküldött telekkönyvvezető a betétek terveit a telekjegyzőkönyvek tartalma alapján, kiváló figyelemmel a 4. §. intézkedésére, a telekkönyvi hatóság helyiségében készíti el.

A betét tervéhez használandó lapok a 3. §-ban meghatározottaktól annyiban térnek el, hogy az A) lap hét rovatból áll, a melyek közül

az 1-ső a telekkönyvi részleteknek folyó (sor) számait és

a 2-ik a részleteknek a telekjegyzőkönyvi helyrajzi számait tartalmazza,

a 3., 4., 5., 6. és 7-ik rovatok pedig a betét A) lapjára nézve megállapított, illetve 3., 4., 5. és 6-ik rovatoknak felelnek meg.

A terv készítésekor e terv A) lapjának 3. és 6-ik rovata kitöltetlenül hagyatik.

(Lásd az utasítás 49., 50., 51. §-ait.)

## 31. §.

A betétek tervének elkészítése után a kiküldött telekkönyvvezető jelentésére a telekkönyvi hatóság kitűzi a határnapot, a melyen a kiküldött eljárásának folytatása végett az illető községben megjelenend.

Az erről szóló értesítésben felhívandók mindazok, a kik a telekjegyzőkönyvekben előforduló bejegyzésekre nézve okadatolt előterjesztést kívánnak tenni, hogy a kiküldött előtt a kitűzött határnapon megkezdendő eljárása alatt jelenjenek meg, és előterjesztéseiket igazoló okirataikat mutassák fel.

Az értesítvény az illető község előjáróságának oly időben küldendő meg, hogy annak vétele és a kitűzött határnap között legkevesebb 30 napi időköz legyen.

Az értesítvényt a községi előjáróság a községi képviselő testület ülésében és ezen kívül a községben szokott módon közzé teszi, és ennek megtételéről a kiküldöttnek bizonyítványt ad.

Azoknak a községi birtokosoknak, kik a községben állandó lakhelylyel nem bírnak, és ott megbízottuk nincs, de lak- vagy tartózkodási helyük ismeretes, az értesítvény a községi előjáróság által postabérmentes ajánlott levélben megküldendő. Ezen értesítés nem küldése vagy kézhez nem jutása jogi következménnyel nem bír.

A felhívás egy példánya a telekkönyvi hatóságnál kifüggesztendő.

(Lásd az utasítás 55., 56. §-ait.)

### ***Jegyzet a 30. és 31. §§-hoz.***

Teljesen indokolt a 30. §. azon rendelete, hogy a kiküldött telekkönyvvezető a betétek terveit a telekkönyvi helyiségekben köteles elkészíteni; mert különben az eredeti telekjegyzőkönyvet a telekkönyvi hatóság helyiségeiből elkellenék vitetni, mi már a biztonság igényeinek sem felelne meg, de a telekkönyvi forgalmat is megakasztaná s illetve késleltetné a munkát egész ideje alatt, mit a telekkönyvek természetével, s a felek érdekeivel sem lehetne összeegyeztetni.

Helyes az is, mikép a hirdetés és közlések minden lehető módja felhasználandó arra, hogy azon nap, melyen a kiküldött telekkönyvvezető a betéti tervek elkészítése után munkája folytatására a községekben megjelenend, minél szélesebb körben tétesék közhirrre. (31. §.) Ez természetesen maguknak a feleknek érdekében fekszik, szükséges lévén jogaik és igényeik biztosítása végett, hogy ott megjelenjenek.

### **32. §.**

A kiküldött telekkönyvvezető a községben a pénzügyi hatóság által kirendelt kataszteri közeg, s esetleg a vízrendezési társulat által kirendelt szakközeg közreműködésével, a betéti tervek, a helyszínelési térkép, az



adókataszteri munkálatok és térkép egybevetése, valamint a szükséghez képest helyszíni szemle mellett és esetleg a 7., 8. és 9. §§-ok szerinti eljárás után, mindennek előtt a tervezet A) lapjain 3. és 6-ik rovatokat tölti ki.

Ha a 7. és 9. §§-okban meghatározott eljárás szüksége merül fel: a kiküldött telekkönyvvezető, a kataszteri közegnek és szükség esetében a vízrendezési társulat szakközegének esetleges segédkezése mellett, egyszersmind a szükséges vázrajzokat is elkészíti.

(Lásd az utasítás 57., 61. §-ait.)

### 33. §.

A kiküldött telekkönyvvezető az előtte megjelent felek által a telekkönyvi állapot megváltoztatása céljából felmutatott okiratok közül azokat, a melyek telekkönyvi bejegyzésre alkalmasaknak mutatkoznak, lehetőleg egy a fél által benyújtandó egyszerű másolattal együtt átveszi, és a bekeblezés keresztülvitele céljából kérvényt pótló jegyzőkönyveket vesz fel, melyeket az illető felekkel aláírat, s a kiküldő telekkönyvi hatósághoz az okiratokkal együtt késedelem nélkül beterjeszt. Az átvett okiratokról a kiküldött a feleknek térítvényt adni köteles.

A telekkönyvi hatóság a jegyzőkönyveket, a telekkönyvi rendelet értelmében soron kívül intézi el.

(Lásd az utasítás 69. §-át.)

### 34. §.

A kiküldött telekkönyvvezető, ha a kataszteri adatokból, vagy egyébként azt tapasztalja, hogy a betéti tervekben, illetve a telekjegyzőkönyvekben foglalt bejegyzésektől a tényleges állapot eltér: ha az érdekelt felek az eltérés telekkönyvi foganatosítása céljából előtte meg sem jelennek, nyomozás útján lehetőleg minden adatot összegyűjt a végből, hogy a betétek szerkesztésére kiren-

delt bizottság által az érdekelt felek beleegyezésével, illetve a jelen törvény intézkedései szerint, a tényleges állapot telekkönyvileg keresztülvihető legyen.

E végből a kiküldött az érdekelt feleket is szükség esetén meghallgathatja, és azokat a szükséges adatok megszerzésére, s annak idejében a szerkesztő bizottságnál felmutatásra felszólíthatja.

(Lásd az utasítás 70. §-át.)

### ***Jegyzet a 34. §-hoz.***

A miniszteri indokolás szerint, hogy a bírósági kiküldött a betét szerkesztésében szükséges adatokat összegyűjthesse, a felek által felmutatott okiratokat át kell vizsgálnia, mert csak azok alapján teheti meg a tényleges állapotra vonatkozó jegyzeteit.

Az okiratok közül, tehát azokat, melyeket a bekeblezésre alkalmasnak tart, fáradság nélkül kiválaszthatja.

A kérvényt pótló jegyzőkönyv felvétele külön időt és munkát igényel ugyan, de e munka szaporulat által ismét a betét szerkesztésére kirendelt bizottság munkája fog kevesbedni, és okvetlenül előny, ha a betét a telekjegyzőkönyvi tételek alapján készíthető, a mi a javaslat által legalább részben elérhető.

A bírósági kiküldöttnek a nyomozás tételre utasítását, és annak a rendszerintnél nagyobb hatáskörrel felruházását a kitűzött cél követeli.

### **35. §.**

A kiküldött telekkönyvvezető eljárása közben jegyzőkönyvet csak a 33. §. esetében vesz fel, egyébként pedig a betéti terveken — illetve a telekjegyzőkönyvekben foglaltaktól eltérő tényleges állapotra és a 11. §-ban érintett esetre nézve szerzett adatait az illető betét tervezetének megfelelő lapjaira írja rá, és körülményes leírással sorolja fel mindazon okiratokat, a melyek a felek által előtte felmutattatnak, valamint megemlíti a felek által tett azon nyilatkozatokat, a melyek a 15—18. §§-okban meghatározott eljárás alapját képezhetik.

Ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos elhalálozott — vagy ha valamely elárverezettett ingatlanra a vevőnek tulajdonjoga be nem kebleztetett, — a kiküldött telekkönyvvezető a betéti tervekre tett feljegyzéseken kívül külön-külön jegyzéket készít, melyekbe folyó szám rendben beírja az illető telekjegyzőkönyv és esetleg a részlet helyrajzi számait, és ezen felül az első esetben az örökhagyó nevét és elhalálozási idejét, továbbá a vélelmezett örökösök neveit és esetleg azt a hatóságot, a mely előtt az örökösödési ügy folyamatban van; a második esetben pedig a telekkönyvi tulajdonos nevét, továbbá azt a hatóságot, a mely az árverést elrendelte, valamint az árverés napját és az árverési vevő nevét. Ha megtudható az az ok, a mely a vevő tulajdonjogának bekeblezését akadályozza: a jegyzékben ez az ok is kitüntetendő.

(Lásd az utasítás 69., 72. §-ait.)

### 36. §.

A helyszínén teljesítendő eljárás befejeztével a kiküldött telekkönyvvezető a telekkönyvi hatóságnál a betétek terveit a telekjegyzőkönyvekkel újra összehasonlíja és a mennyiben valamely telekjegyzőkönyv A és B lapjain időközben oly bejegyzések tétettek, a melyek a 4. §. szerint újabb betéti tervek készítését teszik szükségessé, e felirattal a helyszínén teljesített eljárás után felvett terv új betéti terveket készít, és azokat az illető első tervekhez csatolja.

Ha a B. lapon időközben tett bejegyzések ily intézkedést nem igényelnének, akkor azok az első betéti terv B. lapjára csak folytatólag jegyzendők be.

Igy folytatólag jegyzendők be az első terv C. lapjára a telekjegyzőkönyv C. lapjára időközben bejegyzett tehertételek is. Ha pedig az első terv C. lapján bejegyzett tételek időközben jogerejüleg megszűntek volna, ez a

körülmény a vonatkozó beadvány érkezési idejének és számának kitételével a terv C. lapján az illető tétel mellett a „jegyzet” rovatba irandó.

Az elkészített terveket a telekkönyvi kiküldött jelentés mellett a telekkönyvi hatósághoz terjeszti be.

(Lásd az utasítás 73., 74. §§-ait)

### ***Jegyzet a 35. és 36-ik §§-hoz.***

A kiküldött telekkönyvvezető működése a községekben, melyet a fentebbi §§-ok szabályoznak, nagy fontossággal bír, mert attól lényegesen függ az, hogy oly betétek, tehát állandó telekkönyvek alkottathassanak, melyek a valóságnak, a birtoklási tényleges állapotnak megfeleljenek. — Azért szükséges, hogy a kiküldöttek nagy gonddal és pontossággal összeszerezzék mindazon adatokat, melyek annak kiderítésére s kimutatására szolgálhatnak.

Szükséges tehát, miszerint a felek által felmutatott okiratokat alaposan átvizsgálják, hogy azokból a tényleges állapotot kiismerjék, és arról jegyzeteket tehessenek, s végül hogy azok közül a bekeblezésre alkalmasakat kiválasszák.

Szükséges volt, hogy a kiküldött nagyobb mérvű nyomozási hatáskörrel ruháztassék fel, főképp azon esetekben, midőn tudomás nyeretik arról, hogy a telekkönyvi állapot eltér a ténylegestől; miért is a dolog tisztázására a feleket beidézhethi, azokat kihallgatja, és ha meg nem jelennek, más úton szerez felvilágosító adatokat.

A nyomozásnak a 35. §. 2-ik pontja értelmében különösen az örökösödési és árverési változásokra kell kiterjedni, mert ezek főbb forrásai a telekkönyvi új alakulásoknak, s ezek folytán jönnek elő a legtöbb eltérések a tényleges állapottól.

A munka egyszerűsítése s főleg a gyorsaság tekintetéből a kiküldött végzésbeli elintézéseket ne tegyen, s jegyzőkönyvi tárgyalásokat ne tartson, miután ezek jogorvoslatok használatára vezethetnének.

### **37. §.**

A telekkönyvi hatóság:

a) a 35. §. szerint készített kétrendű jegyzék alapján az eljáró hatóságokat az illető ingatlanok telekkönyvi

átíratását gátló ügyeknek soronkívüli elintézése végett megkeresi; ha pedig olyan ügy annál a bíróságnál volna folyamatban, melyhez a telekkönyvi hatóság tartozik: ugyan ezen célból a bíróság főnökének tesz jelentést; és

b) a betétek szerkesztésére bizottságot küld ki, mely áll egy bíróból és egy telekkönyvvezetőből. E bizottságba ha akadály nem forog fenn, az a telekkönyvvezető (segédtelekkönyvvezető) küldendő ki, ki a betét terveket készítette.

(Lásd az utasítás 75. §-át.)

### ***Jegyzet a 37-ik §-hoz.***

Miniszteri indokolás szerint a munka tetemesen megkönnyítetik, ha a betétek szerkesztésével megbízandó bíróhoz a tervezetet készített hivatalnok osztatik be; mert ez már a tervezeti eljárás alatt oly tájékozást nyert, melynél fogva a szükséges felvilágosítást azonnal megadhatja.

### **38. §.**

A bizottság a betétek terveit a telekkönyvi hatóság helyiségében a telekjegyzőkönyvekkel összehasonlítja, az észlelt hiányokat kiigazítja, és a mennyiben időközben tett bejegyzések folytán szükségessé válnék, az illető betétekhez újabb betéti terveket készít, az illető C. lapokat pedig kiegészíti.

(Lásd az utasítás 76. §-át.)

### **39. §.**

Az előző §-ban meghatározott teendők végeztével a bizottság az illető községben tartandó tárgyalásra határidőt tűz és erről hirdetményt bocsájt ki.

A hirdetményben felszólítandók:

1. azok, kik valamely ingatlanhoz tulajdonjogot tartanak, hogy a mennyiben az eljárás bírósági kiküldötnék az arra vonatkozó okiratot át nem adták, a tulajdonjog telekkönyvi bekebelezését a kitűzött határidőig vagy a

telekkönyvi hatósághoz intézendő szabályszerű beadvány útján kieszközölni, — vagy az átírára a jelen törvény 15—18. §§-ai értelmében szükséges adatokat megszerezni iparkodjanak és azokkal igényüket a kiküldött bizottság előtt igazolják, avagy oda hassenak, hogy az átruházó telekkönyvi tulajdonos az átruházási jogügylet létrejöttét a bizottság előtt szóval elismerje, és a tulajdonjog bekebelezésére engedélyét nyilvánítsa; mert ellen esetben jogait ez úton nem érvényesíthetik és a bélyeg- s illetékelengedési kedvezménytől is elesnek; és

2. azok a jelzálogi hitelezők, vagy azok, a kiknek javára egyéb nyilvántartási jogok bejegyezve vannak, de a bejegyzett követelések vagy egyéb nyilvántartási jogok már megszűntek, úgy szinte az ilyen bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a bejegyzett jognak törlését kérelmezzék, vagy a törlési engedély nyilvánítása végett a szerkesztő bizottság előtt jelenjenek meg; mert ellen esetben a bélyegmentesség kedvezményétől elesnek.

A hirdetmény a hivatalos közlönyben és abban a vidéki lapban, a melyet az illető bíróság hirdetményeinek közzétételére használ, háromszor közzéteendő, továbbá az illető község előjáróságának megküldendő, mely a hirdetmény közzétételére és azok értesítésére nézve, a kik a községben állandó lakhelylyel nem birnak és ott megbizottjuk nincs, de lak- vagy tartózkodási helyük ismeretes, a 31. §-ban meghatározott eljárást követi.

Ugyan az a hirdetmény a telekkönyvi hatóságnak, továbbá annak a kir. járásbíróságnak hirdetményi tábláján, melynek területén az illető község fekszik, valamint az illető község házánál kifüggesztendő.

A határidő és a hirdetménynek a hivatalos közlönyben lett első beigtatása között legkevesebb 30 napi időköz legyen.

(Lásd az utasítás 77., 78. §§-ait.)

## 40. §.

A bizottság eljárása nyilvános.

A községi előjáróság a bizottság mellé bizalmi férfiaként a szükséghez mért számban minden tekintetben kifogástalan és jó vagyoni viszonyok között élő községi lakosokat jelöl ki, a kik közül legalább ketten a bizottság minden hivatalos intézkedésével jelen lenni és azt eljárásánál felvilágosítással vagy egyébként támogatni, azonossági kérdésekben pedig nyilatkozni tartozik.

A bizottság csak is két bizalmi tag együttes jelenlétében működhetik.

(Lásd az utasítás 79. §-át.)

**Jegyzet a 40. §.-hoz.**

A bizalmi férfiak a községben lakó tisztességes s a helyi viszonyokat s a községbeli lakosokat teljesen ismerő egyénekből neveztesse ki. Ezen bizalmi tagok feladata leendő a szükséges felvilágosításokat szolgáltatni, a jelentkezők személy azonosságát és esetleg a tényleges birtoklást, valamint annak jogcímét is bizonyítani; azért mindazon esetekben, midőn a törvény értelmében jegyzőkönyv veendő fel, azt a bizalmi tagok is aláírni kötelesek.

## 41. §.

A bizottság a községben, szükség esetén a helyszínen az azonosságról, illetve arról szerez meggyőződést: vajjon az ingatlanok az új helyrajzi számokkal helyesen jelöltettek-e meg a betéti tervekben.

E célból tekintettel a 7-ik §-ban felsorolt adatokra, szükség esetében a 8. §-nak, ártérbirtokra nézve pedig a 9-ik §-nak alkalmazása mellett jár el, és az észrevett hiányokat a tervezeti íveken kiigazítván, azokat aláírja; a helyeseknek talált tervezeti íveket pedig »kifogástalan« megjelöléssel és hasonlókép aláírásával látja el.

(Lásd az utasítás 80., 81. §§-ait.)

## 42. §.

A 15—18. §§-ok alapján tulajdonjogi igényt támasztóknak, valamint a 22. §. alapján tényleg már megszűnt telekkönyvi jogok törlését szorgalmazóknak kérelmeiről, illetve nyilatkozatairól, továbbá az ellenmondásokról a bizottság külön jegyzőkönyvet vesz fel.

Az ilyen jegyzőkönyvi kérelem, illetve nyilatkozat érvényére szükséges, hogy a kérelmező, illetőleg nyilatkozó vagy ellenmondó személy azonossága két bizalmi férfi által, vagy a községi előjáróság által ismert közokiratos azonossági tanú által bizonyíttassék, és a jegyzőkönyv az érdekelt felek aláírásával, vagy ha írni nem tudnak, vagy nem képesek, kézjeggyével elláttassék és a jegyzőkönyv a bizottság mindkét tagjának aláírásával megerősíttessék. Ezen felül a jegyzőkönyv a bizalmi férfiaknak és a netán alkalmazott azonossági tanúknak névaláírásával, illetőleg kézjeggyével is ellátandó. Az írni nem tudóknak vagy nem képeseknek neveit a telekkönyvvezető írja alá.

(Lásd az utasítás 82., 83., 84., 85. §§-ait.)

*Jegyzet a 42. §-hoz.*

A bejegyzéseket szorgalmazó felek kérelmeiről a jegyzőkönyvek felvétele a felek előnyére és a kitűzött cél biztosított elérése szempontjából kívánatos.

Igaz, hogy ez a bizottság eljárását tetemesen lassítani fogja: minthogy azonban az esetben, ha a tényleges állapotnak kesztetése a jelen törvényben nyújtott könnyebbség mellett is teljesen a felekre bíztnék, a cél vagy éppen nem, vagy csak hosszabb idő múlva lenne elérhető, (miniszteri indokolás.)

## 43. §.

Az a fél, a ki a 15. §. alapján kéri tulajdonjog bejegyzését, köteles a vonatkozó szerzési okiratot eredetben és lehetőleg egy a bizottság által láttamozandó



másolatban, valamint az annak pótlására netalán szükséges helyhatósági bizonyítványt is eredetben a bizottságnak átadni. A tényleges birtoklásnak a bizalmi férfiak által való bizonyítása, valamint írásbeli szerződés hiányában az átruházó telekkönyvi tulajdonos beismerése jegyzőkönyvbe veendő, az átadott okiratok pedig a jegyzőkönyvhöz csatolandók.

Ha a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése a telekkönyvi tulajdonos örökösei vagy hagyományosai által kiállított okirat alapján, vagy ugyanazok beismerésén kéretik: az öröklési vagy hagyományos minőséget igazoló átadási okiratok vagy ítéletek szintén bemutatandók, azoknak jogerőre emelkedése szabályszerűen bizonyítandó és ezek az okiratok is a jegyzőkönyvhöz csatolandók.

Ugyan ezek a szabályok megfelelően alkalmazandók a 17. §. eseteiben is.

(Lásd az utasítás 86. §-át.)

#### 44. §.

A 16. §. esetében a tényleges birtokos által előterjesztendő és jegyzőkönyvbe veendő kérelem folytán, és a három évi békés birtoklásnak az eredetben becsatolandó helyhatósági bizonylattal, valamint két bizalmi férfúnak a jegyzőkönyvbe iktatandó nyilatkozatával való szabályszerű igazolása után, a telekkönyvi tulajdonos a bizottság elé saját kezeihez kézbesítendő végzés által azzal idéztetik meg, hogy ha a végzésben megjelölendő ingatlanoknak a végzésben megnevezendő tényleges birtokos nevére való átírása ellen kifogása van: ellenmondását a bizottság előtt megjelenve, előszóval terjeszse elő, vagy pedig legkésőbb a telekkönyvi hatóság által kitűzendő félévi hirdetményi határidő alatt közvetlenül a telekkönyvi hatósághoz intézendő beadványban nyújtsa be.

E végzés kézbesítését a bíróságok székhelyén a tényleges birtokos költségére a bírósági végrehajtók, más helyeken a községi vagy körjegyző és egy előjárósági tag együttesen teljesítik, és a vétbizonylatok a saját kézhez való kézbesítésen felül annak az egyénnek, a kinek a végzés kézbesítettett, a telekkönyvi tulajdonossal való azonossága is tanúsítandó ; mi végből, ha a végzés megkeresés útján eszközöltetik, a megkeresésben az idézendő egyén lakása, állása és foglalkozása tüzetesen megjelölendő.

A végzésnek kézbesítéséről szóló vétbizonyítvány, ha a kézbesítés helyben eszközöltetett, a jegyzőkönyvhöz csatoltatik ; a kézbesítés végett megkeresett hatóság pedig a vétbizonyítványt közvetlenül a telekkönyvi hatóságnak küldi meg.

Az írásbeli ellenmondást tartalmazó beadvány az ellenmondó által sajátkezüleg aláírandó, illetve két tanú alkalmazása mellett, a kiknek egyike az ellenmondó nevét írja alá, kézjeggyével ellátandó. A szóval előterjesztett ellenmondás jegyzőkönyvbe iktatandó.

Ha a telekkönyvi tulajdonos ellentmondását a bizottság helyszíni működésének befejezéséig előszóval előterjeszti : a bizottság a tényleges birtokost, kinek okiratai visszaadandók, igényeinek a törvény rendes útján való érvényesítésére utasítja.

(Lásd az utasítás 87. §-át.)

#### 45. §.

A 18. §. esetében a telekkönyvi tulajdonos halála szabályszerű anyakönyvi kivonattal, vagy az, hogy a telekkönyvi tulajdonos holléte legalább 3 év óta nem tudatik, a községi előjáróság által kiadott bizonyítvánnyal igazolandó.

Ezek az okiratok, valamint a helyhatóság által a 18. §. értelmében az ingatlan megszerzése és tiz éves birtoklása tárgyában kiadott bizonyítvány szintén eredetben csatolandók a jegyzőkönyvhöz. A két bizalmi férfinak a tiz évi birtoklást tanúsító nyilatkozata a jegyzőkönyvbe iktatandó.

A bizottság a bizonyítványokban és a bizalmi férfiak által igazolt tényállás kérdésében a szükséghez képest a szomszédokat, az illető hitfelekezet helybeli lelkesztét, valamint az elhalt vagy ismeretlen tartózkodású telekkönyvi tulajdonosnak a községben netalán lévő házastársát és törvényes örökösödésre hivatott rokonait is kihallgatja, s nyilatkozatukat egyéb, netán kipuhatolt tényadatokkal együtt jegyzőkönyvbe iktatja.

A kihallgatott egyének által a jegyzőkönyv a 42. §. szerint aláírandó, s ha ezek az aláírást megtagadják, ezen körülmény az ok rövid előadása mellett megjegyzendő.

Ha a hivatalos nyomozás folytán a kérelem alapját képező bizonyítványok és nyilatkozatok tartalmának valódisága megingattatnék: a bizottság a tényleges birtokost, kinek okiratai visszaadandók, igényeinek érvényesítése végett a törvény rendes útjára utasítja.

Ha a telekkönyvi tulajdonos házastársa és törvényes örökösödésre hivatott rokonai távollétük miatt meg nem idézhetők, de lakhelyük, vagy tartózkodási helyük tudatik: a bizottság őket az eljárás folyamatba lételéről az illető ingatlannak, a telekkönyvi tulajdonosnak és a tényleges birtokosnak megjelölésével, ajánlott levélben értesíteni, s a netaláni jogsérelem esetében őket megillető ellentmondási jogukra figyelmeztetni köteles. Ezen értesítés el nem küldése, vagy kézhez nem jutása jogi következménnyel nem bir.

(Lásd az utasítás 88. §-át.)

## 46. §.

A telekkönyvi tulajdonosnak, illetőleg jogutódainak a 18. §. esetében is jogában áll a 44. §. értelmében ellentmondással élni.

Ha e joggal a bizottság előtt maga a telekkönyvi tulajdonos él: az eljárás megszüntetésére a 44. §. rendelkezései alkalmazandók.

Ha pedig jogutód él ellentmondással; azt, hogy ő a telekkönyvi tulajdonosnak jogutóda, kellően kimutatni, s bizonyítékait csatolni tartozik. A telekkönyvi tulajdonos leszármazó örököse és házastársa ellentmondás esetében csupán rokoni, illetve házastársi minőségüket tartoznak anyakönyvi kivonattal igazolni.

(Lásd az utasítás 89. §-át.)

## 47. §.

A bizottság a 15—18. és 22. §. eseteiben felvett jegyzőkönyvekről naplót vezet és a jegyzőkönyveket csatolmányaiival együtt a 15., 17. és 22. §§-ok eseteiben hetenkint egyszer; a 16. és 18. §§-ok eseteiben pedig a helyszini eljárás befejezése után a telekkönyvi hatóságnak beiktatás végett bemutatja.

Azokban az esetekben, a melyekben az eljárás a 44., 45. és 46. §§-ok szerint megszüntettetik, a jegyzőkönyvek beiktatás végett külön be nem mutattatnak, hanem az 58. §. szerint beadandó jelentés mellé csatoltatnak.

(Lásd az utasítás 90. §-át.)

## 48. §.

Ha a 15—18. és 22. §§-ok eseteiben a kérelem támogatására felmutatott adatok a jelen törvény kívánalmainak egyáltalán meg nem felelnek, jegyzőkönyv sem veendő fel, hanem a jelentkező szóval elutasítandó, és a

felmutatott okíratra ráírandó: „A betét szerkesztő bizottság a további eljárásra alkalmasnak nem találta, — a mely záradékot a bizottság mindkét tagja aláírja. A menyiben a felmutatott okiratok hiányai pótolhatóknak mutatkoznak: a bizottság a jelentkező felet kellő utasítással ellátni köteles.

(Lásd az utasítás 91. §-át.)

#### 49. §.

Ha a 7. §-ban felsorolt esetekről a bizottság szerez tudomást: a szabályszerű vázrajznak hivatalbóli elkészítéséről gondoskodik.

(Lásd az utasítás 81. §-át.)

#### 50. §.

Ha a bizottság a telekjegyzőkönyvben, — illetve a betéti tervben a telekkönyvi rendelet 168. §-a alá eső szabálytalanságot vesz észre, iparkodjék azt az érdekeltek meghallgatása mellett megszüntetni, hogy azt a betétbe átvezetni ne kellessék. Ha ez nem sikerül, a bizottság a telekkönyvi hatósághoz jelentést tesz, mely azt soronkívül azonnal elintézi.

(Lásd az utasítás 93. §.

#### *Jegyzet az 50-ik §.-hoz.*

A telekkönyvi rendelet 168. §-a esetében nagy előnyére leend a szerkesztési műveletnek, ha a fennforgó hibát a bizottság saját körében szüntetheti meg.

Azon esetre pedig, ha ez nem sikerül, alkalmat kellett a jelentés tétel által szolgáltatni a telekkönyvi hatóságnak, hogy a hiba addig, míg a betétek szerkesztésére kerül a sor, már kiigazítható legyen. — (Min. indokolás.)

#### 51. §.

A helyszini működés befejezte után a bizottság a hivatali székhelyen a beiktatott külön jegyzőkönyveket

átvévén, a betétek szerkesztését kezdi meg, a melynél ismét a telekjegyzőkönyvi állapot veendő figyelembe.

Ha ez időközben változott: a betét A., B. és C. lapjai a változott telekjegyzőkönyvi állás és esetleg a 40—45. §§-ok értelmében felvett jegyzőkönyvek alapján, — ha pedig nem változott, és a 15—18 és 22. §§-ok esete sem forog fenn: a helyeseknek talált vagy helyesbített tervek alapján szerkesztendők.

(Lásd az utasítás 96., 97., 98. §-ait.)

## 52. §.

Ha a külön jegyzőkönyveket megelőző elintézetlen beadványok vannak: azok a telekkönyvi hatóság által soron kívül, késedelem nélkül elintézendők.

Ha a telekkönyvi állapot időközben akként változott, hogy az a külön jegyzőkönyvben bizonyított tényleges jog telekkönyvi fogatosítását, a telekkönyvi rendelet 61—71. §§-ai szerint gátolja, vagy ha a 16. és 18. §§-ok eseteiben maga a telekkönyvi tulajdonos szabályszerű ellentmondást adott be: az illető külön jegyzőkönyv annak rávezetésével »Telekkönyvi akadály, illetőleg ellentmondás miatt nem teljesíthető«, az irattárba teendő; és erről a tényleges birtokos azzal értesítendő, hogy igényét a törvény rendes útján érvényesítheti.

Ha ellenben a fentebbi akadályok fenn nem forognak: a külön jegyzőkönyvben bizonyított jog a 15—18. és 22. §§-ok alapján, hivatkozással a külön jegyzőkönyv érkezési időpontjára és iktatói számára, valamint a jelen törvénynek vonatkozó szakaszára, a beiktatás elsőbbségével a betétben telekkönyvileg keresztül vitetik. Ez esetben a bizottság az illető jegyzőkönyvre ezen záradékot írja: »Figyelembe vétetett.«

A 15., 16. és 17. §§-ok eseteiben a telekkönyvi tulajdonos, illetve igazolt örökösei vagy hagyományosai,

a 18. §. esetében az elhalt vagy távollévő telekkönyvi tulajdonosnak a helyszíni eljárásnál kipuhatolt házastársa s törvényes örökösödésre hivatott legközelebbi rokonai a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzéséről, — a 22. §. esetében pedig az, a kinek javára bejegyzett nyilvántartási jog töröltetett, e törlésről lakhelyökre vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott levélben értesítendő. Ezen értesítés el nem küldésének vagy kézhez nem jutásának jogi következménye nincsen.

(Lásd az utasítás 95., 96., 97., 98., 99. §-ait.)

### *Jegyzet az 52. §.-hoz.*

A tényleges birtokállapot tisztára hozatala fő feladatot képez ugyan az új telekkönyvezési műveletnél, de ennek úgy kell létesíttetni, hogy jogsérelmekre ne vezessen. Ez okból a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzéséről a telekkönyvi tulajdonos, ennek örökösei, hagyományosai a 18. §. esetében a helyszíni eljárásnál kipuhatolt házastársa, s törvényes örökösödésre hivatott rokonai — valamint azok is, kiknek nyilvántartási joguk töröltetett — kellően értesítendő — azért, hogy így kellően értesítve képesek lehessenek a bejegyzés által netán okozott jogsérelmek orvoslását eszközölhetni; mi a jogbiztonság előmozdítására szükséges.

### 53. §.

A 16. és 18-ik §§-ok eseteiben, ha a telekkönyvi tulajdonosnak jogutódja élt ellentmondással: ez a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését nem akadályozza ugyan, de a külön jegyzőkönyv az arra vonatkozó ellentmondással együtt a bizottság által a 61. és 64. §§-ban előírt további eljárás végett a telekkönyvi hatósághoz bemutatandó.

Ha a 18. §. eseteiben a végzés a telekkönyvi tulajdonosnak saját kezeihez szabályszerűen nem kézbesített: a bizottság a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegy-

zését mellőzi, s erről őt azzal értesíti, hogy igényeit a törvény rendes útján érvényesítheti.

(Lásd az utasítás 105. §-át.)

#### 54. §.

Ha valamely terület a 7. és 9. §§-ok értelmében eldarabolva, külön részletszámok alatt vétetik fel: a szerkesztő bizottság ennek a térképen is szabályszerűleg leendő foganatosítása iránt intézkedik.

(Lásd az utasítás 106. §-át.)

#### 55. §.

Mihelyt valamely telekjegyzőkönyvre nézve a betétnek szerkesztése (51. §.) megkezdett, az abban felvett ingatlanokra és jogokra vonatkozólag a telekkönyvi hatóság által elrendelt bejegyzések már nem a telekjegyzőkönyv, hanem a betét illető lapján foganatosíttatnak.

Azok a telekjegyzőkönyvek, a melyekből a betétek már szerkesztettek, a bizottság jelentésére a telekkönyvi hatóság által végzésileg hatályon kívül helyezettnek és külön kezelendők.

Az ilyen telekjegyzőkönyvekből másolatok adhatók, de e másolatok fejére kiírandó: „Hatályon kívül helyezett telekjegyzőkönyv másolata.”

(Lásd az utasítás 107. §-át.)

#### *Jegyzet az 55-ik §.-hoz.*

A köz- és magánérdek egyiránt elengedhetlenül követeli, hogy a telekkönyvi forgalom a legrövidebb időre se legyen megszakítva.

A telekkönyvi kérvények tehát folytonosan elfogadandók, és a betétek szerkesztési munkálataira tekintet nélkül intézendők el.

Mig egyrészt mellőzni kellett minden intézkedést, mely a forgalom megakasztására alkalmas lenne, — másrészt arról kellett gondoskodni, hogy a nyilvánkönyvi jogok keresztülvitelénél se jöhesse létre zavar, vagy oly állapot, mely a feleket téve-



désbe ejthesse, felesleges munkát okozzon, vagy visszaélésre is tért nyithasson.

E tekintetben célhoz vezetőknek egyedül oly intézkedés kívántatik, melyszerint, ha egy telekjegyzőkönyvre nézve a betétnek szerkesztése foganatba vétetik, az abban felvett ingatlanokra vonatkozólag a telekkönyvi hatóság által elrendelt bejegyzések többé nem a telekjegyzőkönyvben, hanem ennek széljegyzeteire figyelemmel, már a betét illető lapján lesznek foganatosítandók.

### 56. §.

A bététek kiegészítő részét képezi a részlet-lajstrom, melyet szintén a bizottság készít el.

E lajstrom három rovatból áll:

1. Az elsőbe írandók a helyrajzi számok folyó sorrendben;

2. a másodikba azon betét száma, a melynek A) lapján a részlet foglaltatik; és

3. a harmadikba, illetve annak alrovataiba azon betét száma, a melybe a részlet vagy annak bizonyos hányada valamely jogügylet következtében átvitetik.

Valamely vasút vagy csatorna tulajdonát képező, a központi telekkönyvben már felvett részleteknek helyrajzi számai a kataszteri munkálatokból nem veendők fel a részlet-lajstrom 1. és 2. rovatába; de a helyrajzi számok és pedig, ha egymásutáni sorrendben következnek, csakis az első és utolsó kivételével, — valamint a tulajdonos vasút vagy csatorna megnevezésével a 3-ik rovatba azzal a számmal írandók be, a melynél a megszakítás kezdődik.

A köz- vagy nyilvános javakra vonatkozó kataszteri helyrajzi számok megfelelő megjelöléssel a fentiek szerint a részlet-lajstromnak szintén 3-ik rovatába írandók be.

(Lásd az utasítás 108. §-át.)

### 57. §.

A bététek szerkesztésére kirendelt bizottság intézkedései és a bététek tartalma ellen az 58. §. értelmében

beadható törlési kereseten, ellentmondáson és felszólaláson kívül csupán az 58. §-ban megállapított hirdetményi határidő kitűzéséig beadandó előterjesztésnek van helye.

A telekkönyvi hatóság az előterjesztést azonnal megvizsgálja és a szükségesnek vélt intézkedéseket megteszi. A telekkönyvi hatóságnak az előterjesztés tárgyában hozott határozata vagy intézkedése ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(Lásd az utasítás 109. §-át.)

### 58. §.

Mihelyt egy község összes betétei elkészítették, a bizottság eljárásáról a telekkönyvi hatóságnak jelentést tesz, mely a betétek elkészültét hirdetményileg közzé teszi.

Ezen hirdetményben, mely ugyanazon telekkönyvi hatósághoz tartozó több községre nézve együttesen is kibocsátható, felszólítandók:

1. mindazok, kik a jelen törvény 15., 17. és 22. §§-ai alapján eszközölt bejegyzések érvénytelenségét kimutathatják, hogy e végből törlési keresetöket hat hónap alatt a telekkönyvi hatóságnál nyújtsák be; mert e határidő eltelte után indítandó törlési keresetök annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvántartási jogot szerzett, joghátrányára nem szolgálhat;

2. mindazok, a kik a tényleges birtokos tulajdonjogának a jelen törvény 16. és 18. §§-ai alapján való bejegyzése ellenében ellentmondással élni kívánnak, hogy írásbeli ellentmondásaikat hat hónap alatt a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be; mert e határidő eltelte után ellentmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog;

3. mindazok, a kik a fentebbi 1. és 2. pont esetein kívül a betétek tartalma által előbb nyert nyilvántartási jogukat bármely irányban megsértve vélik, hogy a felszólalásaikat tartalmazó kérvényt a telekkönyvi hatósághoz legkésőbb hat hónap alatt nyújtsák be, mert e határ-

idő eltelte után a betétek tartalma csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek sérelme nélkül támadható meg.

Végre figyelmeztetendők a felek: hogy a betétek szerkesztésére kirendelt bizottságnál benyújtott eredeti okiratokat, a mennyiben azokhoz egyszerű másolatokat is csatolnak, vagy olyanokat pótlólag benyújtanak, a telekkönyvi hatóságnál visszavehetik.

A határidőnek utolsó napja a hirdetményben naptárilag megjelölendő.

A hirdetmény a hivatalos közlönyben és abban a vidéki lapban, a melyet az illető bíróság egyéb hirdetményeire igénybe vesz, háromszor közzéteendő, és a közzétételre megteendők még azok az intézkedések is, melyeket a jelen törvény 31. és 39. §§-ai tartalmaznak.

(Lásd az utasítás 110., 112. §-ait.)

### 59. §.

Az 58. §. rendelkezésein felül a hirdetmény egy példányban ajánlott levélben megküldendő az osztrák magyar banknak, a magyar földhitelintézetnek, a kisbirtokosok országos földhitelintézetének, a magyar jelzálog-banknak s a kormány által rendeleti úton meghatározandó azon többi magyarországi vagy ausztriai pénzügyintézeteknek, a melyek Magyarország területén jelzálog üzlettel nagyobb kiterjedéssel foglalkoznak, továbbá a királyi jogügyek igazgatóságának, a közalapítványi ügyigazgatóságnak, az illető törvényhatóság területén lévő pénzügyintézetnek, azoknak a püspökségeknek, káptalanoknak és más egyházi főhatóságoknak, a melyeknek hatásköre az illető községre kiterjed, és végre mindazoknak, a kik az illető községre nézve kibocsátandó hirdetményről való értesítést a hirdetmény közzétételének elrendeléséig a telekkönyvi hatósághoz benyújtandó írásbeli beadványban kérik.

Az olyan kérvény, a melyben több községre vonatkozó hirdetménynek közlése iránti kérelem foglaltatik, figyelembe nem vétetik.

A jelen szakaszban megrendelt értesítés el nem küldésének vagy kézhez nem jutásának jogi következménye nincsen.

(Lásd az utasítás 111. §-át.)

### ***Jegyzetek az 58. és 59. §§-hoz.***

Kiváló fontossággal bírnak a jogbiztonság megóvása szempontjából az 58. és 59. §§-ok, melyek a hirdetményi határidő kitűzése és közzététele tárgyában intézkednek.

A hirdetmény tartalmának az ellentmondás előterjesztésére vonatkozó pótlása a 16. és 18. §§-ok rendelkezéseinek képezi folyamányát, a melynek a szövegbe való felvétele mellett a bizottság a 15., 17. és 22. §§-ok eseteiben beadandó ellentmondásnak és a másnemű sérelmek orvoslása végett beadandó felszólalási kérvénynek benyújtására szolgáló határidőt egyöntetűen, hat hónapban azért állapította meg, mert egyfelől a különböző határidők közül ha a hosszabbik le nem járt, a telekkönyvi betétek a lejárt rövidebb határidő dacára nem bírnak a megtámadhatatlanság biztosítékával.

A hirdetményi határidő elmulasztásának következményét a bizottság az 58. §. 1., 2. és 3-ik ponjaiban a különböző eseteknek megfelelően, tüzetesen szabályozta, figyelemmel lévén arra, hogy a nyilvánkönyvi bejegyzés biztossága és hitele követeli, hogy a hirdetményi határidő lejárta után a betét többé az időközben nyilvánkönyvi jogot nyert harmadik személy sérelmére megtámadható ne legyen.

### **60. §.**

Az elkésetten benyújtott törlési keresetek, ellentmondások és felszólalási kérvények hivatalból visszautasítandók.

Az ilyen visszautasítandó végzés ellen 15 nap alatt benyújtandó felfolyamodásnak van helye. E kérdésben a kir. tábla végérvényesen határoz.

(Lásd az utasítás 113., 114. §§-ait.)

### ***Jegyzet a 60-ik §.-hoz.***

Az, hogy az elkésett törlési keresetek, felszólamlások (60. §.) hivatalból visszautasítandók, általános elvek alapján indokolt: de ezen felül az, mi a miniszteri javaslatba foglaltatott, hogy t. i. ez történjék azon keresetekkel s felszólalásokkal is, melyeket a telekkönyvi átruházók, vagy azok nyújtanak be, kik a szerkesztő bizottság előtt már beegyezésüket jegyzőkönyvileg nyilvánították: ezt már helyeselni nem lehetett volna, mert fennforoghat azon eset, mikép a bejegyzés eltérő a kijelentett bejelentéstől, mely eltérés a bejegyző tévedéséből könnyen származhatik. De különben is a bizottság előtt tett nyilatkozatra nézve foroghatnak fenn oly körülmények, melyek az arra fektetett bejegyzés érvénytelenségét vonhatják maguk után. Ily esetekben tehát a jogbiztonsággal ellenkeznék, a fentebbi szigort alkalmazni.

Hasonlóan a jog és igazság érvényesítése érdekében nem fogadhatta el a törvényhozás azon tilalmat sem, hogy a visszautasító végzés ellen jogorvoslattal élni ne lehessen; miután történhetik, hogy az említett törlési kereseteknek s felszólalási kérvényeknek visszautasítása valami elnézésen, tévedésen alapszik, mely esetekben a kellő orvoslás használásának kizárása súlyos jogsérelmekre vezethetne.

### **61. §.**

A hirdetményben meghatározott idő alatt benyújtott keresetek, ellentmondások és felszólamlási kérvények valamint a bizottság által a telekkönyvi hatósághoz az 53. §. értelmében bemutatott ellentmondások, egy, e célra nyitandó és a vonatkozó betét számával ellátandó felszólamlási lapra, a telekkönyvi hatósághoz való beérkezés napján feljegyzendők.

Azok a törlési keresetek, ellentmondások és felszólalási kérvények, a melyek a hirdetményi határidő eltelte előtt hiányosan adatnak be, hiánypótlás végett 15 napi zárhatáridő kitűzése mellett vissza adatnak.

(Lásd az utasítás 112. §-át.)

### ***Jegyzet a 61-ik §.-hoz.***

A felszólalási lap a felszólalási kérvények és törlési keresetek nyilvántartására szolgál,

Annak vezetése az egyszerű mintánál fogva sem terhes, sem nagy munkát vagy időt nem igényel; azon felekre nézve pedig, kik a felszólalási határidők alatt óhajtanak jogokat szerezni, azon lap igen előnyös szolgálatokat teend; mert minden nehézség nélkül és igen rövid idő alatt tudomást szerezhettek arról, hogy valamely nyilvánkönyvi jog a kiviteles idő alatt meg lett-e támadva?

#### 62. §.

Az 58. §. 1. pontja alá eső törlési keresetek a feljegyzés eszközése után (61. §.) az illető betét hiteles másolatával a telekkönyvi hatóság által a birtokbirósághoz teendők át, és az 1868. LIV., illetőleg az 1881. LIX. t. cz. intézkedései szerint tárgyalandók és intézendők el.  
(Lásd az utasítás 112. §-át.)

#### 63. §.

Az 58. §. 2-ik pontjában megszabott hirdetményi határidő alatt maga a telekkönyvi tulajdonos által beadott ellentmondás esetében a telekkönyvi hatóság a tényleges birtokos tulajdonjogának a jelen törvény 16. és 18. §§-ai alapján eszközölt bejegyzését végzés által kitöröltetni rendeli s erről úgy az ellentmondót, mint a tényleges birtokost, utóbbi azzal értesíti, hogy igényeit a törvény rendes útján érvényesítheti.

(Lásd az utasítás 112. §-át.)

#### 64. §.

Ha a 16. és 18. §§-ok eseteiben a telekkönyvi tulajdonos jogutóda él, az 58. §. 2-ik pontjában meghatározott hirdetményi határidő alatt ellentmondással, valamint a hirdetményi határidő kezdete előtt beadott és az 53. §. értelmében a telekkönyvi hatósághoz áttett ilyen ellentmondások eseteiben is, a telekkönyvi hatóság szükség esetében az érdekelteknek jegyzőkönyvi tárgyalás

útján való meghallgatása, s netalán előre bocsátandó bizonyítási eljárás folytán csupán abban a kérdésben dönt, vajjon az ellentmondó azt, hogy a telekkönyvi tulajdonos jogutóda, kellőleg kimutatta-e? Ha e jogosultság ki van mutatva: a tényleges birtokos tulajdonjogának törlése s az azt megelőző telekkönyvi állapot helyreállítása végzés által elrendelendő és a felek a 63. §. szerint értesítendők; ellenkező esetben pedig az ellentmondás elutasítandó, s erről a felek, különösen az ellentmondó azzal értesítendő, hogy a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését törlési keresettel a végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 nap alatt akkor is megtámadhatja, ha időközben az 58. §. 1. pontjában kitűzött hat hónapi hirdetményi határidő lejárt volna.

(Lásd az utasítás 112. §-át.)

### 65. §.

Ha az 58. §. 3-ik pontja alá eső felszólalásban csak világos íráshibának kiigazítása, vagy egyéb olyan intézkedés kéretik, mely által harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai nem érintetnek: a felszólalás tárgyalás nélkül végzésileg intézendő el, s erről az összes telekkönyvi érdekeltek értesítendők; ha ellenben a kérelem teljesítése által harmadik személyek jogai változást szenvednének: az érdekeltek meghallgatása végett jegyzőkönyvi tárgyalás tűzendő, és annak alapján szükség esetében bizonyítási eljárás előrebocsájtása után, a kérdés végzés által döntendő el.

(Lásd az utasítás 112. §-át.)

### *Jegyzet a 65. §-hoz.*

Miniszteri indokolás a 65-ik §-ra.

Írásbeli hiba kiigazítása vagy oly intézkedés tétele céljából, mely által mások nyilvánkönyvi joga nem is érintetik, tárgyalást tar-

tani feleslegess volna; ellenben minden más esetben csak tárgyalás mellett intézhető el a felszólalás és pedig végzéssel, mert itt csak arról lehet szó: vajjon az új betét tartalma a régi telekkönyvi állapotnak megfelel-e vagy sem?

Minthogy ez esetben is úgy, mint a telekkönyvi rendelet I-ső része alá eső ügyekben, kiigazításról van szó, a fokozatos felfolyamodást a harmadbíróshoz is megengedni kellett.

#### 66. §.

Az előző 63., 64. és 65. §§-ok eseteiben a telekkönyvi hatóság által hozott végzés ellen 15 nap alatt a másodbíróshoz, és ha a másodbíróság az elsőbíróság végzését megváltoztatja, további 15 nap alatt a harmadbíróshoz felfolyamodásnak van helye.

(Lásd az utasítás 115. §-át.)

#### 67. §.

Azok a bírói határozatok, a melyekkel a felszólalási kérelemnek, az ellentmondásnak, illetve a törlési keresetnek hely adatik, — jogerőre emelkedés után a betétekbe keresztül viendők, a felszólalási lapon pedig az illető feljegyzések áthuzandók.

Azok a határozatok, a melyekkel a felszólalási kérelemnek, az ellentmondásnak, illetve a törlési keresetnek hely nem adatik, a betétekbe be nem jegyeztetnek, hanem a felszólalási lapon az illető feljegyzések áthuzandók; s ez a körülmény a felszólalási lap jegyzet: rovatában a megfelelő végzés számára való hivatkozással megjegyeztetik. Ugyan ez az eljárás követendő akkor is, ha a hiánypótlás végett visszaadott törlési kereset, ellentmondás vagy felszólalási kérvény a 15 napi zárhatáridő alatt kellően hiány pótolva be nem adatik.

(Lásd az utasítás 116., 117. §-ait.)



### **Jegyzet a 67-ik §-hoz.**

A miniszteri javaslat e §-ának indokolása következő:

A telekkönyvi intézmény természetéből és a felszólalási határidők céljából következik, hogy azon bírói határozatok, a melyekkel a felszólalási kérelem teljesítettik, — vagy a törlési keresetnek hely adatik, jogerőre emelkedés után telekkönyvileg hivatalból és ne a fél külön kérelmére, keresztül vitessenek. Oly határozatokat azonban, melyekkel a felszólalási kérelem, vagy törlési kereset elutasítottik, miután sem a kérvény, sem a kereset fel nem jegyeztetett, egész felesleges telekkönyvileg keresztül vinni.

Miután a felszólalási lap egyúttal nyilvántartási jegyzéket is képez, szükséges volt annak további vezetésére nézve is intézkedni.

Egyébiránt a hirdetményi határidő alatti felszólalásoknak és törlési kereseteknek a felszólalási lapon való feljegyzése által azon előny is eléretik, hogy a betét lapjai szükségtelen feljegyzésekkel nem töltetnek be, — hanem ha alapos a felszólalás, csak a szükséges bejegyzés tétetik meg, ha pedig a felszólalásnak nincs alapja, a betét egészen érintetlenül marad.

### **68. §.**

A teljesen alaptalanul felszólalók vagy törlési keresetet indítók az elutasító végzésben, illetőleg ítéletben már az első bíróság által 300 forintig terjedő pénzbírságban marasztalhatók.

(Lásd az utasítás 116., 117. §-ait.)

### **69. §.**

Mindenik község telekkönyvéről betűsoros névjegyzék készítendő, mely két rovatból áll:

1. az elsőbe írandó a tulajdonos neve, a netaláni megkülönböztető jelzővel; és

2. másodikba írandók azon betétek számai (2. §.), a melyeknek A) lapjain az első rovatban megnevezettnek tulajdonát képező ingatlanok bejegyezve vannak.

A betétek szerkesztésére vonatkozó iratok (tervezeti ívek, továbbá a szerkesztő bizottság eljárására vonat-

kozó összes iratok és a külön jegyzőkönyvek) községenként elkülönítve együtt kezelendők.

(Lásd az utasítás 118., 119. §-ait.)

### *Jegyzet.*

Azon javaslati szabály, mely szerint új helyszinelési eljárás alkalmaztatott volna, azon községekben, melyeknek telekjegyzőkönyveiben oly mérvű szabálytalanságok mutatkoznak, melyek ezen törvény alkalmazását lehetetlenné tehetik, mellőztetett, és pedig mellőztetett nem csak azért, mivel a törvény más helyein, nevezetesen a 16., 18. §§-ban már úgy is gondoskodva van más-képen e bajok orvoslásáról; hanem azon okból is, mivel az új helyszinelési munkálat az illető vidéken a telekkönyvi hitel megakasztását vonná maga után.

## III. Rész.

### Vegyes határozatok.

#### 70. §.

Ha valamely ingatlan több, a telekkönyvbe be nem jegyzett átruházásnak képezte tárgyát és az utolsó tényleges birtokos joga a jelen törvényben megállapított eljárás folyamán lesz a telekkönyvbe bejegyezve: azon közben eső jogügyletek után, a melyek a jelen törvény hatályba lépte előtt kötöttek, de illetékszabás végett ezen időig be nem jelentettek, vagy ha bejelentettek is, de az illetékről szóló fizetési meghagyás a törvény hatályba léptét követő egy éven belül nem kézbesítetik, bélyeg és illeték nem fizetendő, hanem csak is az utolsó vagyonátruházástól jár a szabályszerű illeték. Ezen illeték kiszabásnál azonban, ha megelőző birtokváltozás czimén illetékmérséklésnek van helye (1881. XXVI. t. cz. 2. §.), csak is oly megelőző birtokváltozás vehető a fennálló szabályok keretén belül figyelembe, a melytől az illeték kiszabatott.

(Lásd az utasítás 122. §-át.)

## 71. §.

A jelen törvény alapján felvett jegyzőkönyvek, beadványok és határozatok — kivéve a felek által az 58. §. alapján benyújtott felszólalási kérvényeket és törlési kéréseket, és az azok tárgyalásaira vonatkozó iratokat, valamint az azok alapján hozott bírói határozatokat, nemkülönben a jelen törvény 59. §-a alapján beadandó kérvényeket, — bélyeg- és illetékmentesek.

Nyilvánkönyvi jogoknak a jelen törvény 22. §-a értelmében való törlése esetében a nyugta és a beadvány, illetőleg a jegyzőkönyv és mindennemű a jog megszűntére vonatkozó okirat bélyegmentes akkor: ha a törölni kért jog az 1885. év végéig megszűnt.

(Lásd az utasítás 121., 122. §-ait.)

## 72. §.

A telekkönyvi betétek szerkesztése végett a helyszínén működő kiküldött telekkönyvvezető (31. §.) kirendelt kataszteri közeg (32. §.) és bizottság (38. §.) részére a községek iroda és lakásul alkalmas helyiséget kiszolgáltatni, annak fűtéséről és világításáról, valamint az eljárás közben a község határán belől szükséges fuvarozásról gondoskodni kötelesek.

## 73. §.

A Budapest fővárosa Duna balparti részében fekvő ingatlanokról az 1874. XVII. t.-cz. alapján készített telekkönyvi betétekre nézve a jelen törvény I. és II. része csak annyiban alkalmazandó, hogy

a) az A. lapon a »jegyzet« rovatba a kataszteri tiszta jövedelem összege beírandó és

b) az ezentúl nyitandó betéteknél a 3-ik §-ban meghatározott lapok használandók.

(Lásd az utasítás 120. §-át.)

## 74. §.

Jelen törvény hatálya a polgárosított határörvidékre ki nem terjed; az igazságügyminiszter azonban felhatalmaztatik, hogy a házközösségek megszüntetésének keresztülvitele után a telekkönyvi betéteknek a polgárosított határörvidéken való elkészíttetése tárgyában, a jelen törvény alapján, a fennforgó körülmények által indokolt eltérésekkel rendeleti úton intézkedjek.

(Lásd az utasítás 120. §-át.)

## 75. §.

Az igazságügyminiszter és a pénzügyminiszter felhatalmaztatnak a jelen törvény megfelelő határozatai alapján rendeletileg intézkedni az iránt;

a) hogy azokban a községekben, a melyekben tagosítás vagy úrbéri birtokrendezés folytán a telekkönyvek átalakítása, a telekkönyvi betétek szerkesztését megelőzőleg fog eszközölni; a telekkönyvi helyrajzi számok az új földadó kataszteri helyrajzi számokkal azonosíttassanak;

b) hogy a művelési ágaknak és a kataszteri tiszta jövedelmeknek a betétek szerkesztése után való változásai a telekkönyvi betétekben hivatalból kiigazíttassanak.

c) hogy a betétek szerkesztésénél alkalmazandó bírósági tagok és telekkönyvvezetők részére napidíj és fuvar helyett évi átalányt állapítsanak meg, melynek összege az állam költségvetésről szóló törvénybe leszzen felveendő.

## 76. §.

Az igazságügyminiszter felhatalmaztatik, a telekkönyvi rendeleteket ideiglenesen, a törvényhozás további intézkedéséig rendeleti úton módosítani és pótolni-a következő irányban:

1. hogy a telekkönyvi betétek szerkesztése után a bejegyzési kérvényekhez a kataszteri térkép léptékének (scala) alkalmazásaival készített vázrajzok mellékeltenek;

2. hogy a vízrendezési társulatoknak kérelmére és költségére, a jelen törvény 9-ik §-ában foglalt előfeltételek esetében és a jelen törvény vonatkozó intézkedéseinek megfelelő alkalmazása mellett, az ártér birtokok a telekkönyvi betétek szerkesztése előtt a telekjegyzőkönyvben, a telekkönyvi betétek szerkesztése után pedig a betétekben elkülöníthetők és külön helyrajzi számok alatt bejegyezhetők legyenek; és hogy a vízrendészeti társulatok kölcsönei — elsőbbségük sértetlen fenntartása mellett — a társulatok kérelmére az ártér birtokokra bekebelezhetők legyenek;

3. hogy az ország azon részében, a melyben az ideiglenes törvénykezési szabályoknak a bányáügyekre vonatkozó VII. része érvényben van, a kőszén kutatási, kőszénbánya nyitási és kőszénkiaknázási jogosultság a telekjegyzőkönyvek, illetőleg telekkönyvi betétek B. lapjaira bekebelezhető vagy előjegyezhető jogok közé soroztassék; a mely bekebelezés vagy előjegyzés azonban a volt földes urak részéről kötött és az 1871. LIII. t.-cz. 84. §-ának második bekezdése szerint a birtokrendezés alkalmával kimutatott vagy már fogamatba vett szerződéseken alapuló jogoknak és a bánya törvények értelmében mások által a telekkönyvi bekebelezés vagy előjegyzés előtt szerzett bánya jogoknak sérelmére nem szolgálhat;

4. hogy a betétek szerkesztése után elrendelt tulajdonjog bekebelezés esetében a jogerőre emelkedett végzés az adóköteles személyben bekövetkezett változás bejegyzése céljából és pedig be és hozzájegyzés esetében a vázrajzzal együtt, az adó kataszter nyilvántartására hivatott hatóságnak megküldessék; a mely hatóság utóbbi esetben a vázrajzot vett használat után visszaküldeni és a betétek A. lapja 5-ik rovatainak kitöltése, illetőleg kiigazítása céljából azt is közölni köteles legyen, hogy az eldarabolt birtoktest jövedelme az új részletek között mikép osztatott fel;

5. hogy a telki szolgalmak az uralgó jószágtestnél is bejegyeztessenek;

6. hogy a jelzálog intézeteknél, árvapénztáraknál és minden egyéb nyilvános számadásra kötelezett takaré- és így pénzüintézeteknél fennálló jelzálog kölcsönköveteléseknek ezen testületek bármelyike útján történő átváltoztatása (conversio) alkalmával a zálogjog az új kölcsönből fizetendő tehertételek rangsorozatában legyen bekebelezhető, ha az új kölcsön a kitörlendő tehertételekből még kifizetetlenül fennálló tartozási összeget, tőke és járulékok tekintetében felül nem haladja és a fennálló tartozás az új kölcsönből kifizettetik;

7. hogy az egyetemleges zálogjogok törlése mindazon mellék betétekbe, a melyekből a zálogjog töröltetett, teljes tartalommal és oly módon vezettessék be, hogy a zálogjog kitörlésének igazolására a főbetétre szükség ne legyen;

8. hogy az, a ki magát nyilvánkönyvi jogaiban sértve véli, illetőleg annak törvényes képviselője, ha a bekebelezést rendelő végzés részére saját kezéhez szabályszerűen kézbesítettetett, — a polgári eljárás alá tartozó törlési keresetet (telekkönyvi rendelet 148—151. §§-ok) az időközben nyilvánkönyvi jogokat nyert harmadik személyek ellen való hatálylyal csak a végzés kézbesítésétől számított hat hónap alatt legyen jogosítva megindítani, de ezen határidő alatt is csak azon előfeltétel mellett, ha ebbeli szándékát a végzésnek saját kezéhez való szabályszerű kézbesítésétől számított hatvan nap alatt feljegyzés végett a telekkönyvi hatóságnak írásban bejelenti; a később bejelentett vagy benyújtott kereset folytán harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai törlésének pedig csak abban az esetben legyen helye, ha ezek jogaik szerzése körül roszhiszemüleg jártak el, és ezen körülmény perrendszerüleg igazoltatik;

9. hogy az ösiségi nyílt parancs szerint elenyészett, valamint az elévülés folytán megszűnt jogok törlése tárgyában, nemkülönben az alzálogjoggal való terheltetés vagy más ok miatt ki nem fizethető, de bírói kézhez való letétel által fedezett tehertételek törlése iránt indított keresetek jegyzőkönyvileg tárgyalassanak és soron kívül intéztessenek el;

10. hogy akár a helyszínelés alkalmával, akár később eszközölt szabályellenes tulajdonjog bejegyzések megfelelő eljárás mellett helyesbíthetők legyenek;

11. hogy a telekkönyvi betétek elkészítését tárgyzó hirdetmény kibocsátása után a telekkönyvi rendeletek első részén alapuló igények bejelentésének többé hely ne adassék;

12. hogy a telekkönyvi bejegyzés alapjául szolgáló okiratok magyar nyelven állíttassanak ki, illetőleg a más nyelven szerkesztett okiratokhoz bírósági hiteles tolmács vagy az illető nyelvre jogosítvánnyal bíró kir. közjegyző által kiállított bélyegmentes hiteles fordítás csatoltassék, s hogy ezen fordításokért a hiteles tolmácsokat, illetve a kir. közjegyzőket megillető mérsékelt tolmács-díjt külön szabályozza.

### ***Jegyzet a 76-ik §-hoz.***

Miniszteri indokolás, a javaslatához.

A vázrajz kellékei a telekkönyvi rendeletben csak annyiban vannak megjelölve, hogy azoknak az eredeti okiratok mintájára kell kiállítva lenni.

Hogy a közönség e tekintetben teljes tájékozottsággal birjon: szükséges azon egyéb kellékeket is meghatározni, a melyekkel a vázrajznak birnia kell a czélból, hogy az a le és hozzájegyzés alapjául szolgálhasson, nehogy a felek határozott intézkedések nemlétében, esetleg jogaik hátrányára vissza utasíttassanak, mi jelenleg éppen nem ritka eset.

Minthogy pedig a rendelkezésre állandó telekkönyvi térképek szabályszerű felmérés útján készítették, a lejegyzésnek azon térképen keresztülvihetése szempontjából meg kellett határozni, hogy a vázrajzok műértelemmel és a kataszteri térkép készítésénél használt léptéknek (scala) alkalmazásával készíttessenek; mert

más léptékkal vagy műértelem nélkül készített vázrajzot nem lehetne használni — illetve olyannak alapján a lejegyzést lehetetlen volna a telekkönyvi térképen keresztülvezetni.

#### 77. §.

Felhatalmaztatik az igazságügyminiszter továbbá, hogy a törvényhozás további intézkedéséig a bemutatóra szóló vagy forgatmány útján átruházható részkötvények (elsőbb-ségi kötvények, sorsjegyek stb.) birtokosait illető követelések telekkönyvi bejegyzését és a részvény-birtokosok közös képviselőjét rendeleti úton szabályozhassa.

#### 78. §.

Felhatalmaztatik az igazságügyminiszter arra is, hogy a telekkönyvi betétek szerkesztése végett a szükséges számú és bírósági székhelyhez nem kötött bírák és albírák kinevezése iránt intézkedjék oly módon, hogy a kinevezendő albírák a telekkönyvi betétek szerkesztésére a kir. törvényszéknél lévő telekkönyvi hatóságoknál is alkalmaztathassanak.

Az ily módon kinevezett bírákra és albírákra az áthelyezhetlenség kivételével az 1869. IV. és 1871. VIII. és IX. t. cz. intézkedései alkalmazandók s ezen bírák és albírák amidőn a telekkönyvi betétek szerkesztésére többé igénybe nem vétetnek, a törvényszékekhez, vagy járásbíróságokhoz megfelelő minőségben beosztandók lesznek.

#### 79. §.

Felhatalmaztatnak az igazságügy- és földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszterek, hogy a bányakönyveknek, a bányajog szabályai szerint, a közönséges telekkönyvi szabályok megfelelő alkalmazása mellett leendő átalakítása és vezetése iránt rendeleti úton intézkedjenek.

#### 80. §.

Ezen törvény végrehajtásával az igazság-, bel-, földművelés-, ipar-, kereskedelmi- és pénzügyminiszterek bizatnak meg.



9178.  
1888. I. M. sz.

# UTASÍTÁS

a telekkönyvi betétek szerkesztéséről intézkedő 1886: XXIX.  
törvényczikk végrehajtása tárgyában.

(Kelt 1888. márczius 7-ik napján.)

## I. Rész.

**Előkészítő intézkedés és a betét szerkesztési munká-  
latra vonatkozó általános szabályok.**

### 1. §.

Mindazon községekre nézve, a melyekben a betét szerkesztési munkálat megkezdendő, a telekkönyvi hatóság köteles gondoskodni arról, hogy az azon községek telekjegyzőkönyveire vonatkozó összes beadványok a telekkönyvi betétek szerkesztését tárgyzó munkálat megkezdéséig, a lehetőségig elintézést nyerjenek és az elrendelt bejegyzések szabályszerűleg foganatosíttassanak.

Köteles továbbá a telekkönyvi hatóság főnöke azon esetben, midőn az illető községben a törvény (1886. évi XXIX. t. cz.) 9. §-a alá eső ártéri területek léteznek, a vízrendezési társulat elnökét már előre átiratilag felhívni, hogy egy szakközeget rendeljen ki, a kivel a betéteket szerkesztő közegek rövid úton könnyen érintkezhessenek, köteles lévén a társulatnak ezen szakközege a szükséges felvilágosításokat megadni és a megfelelő árfejlesztési adatokat és térképeket előterjeszteni, szóval a betét szerkesztési munkálat során a szükséghez képest segédkezni,

## 2. §.

A telekkönyvi betétek szerkesztésére vonatkozó munkálat két részből áll:

- a) a tervezet elkészítéséből és
- b) a betételek szerkesztéséből.

Az a) pont alatti munkálatot egy e végből kiküldött telekkönyvvezető, vagy segédtelekkönyvvezető, a b) alattit pedig egy bíróból, vagy albíróból és egy telekkönyvvezető, vagy segédtelekkönyvvezetőből alakított bizottság végzi.

## 3. §.

A törvény 3. §-a a telekkönyvi betétek egyes lapjairól és e lapok rovatairól és tartalmáról tüzetesen intézkedvén. (I. minta), ezen intézkedés szabatos végrehajtása körül figyelem fordítandó a következő körülményekre:

1. A telekkönyvi betétek községenként 1-től kezdve folyó számokkal láttatnak el, és ezen betétek összesége képezendi a községnek végleges telekkönyvét.

2. Minden ingatlan annak a községnek telekkönyvi betéteibe veendő fel, a mely községhez az ingatlan közigazgatási beosztás szerint tartozik. Ennélfogva az illető község telekkönyvi betéteibe felveendők azon ingatlanok is, melyek mint valamely uradalom alkatrészei, ugyanazon vagy egy másik telekkönyvi hatóság kezelése alatt álló uradalmi összelekjegyzőkönyvben foglaltatnak.

3. Az A) lapon a birtokrészletek elősorolása előtt a telekkönyvi jószágtest illető jelzője: I., II., †, azután az ingatlanoknak a telekjegyzőkönyvben kitüntetett jogi természete: nemesi birtok, volt úrbéri birtok (egész, féltelek stb.), bérköteles (taxás) birtok, udvartelki zsellérség. megváltott szőlő stb. teendő ki. (I. minta betéti része. A) lap). Önként értetik, hogy a midőn a telekkönyvi betétek szerkesztésével egyidejűleg a megtörtént tagosí-

tás és úrbéri rendezés folytán a telekkönyv átalakítása is eszközöltetik, az egyes ingatlanok jogi természetének bejegyzésére vonatkozólag az 1869. április 8-án 2579. sz. a. kelt átalakítási szabályrendelet értelmében az úrbéri rendezési perben hozott ítélet, illetőleg létrejött egyezség tartalma irányadó.

4. Minthogy a telekkönyvi helyrajzi számoknak az adókataszteri munkálatban, és illetőleg kataszteri térképen létező helyrajzi számokkal azonosoknak kell lenniök, minden telekkönyvi jószágtest a törvény 7-ik és 9-ik §-ai értelmében eszközlendő felosztások eseteinek kivételével, annyi birtokrészletből álland, a hányra az adókataszteri munkálatban felosztva van. Minden ilyen külön helyrajzi számú részlet a telekkönyvi betét A) lapjára külön sor-szám alatt vezetendő be. Ha a telekjegyzőkönyvből † jelző alatt felvett valamely birtokrészlet a telekkönyvi betétbe a kataszteri munkálat alapján több részletre osztatik fel, a több birtokrészletre osztott ilyen telekkönyvi jószágtest a telekkönyvi betétben nem többé †, hanem római számú jelzővel látandó el.

5. A telekkönyvi betét A) lapja 3-ik rovatában a művelési ág kitétele után, ha azt a birtokrészlet valamely váltság terheli, annak összege és a lehetőséghez képest a lerovási kötelezettség időtartama is kiteendő ilyképen: „Terheli 10 év alatt törlesztendő 5%-os 160 forint szőlő (maradványföldbeli) váltság tőke.” (I. minta A) † 1. s. sz.)

#### 4. §.

A törvény 4. §-ából kifolyólag a telekjegyzőkönyvek lapjai a legnagyobb gonddal vizsgálandók át és a telekkönyvi betétek akként készítenők, hogy azokba a telekkönyvi betétek szerkesztése alkalmával a telekjegyzőkönyvbe foglalt bevezetések szerint még fennálló tételek és azon tételek jegyeztessenek be, a melyeknek bejegyzését a törvény 13. és 21-ik §-ai rendelik.

Például:

a mártonfalvi 14. számú telekjegyzőkönyv A) lapján állott eredetileg Kovács István nevén I. 1—4. s. sz. alatt egy egész úrbéri telek és † 1. s. sz. alatt egy darab szőlő;

Kovács István meghalván, hagyatékán négy fia:

János,

József,

Kristóf és

Bálint akként osztottak meg, hogy az I. egész telekből a kültelek felerésze átvezettetett János nevére egy külön telekjegyzőkönyvbe;

József egyéb módon elégtételt ki osztályrészére nézve, a 14. sz. telekjegyzőkönyvben visszamaradt egész belsőség és szőlő, valamint a külsőségnek 5—7. sorszám alatt visszajegyzett másik felerésze öröklés jogcímén átíratott Kristóf és Bálint nevére.

Bálint, ki ellen kétrendű jelzálogi teher volt bejegyezve, eladta saját jutalékát Béres Andrásnak, ki tulajdonjogát bekebleztette és Kovács Bálint jelzálogi tartozásait törölte;

Béres András később eladta saját jutalékát Kovács Kristófnak és a Béres-féle felerésznyi tulajdoni jutalékra nézve Kovács Kristóf tulajdonjoga be is kebleztetett.

Igy állván a telekjegyzőkönyvi állapot a telekkönyvi betét szerkesztése idejében, minthogy az előbb közös tulajdont képezett ingatlan Kovács Bálint kizárólagos tulajdonává vált, s minthogy az előbbi jutalékok egyikére sincs zálogjog bekebelezve, a törvény 4. §-a szerint az I. minta alatti mártonfalvai 14. számú telekjegyzőkönyvből, a megfelelő telekkönyvi betét A), B) lapjai ugyan csak az I. alatti minta betétlapjai szerint lesznek szerkesztendőek, a C) lap pedig, miután átvezetendő teher-tétetel nincsen, üresen marad.

## 5. §.

A törvény 5. §-a által engedett egyesítésnél következők tartandók szem előtt:

1. Több telekkönyvi jószágtesteknek — legyenek azok a telekjegyzőkönyvekben akár egy, akár több birtokrészletből összeállítva — egy telekkönyvi jószágtestté egyesíthetőségére megkivántatik:

a) hogy az egyesítendő telekkönyvi jószágtestek ugyanazon természeti vagy jogi személynek tulajdonát, vagy ugyanazon tulajdonostársaknak azonos arányu közös tulajdonát képezzék. Nem lehet tehát egyesíteni oly telekkönyvi jószágtesteket, melyeknek egyikére nézve az egyik tulajdonostárs  $\frac{1}{3}$  részben, a másikára nézve pedig  $\frac{1}{2}$  részben van a telekjegyzőkönyvekben tulajdonosul bejegyezve;

b) szükséges, hogy az egyesítendő ingatlanok ugyanazon egy jogi természettel birjanak. Így például nem egyesíthető a nemesi birtok volt úrbéri birtokkal; valamint ezeknek egyike sem egyesíthető megváltás alá eső, de még meg nem váltott ingatlanokkal: taxás birtokkal, szőlővel stb. Ha azonban a megváltás tényleg már megtörtént, vagy az ily birtokok a volt földesúr által magához váltattak, a kívánt egyesítés megengedendő;

c) szükséges, hogy az egyesítést a C) lapbeli bejegyzések különbözősége ne akadályozza. Nem egyesíthető e szerint két vagy több telekkönyvi jószágtest akkor, ha a telekjegyzőkönyvek C) lapjainak bejegyzései szerint az ugyanazon telekkönyvi tulajdonost illető különböző jószágtestekre, illetve tulajdonjog-közösség esetén ugyanazon tulajdonostársat illető különböző jutalékokra más-más követelések, vagy bár ugyazon követelések, de különböző elsőbbséggel vannak zálogjogilag bejegyezve.

2. A fenn körülírt kellékek hiányában is kívánhatja a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, illetőleg kívánhatják a

közös ingatlanoknak azonos arányú tulajdonostársai, hogy különböző telekjegyzőkönyvekben levő, habár különböző jogi természetű ingatlanaik, mint külön telekkönyvi jószágtestek egy telekkönyvi betét A) lapjára vétessenek fel. Ezen esetben a telekkönyvi jószágtestek a telekjegyzőkönyvekben foglalt összeállításokban, jogi természetüknek kitétele a szabályszerű római számu, illetőleg † megjelöléssel vezetendők be egymásután, a C) lapon pedig az egyes tehertételek bevezetésénél a telekjegyzőkönyvi állapot útmutatása szerint világosan kitüntetendő, hogy mindegyik tehertétel az A) lapra bevezett telekkönyvi jószágtesteknek melyikét, illetőleg azokból melyik közös tulajdonosnak jutalékát terheli.

Az egyesítési kívánság a betétek készítésével foglalkozó hivatalos közegek által mindaddig figyelembe vevendő, míg a betétszerkesztő bizottság a helyszínén működik.

A fentebbiek szerint eszközölhető egyesítésnek, illetőleg egy A) lapra több jószágtest bevezetésének előnyeiről az illető felek, ha azt egyenesen nem kérelmezik is, hivatalból felvilágosítandók és arra ösztönözendők, hogy ezen reájuk nézve nagy előnnyel bíró művelet kérelmezését saját jól felfogott érdekükben el ne mulasztják.

## 6. §.

Azon községekre nézve, melyekben a tagosítás vagy úrbéri rendezés befejeztetett, de a telekkönyv az 1869. április 8-án 2579. sz. alatt kelt szabályrendelet értelmében a betétszerkesztési munkálat megkezdéséig átalakítva még nem lett, a törvény 6. §-a szerint az átalakítási művelet a telekkönyvi betétek szerkesztésével együttesen eszközölendő. Ezen eljárásnál az idézett átalakítási szabályrendeletnek és az arra vonatkozólag később kiadott rendeleteknek intézkedései csak annyiban mérvadók, a meny-

nyíben az 1886: XXIX. t.-czikk határozmányai és a jelen rendeletben foglalt utasítások által nem módosítottak, illetőleg ezeknél fogva feleslegessé nem váltak. E szerint a külön átalakítási tervezet és külön hitelesítési eljárás, valamint az általános s külön tárgyalási jegyzőkönyvek felvétele elmarad. Azonban különös gond fordítandó a következőkre:

1. A telekjegyzőkönyvekben foglalt előbbi ingatlanok helyett kiosztott új területeknek azonossága: a tagosítási felszámítás, a kiosztási földkönyv és a tagosítási vagy úrbéri rendezési és kataszteri térkép segedelmével, az érdekelteknek és esetleg a tagosító mérnöknek meghallgatása mellett, minden kétséget kizárólag megállapítandó. A mérnök meghallgatása azonban csak oly esetben veendő igénybe, ha az azonosság az ügyiratok és különösen a fennemlített adatok tartalmából meg nem állapítható.

2. A betétek oly módon szerkesztendők, hogy a telekjegyzőkönyvekbe bejegyzett nyilvánkönyvi jogok semmiféle csorbulást ne szenvedjenek, különösen a bejegyzett tehertételek fedezetéül szolgáló jelzálogok egész épségükben megtartassanak.

3. A volt úrbéres birtokok után felosztva kiadott legelőilletőségek, a mennyiben az illető úrbéres birtokkal ugyanazon egyénnek képezik telekkönyvi tulajdonát, az illető úrbéres birtokot tartalmazó telekkönyvi betét A) lapjára az ott foglalt telekkönyvi jószágtesthez csatoltan külön helyrajzi szám, illetőleg számok alatt vezetendők be.

4. A volt úrbéres birtokok után kiadott, de közösben maradt legelő a volt úrbéreseknek kiadott erdőilletőséggel egy telekkönyvi betétbe nem vehető fel, hanem ezek mindenikéről külön-külön telekkönyvi betét szerkesztendő.

## 7. §.

Ha a megtörtént tagosítás vagy úrbéri rendezés folytán a telekkönyvek átalakítása már eszközöltetett és a

tagosítás vagy úrbéri rendezés alkalmával közösen maradt legelőterület, vagy annak egy része a telekkönyvi betétek szerkesztése előtt bírói uton már tényleg egyenként felosztatott, de e felosztás telekjegyzőkönyvileg még keresztül nem vitetett: bekivánandók a felosztásra vonatkozó ügyiratok és térkép és a felosztás tekintetbevételével a telekkönyvi betétek szerkesztésénél következő szabályok tartandók meg:

1. Ha a telekjegyzőkönyvben a közös legelő az 1881. évi 40101. számú igazságügyminiszteri rendelet értelmében a közös tulajdonosokra névszerint lett felvéve, de ezek ellenében harmadik személyek önállólag nyilvántartási jogokat még nem nyertek, akkor a telekkönyvi betétek szerkesztésénél egyszerűen a jelen utasítás 6. §-a 3. pontjában foglalt szabály követendő, vagyis az egyes legelőjuttalék a felosztás alapján külön helyrajzi szám alatt azon telekkönyvi betét A) lapjára vezetendő, melyben a fővagyon képező úrbériség foglaltatik. Ha azonban

2. a névszerint kitüntetett tulajdonosok valamelyike ellen a közös telekjegyzőkönyvben harmadik személyek már önálló tulajdonjogi bejegyzést nyertek, az ily legelőjárándóság a telekjegyzőkönyvi harmadik tulajdonos nevére nyitandó külön telekkönyvi betétbe, vagy ha kívánja, az ő egyéb ingatlanait tartalmazó telekkönyvi betét A) lapjára vezetendő, de az ugyanazon betétbe foglalt többi ingatlanokkal egy telekkönyvi jószágtestté csak akkor egyesíthető, ha azon volt úrbéri birtokra, mely után a kérdéses legelő-illetőség kiosztatott, ezen legelő illetőség telekkönyvi átruházását megelőző elsőséggel telekkönyvi tehertételek bejegyezve nincsenek: vagy ha a telekjegyzőkönyv tartalma szerint a fővagyon képező volt úrbéri birtok legelő-járándóság nélkül lett más tulajdonos nevére átírva, és annak telekkönyvi terheltetése ezen átírás után az új tulajdonos ellenében történt, tehát a járulékot képező



legelő-járandóságra ki nem hat. Ellenkező esetben, vagyis akkor, ha a fővagyonra előbbi elsőbbségű tehertételek vannak a telekjegyzőkönyben bejegyezve, az önnállólag szerzett legelőilletőség a harmadik tulajdonos telekkönyvi betétének A) lapjára csak külön telekkönyvi jószágtestként vezethető be, és arra a fővagyonra terhelő elsőbbségű tehertételek mellékelve bejegyzendők.

## 8. §.

A törvény 7. §-ára tekintettel, következő szabályok szolgálnak zsinórmértékül:

Elkülönítés nem teljesítendő:

1. ha az ingatlanok egy részére, vagy az ingatlannak egy meghatározott mennyiségére csupán bérleti, haszonbérleti, használati, vagy haszonélvezeti jog van bejegyezve, avagy pedig az ingatlannak egy részére, vagy meghatározott mennyiségű részre vonatkozó per van feljegyezve;

2. ha a tagosítás alkalmával több oly terület hasítatott ki együttesen, mely a telekjegyzőköny, illetőleg telekjegyzőkönyvek tartalma szerint több telekkönyvi jószágtestet képez ugyan, de ugyanazon egy személynek kizárólagos vagy ugyanazon tulajdonos-társaknak azonos arányu közös tulajdonát képezi, és a külön telekkönyvi jószágtestekre a telekjegyzőkönyvekben vagy semmi nyilvánkönyvi jogok nincsenek bejegyezve, vagy csak olyanok, melyek ugyanazon személyeket, ugyanazon elsőséggel illetnek meg.

Azonban az elkülönítés okvetlenül eszközendő és erről a szabályszerű vázrajz elkészítendő:

1. ha valakinek telekjegyzőkönyvi tulajdonát tevő ingatlanaihoz oly terület csatoltatott a tagosítás, vagy úrbéri rendezéskor, mely a telekjegyzőkönyvben nevére átírva nincs, vagy ha az adókataszteri részlet számok alatt oly ingatlanok vannak összefoglalva, a melyek külön-

böző személyeknek telekjegyzőkönyvi megosztott (nem közös) tulajdonát képezik. (61. §.)

2. Ha a tagosításkor egy taggá, vagy a kataszteri munkálatban egy részletszám alatt oly ingatlanok egyesítettek, melyek a telekjegyzőkönyvekben mint külön telekkönyvi jószágtestek vannak bevezetve és azoknak egyikére vagy másikára harmadik személyek javára külön nyilvántartási jogok: tulajdonjog, utóörökösödési jog, zálogjog stb. állanak bejegyezve.

### 9. §.

Ha a betétek szerkesztése a telekkönyvi átalakítással kapcsolatosan eszközrendő és a tagosítás vagy úrbéri rendezés alkalmával összemért területek különítendők el, megállapítandó, hogy az egyesített területből a telekkönyvi jószágtestek mindegyikének minő terület felel meg és az hol jelölendő ki. Ezen körülményeknek kipuhatolására biztos adatokként szolgálhatnak: a tagosítási felszámítás, a régi és az új területeknek osztályozása, a kiosztási földkönyv, a helyszínelési, tagosítási és kataszteri térkép egybe-hasonlítása és az érdekelt személyek meghallgatása: ha pedig mindezek a kellő sikerre még nem vezetnének, a törvény 8. §-a alapján szakértő mérnök, lehetőleg a tagosító mérnök hallgatandó meg.

### 10. §.

A megosztott területek a vázrajzon a szabályszerű törtszámokkal látandók el és vagy ugyanazon egy telekkönyvi betét A. lapjára külön telekkönyvi jószágtestenként egymásután vezetendők be, vagy — ha ennek a telekkönyvi rendelet 55. §-ában foglalt szabályok szerint helye nem volna — a harmadik személyek nyilvántartási jogával terhelt terület vagy az illető telekjegyzőkönyvnek

megfelelő, vagy pedig egy újonnan nyitandó külön telekkönyvi betét A. lapjára viendő át.

Így például:

a) nem kell egy külön betétbe átvinni azon elkülönített területet, a melyre a telekjegyzőkönyv állása szerint utóörökösödés, zálogvisszaváltási jog, használati, avagy haszonélvezeti jog van harmadik személy javára bejegyezve, mert ezen bejegyzések, a terhelt telekkönyvi jószágtestre hivatkozás mellett, a többi ingatlanokat is tartalmazó betét B), illetőleg C) lapjára minden akadály nélkül átvezethetők. Ellenben

b) ha a megosztott területnek megfelelő előbbi birtokrészletre, vagy összetett telekkönyvi jószágtestre az illető telekjegyzőkönyv állása szerint harmadik személy javára tulajdonjogi előjegyzés van bejegyezve, akkor az elkülönített részlet a telekkönyvi rendelet 55. §-a szerint nem maradhat oly betét A) lapján, a melyben foglalt többi ingatlanoknak más volna a nyilvántartó tulajdonosa; hanem egy külön telekkönyvi betét A) lapjára viendő át.

## 11. §.

A mely község határában a vízrendezési társulatok ártérfejlesztési munkálata már jogerejűleg, és oly módon eszközöltetett, hogy az egyes mentesített ártéri részletek biztosan kimutathatók, ott a törvény 9. §-a értelmében az ártéri területek e minősége a betét A) lapjának 6-ik (jegyzet) rovatában kitüntetendő.

Itt két eset adhatja magát elő, t. i.:

A kataszteri munkálatban egy birtokrészletként szereplő, következőleg a betét A) lapjára is szabály szerint így bevezetendő terület, vagy egészben esik az ártérbe, vagy csak részben:

első esetben felosztásnak esete nem forogván fenn, az egész ártéri birtokrészlet a betét A) lapjára saját sor-

száma alatt vezettetik be, és ártéri minősége a fentebbi módon kitüntettetik;

a második esetben pedig a törvény 7. §-a értelmében a vízrendezési társulat elnöke által kijelölt szakértőnek segédkezése mellett, az ártérfejlesztési munkálat alapján elkészíttetik a szabályszerű vázrajz, melyben az ártéri és az ármentes terület külön kitüntettetik, az elkülönített két terület a kataszteri helyrajzi szám törtjeivel szabályszerűleg megjelöltetik, és a betét A) lapjára az ármentes rész az adókataszteri munkálat szerinti helyén, utána pedig közvetlenül az ártéri rész külön sor- és helyrajzi szám alatt vezettetik be. (Lásd a II. minta A) lap 4., 7. sorszámát.)

Az ártéri részletek ily bevezetése esetében az előbb egy jószágtestet képező ingatlanok továbbra is egy és ugyanazon jószágtest alkatrészeit képezendik, és ennél fogva a telekjegyzőkönyvben † alatt felvett ingatlannak ármentes és ártéri birtokrészletei egymás melletti sorszám alatt római számokkal (I., II., III.) megjelölve vezetendők a betétbe. (Lásd a III. alatti mintát.)

Az ármentes birtoknak az ártéri birtoktól való elkülönítéséhez a jelzálogos hitelezők beleegyezése és meghallgatása nem szükséges.

## 12. §.

A törvény által kijelölt esetekben eszközendő felosztásokról készítendő vázrajzoknál mindenkor a kataszteri térkép léptéke (scala) alkalmazandó.

## 13. §.

A szükségessé vált felosztások esetében a felosztott területekre nézve az illető telekkönyvi betét A) lapjának 5. rovata egyelőre kitöltetlen marad.

A felosztásokról a betétszerkesztő bizottság rovatos jegyzéket vezet, (lásd a IV. mintát), melyet a község telekkönyvi betétei szerkesztésének befejezése után a vonatkozó felosztási vázrajzokkal együtt, az adókataszter nyilvántartásával megbízott pénzügyi hatóságnak megküldi. E hatóság tartozik a közölt adatok alapján a megosztást, a nála levő kataszteri térképen azonnal keresztülvinni, a kataszteri nyilvántartást ahhoz képest kiigazítani, és kiszámítván egyenkint a megosztás által keletkezett új részleteknek tiszta jövedelmét, a jegyzéknek megfelelő 9. rovatát szabatosan kitölteni, azután pedig a jegyzéket a vázrajzokkal együtt az illető telekkönyvi hatósághoz visszaszármaztatni, mely annak alapján az illető telekkönyvi betétek A) lapjainak kitöltetlenül maradt 5. rovatait azonnal kitölti.

#### 14. §.

A telki szolgalmaknak kitüntetését a törvény 11. §-a a telekkönyvi betétekben az uralgó ingatlannál is rendelvén, midőn valamely telekjegyzőkönyv C) lapján vagy esetleg szabályellenesen B) lapján a szolgálommal terhelt ingatlanra valamely telki szolgálom bejegyezve található, és a bejegyzés tartalmából az uralgó ingatlanság ki nem vehető, az az illető bejegyzési ügyirat betekintése által puhatolandó ki, és a szerkesztendő betét A) lapján az uralgó részlet mellett a 6. rovatban az illető telki szolgálom: úthasználás, vízmerítés, marhahajtás stb. a szolgálommal terhelt ingatlan helyrajzi számának kitétele mellett, kitüntetendő. (Lásd a II. minta A) lapja 3. sorszámát.)

Ha tagosítás folytán a kültelkek fekvése olyképen változott, hogy a tagosítás előtt azokra nézve bejegyzett telki szolgálom a változott helyzetnél fogva kétségtelenül tárgytalanná vált; a telekjegyzőkönyvekben bejegyzett ilyen szolgálmi jognak a betétekbe való átvitele mellőzendő. Erről azonban a telekjegyzőkönyv tartalma szerint

jogosított fél, a mennyiben személyesen megjelenve, beleegyezőleg nem nyilatkozott volna, lakhelyére vagy tartózkodási helyére intézendő ajánlott levélben értesítendő (39. §.) és ezen értesítésben a törvény 58. §-ának 3-ik pontja szerint őt megillető felszólalási jogra figyelmeztetendő.

### 15. §.

Ha kétségtelenül kiderül, hogy valamely terület az eredeti helyszínelés alkalmával telekkönyveztetni elmulasztott, valamint azon esetben is, ha valamely terület az eredeti helyszínelés után, például természetes iszapolás, a mederben való szigetképződés, vagy a vízmeder kiszáradása útján képződött, és az ily terület utóbb sem lett telekkönyvvezve, az ingatlan a törvény 12. §-a értelmében mindenkor a telekkönyvi betétben a megfelelő adokataszteri helyrajzi szám alatt a tényleges birtokos nevére veendő fel.

A természetes iszapolások és a mederben támadt szigetek az 1885. évi XXIII. t. cz. 5-ik §-a értelmében a parti birtok tulajdonát képezvén, ha azon személyek tényleges birtokában van, ki a telekjegyzőkönyv szerint a parti birtoknak nyilvánkönyvi tulajdonosa, akkor az az új terület a parti birtokot tartalmazó telekkönyvi betét A) lapjára, ezzel egy jószágtestté egyesítve, vezetendő be. mely esetben az új területre vonatkozólag a C) teherlapon külön bejegyzés sem szükséges, mert a fővagyonra szerzett zálogjogok, ezen csak most telekkönyvezett növedékre is kiterjednek.

Kötelessége azonban, úgy a tervezetet készítő telekkönyvvezetőnek, valamint a betét-szerkesztő bizottságnak úgy a szomszéd birtokosok, valamint a községi előljáróság és a bizalmi férfiak meghallgatása mellett hivatalból kipuhatolni: vajjon az elszámolt területek tulajdonára nézve nincs-e per folyamatban, illetőleg annak tulajdoni joga

nem vitás-e? Ha igen, akkor az ily területnek a betét A) lapjára való bevezetésekor a »Jegyzet« rovatban e kitétel: »A tulajdonjog vitás«, jegyzendő be. (Lásd az V. alatt mintát.) Ezen bejegyzés az igénylők tulajdoni igényeinek biztosítása végett bejegyezve marad addig, míg vagy a felszólalási határidőn belül beadandó felszólamlás folytán az igény érvényesíttetik, illetőleg elutasítatik, vagy pedig a felszólalási idő letelik a nélkül, hogy ily joglépés igénybe vétetett, vagy pedig a tulajdoni per folyamatban léte bejelentetett volna.

Az ily felvételtől a tulajdoni jogot igénylő személyek, lak- vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott levél útján értesítendő. (39. §.)

A fentebbi szabályok megfelelően alkalmazandók akkor is, ha valamely tényleg telekkönyvvezett birtokrészlet több telekjegyzőkönyv A) lapjára van bevezetve.

## 16. §.

A telekkönyvi betét B) lapjának szerkesztésére nézve a törvény 13. §-a értelmében főszabály az, hogy oda tulajdonosnak — a későbbi tulajdonjogi bejegyzések által hatálytalanná vált bejegyzési tételek mellőzésével — csak azon természeti vagy jogi személy vezetendő be, ki a megfelelő telekjegyzőkönyv állása szerint nyilvánkönyvi tulajdonosnak tekintendő. E főszabálytól eltérő kivételek a törvény 12. és 15—18. §§-aiban foglaltatnak.

Ha a tulajdonos az eredeti helyszinelés óta nem változott, a tulajdonos neve alá a B) lapon: »Eredeti felvétel alapján«, ha pedig a telekkönyvi kiigazítás alapján jegyeztetett be tulajdonosnak: »Telekkönyvi kiigazítás alapján« irandó. (Lásd a VI. minta B) 1. tételét.) Ha azonban a tulajdonjog már a telekkönyvi rendelet II. része szerinti bejegyzésen alapul, a tulajdonos neve mellett ki-  
teendő a szerzés jogcíme: öröklés, vétel, ajándék stb.

és a vonatkozó bejegyzés alapjául szolgáló beadvány beérkezési időpontja és száma is. (Lásd az I. minta betéti részének B) 1. tétel-számát).

Ha a telekjegyzőkönyv B) lapjabeli tulajdonjogi bekeblezés felfolyamodással (felebbezéssel) van megtámadva, a betét B) lapjára a telekjegyzőkönyvből azon előbbi bejegyzési tételek is átvezetendők, melyek azon esetre, ha a felfolyamodásnak hely adatik, előbbi hatályukat érintetlenül megtartják. Ugyanezen eljárás követendő akkor is, ha valamely bekeblezett tulajdonos ellen a telekjegyzőkönyv B) lapján, harmadik személy részére tulajdonjog van előjegyezve, mert az igazolás vagy nem igazolástól függ: vajjon az előjegyzett tulajdonjog bekeblezéssel feltétlenné váland, vagy az előjegyzés törlése következtében az azzal terhelt bekeblezett tulajdonjog ezen feltételes bejegyzés alól menekül-e. (Lásd a II. minta B) 1., 2., 3. tételeit.

Ha a telekjegyzőkönyv tanusítása szerint valamely ingatlan vagyon, többeknek képezte közös tulajdonát és egy vagy több tulajdonostársnak jutalékaira a C) lapon egy vagy több zálogjog van még bejegyezve, habár a B) lap későbbi bejegyzése szerint a telekkönyvi betét készítésekor azon összes ingatlan vagyon egy személy telekkönyvi tulajdonát képezi, tehát tulajdonképen a betét B) lapján tulajdonosnak csak ez utóbbi volna bejegyzendő, még sem mellőzhetők a telekjegyzőkönyv B) lapjának azon bejegyzési tételei, melyekből kitűnik, hogy a bejegyzett, tehát a betét C) lapjára átviendő tehertételek melyik volt tulajdonostársnak minő birtokjutalékára lettek bejegyezve, tehát az A) lapon lévő ingatlan vagyonnak mily arányu részét terhelik. Ennélfogva ilyen esetben a telekjegyzőkönyv B) lapjának megszűnt ilyennemű bejegyzési tételei a betét B) lapján akként vezetendők át, miként ezt a II. mintának B) 1. tétele után bejegyzett tartalom mutatja.



## 17. §.

A betét B) lapjának szerkesztésénél még következő szabályok követendők:

1. Ha az eredeti telekkönyvezéskor a telekjegyzőkönyvben egyik személy zálogtulajdonosnak vagy zálogbaadónak, a másik pedig zálogbirtokosnak vagy zálogbavevőnek lett felvéve: a telekkönyvi betét B) lapján a zálogbirtokosnak vagy zálogbavevőnek nevezett személy jegyzendő be tulajdonosul; utána pedig külön tétel alatt a zálogtulajdonosnak vagy zálogbaadónak nevezett személy javára a zálogvisszaváltási jog feljegyzendő. (Lásd a VI. minta B) 1. és 2. tételét).

2. Ha a telekjegyzőkönyvben valamely tulajdonjogi bejegyzés valamely feltételhez van kötve, vagy arra nézve utóörökösödési jog van bejegyezve, a betét B) lapjára tulajdonosnak az így korlátozott joggal bíró személy jegyzendő be, egyuttal azonban az illető feltétel, vagy korlátozás is kitüntetendő, és illetőleg a tulajdonos bejegyzése után közvetlenül feljegyzendő az utóörökösödés a lehetőséghez képest, az utóörökösödéssre jogosított személy nevének kitételével. (Lásd a VII. minta B) 1., 2., 3. tételét).

Oly birtokok, melyek valamely hitbizományhoz tartoznak, telekkönyvi betétben úgy veendők fel, miképen az illető telekjegyzőkönyvben előfordulnak.

3. Ha a telekjegyzőkönyvben a tulajdonos személyére vonatkozólag kiskorúság, gondnokság alatt létel, vagy csőd van bejegyezve, ez a telekkönyvi betét B) lapján a tulajdonos bejegyzése mellett tüntetendő ki akként, hogy a mennyiben a telekjegyzőkönyvi bejegyzésből a gondnokságnak, illetőleg csődnek elrendelését tárgyzó végzés kelte és száma kivehető, a betéti kitüntetésben is arra hivatkozás történjék. (Lásd a VII. minta 1. és 2. tételét).

4. Ha a telekjegyzőkönyvben a B), vagy még az igénylapon a telekkönyvi rendelet I. része szerinti igénybejelentvények vagy igények, vagy zálogvisszaváltási jog, vagy per és az ősiség viszonyból származtatott egyéb igények, — vagy végre a telekkönyvi rendelet II. része 14. fejezete értelmében indított törlési vagy bár egyéb jogalapú perek vannak feljegyezve, ezek — nyert rangsorozatuk szerint — szintén a betét B) lapjára vezetendők be; és ha ugyanazok a telekjegyzőkönyvben foglalt bejegyzés szerint az A) lapon előforduló ingatlanoknak csak egy részére vonatkoznak, az illető betéti bejegyzésben a terhelt birtokrészletek helyrajzi szám szerint, illetőleg a terhelt hányadrész vagy terület is kiteendő. (Lásd a VII. minta B) 4. tételét).

#### 18. §.

Azon főszabálytól, hogy a telekkönyvi betét B) lapjára tulajdonosnak az jegyzendő be, ki az illető telekjegyzőkönyv állása szerint nyilvánkönyvi tulajdonosnak tekintendő, a törvény 15—18. §-ai eltérést nem csak engednek, hanem azt egyenesen rendelik.

Ennélfogva a telekjegyzőkönyvi állapot dacára tulajdonosnak bevezetendő a telekkönyvi betét B) lapjára a tényleges birtokos (23. §.)

a) ha az ingatlannak megszerzését a telekjegyzőkönyvi tulajdonos által kiállított, bár bekeblezési kellékekkel nem bíró eredeti okirattal igazolja; egyuttal azonban vagy helyhatósági bizonyítvánnyal, vagy az eljáró bizottság mellett működő bizalmi férfiaknak szóbeli nyilatkozatával tanusítja azt is, hogy az ingatlannak háborítlan békés birtoklásában van; vagy

b) ha a tényleges birtokos nem képes ugyan szerzési okiratot felmutatni, azonban a jogügylet létrejöttét az átruházó telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a bizottság

előtt szóval tett beleegyezése, illetőleg beismerése által bizonyítja; ezenfelül pedig a tényleges birtoklást az a) pontban körülírt módon kimutatja.

Ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos már nem él, de hagyatéka örökösének vagy hagyományosának jogerejű átadási okirattal már átadatott, vagy jogerős birói ítélettel oda ítéltetett, az ily örökös vagy hagyományos által az örökhagyó részéről történt átruházásról, illetőleg átadásról kiállított eredeti elismerő okiratnak, vagy a hizottság előtt szóval tett nyilatkozatnak ugyanazon joghatálya van, mintha azt maga az átruházó vagy átadó telekjegyzőkönyvi tulajdonos tette volna. Ha pedig az átruházási jogügylet már a fentebbi módon elismert örökössel vagy hagyományossal kötöttség, az ezáltal kiállított eredeti átruházási okirat és a tényleges birtoklásnak az a) pont értelmébeni bizonyítása, illetőleg a b) pont szerinti beismerő nyilatkozat alapján szintén a tényleges birtokos jegyzendő be a betét B) lapján tulajdonosnak.

Ha a kérdéses ingatlanság több telekkönyvön kívüli átruházás tárgyát képezte és mindezen átruházások és a tényleges birtoklás a jelen §. a) vagy b) pontjai értelmében tanusíttatnak, a törvény 15. §-a úgy alkalmazandó, mintha csak egy átruházás történt volna.

### 19. §.

A tényleges birtokos (23. §.) tulajdonosnak jegyzendő be a betét B) lapján a törvény 16. §-a értelmében akkor is, ha ő helyhatósági bizonyítvánnyal és két bizalmi férfinak szóbeli nyilatkozatával bebizonyítja, hogy a telekjegyzőkönyvben nevén nem álló ingatlannak a törvény 42. §-a értelmében felveendő jegyzőkönyv keltét megelőzőleg már három évi békés birtoklásában van és a betét-szerkesztő bizottság által a törvény 44. §-a által előszabott módon megidézett telekjegyzőkönyvi tulajdonos

a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetése ellen a bejegyzés eszközléseig ellenmondással nem él.

A törvény 16. §-a szerinti tényleges birtokos tehát tulajdonosnak a betét B) lapján már akkor sem jegyez-tethető be, ha az idéző végzés a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak bármi okból szabályszerűleg nem kézbesített-hetett.

## 20. §.

Több rendű nyilvánkönyvön kívüli átruházás folytán a tényleges birtokos (23. §.) tulajdonjoga a betét B) lapján bejegyzendő a törvény 17. §-a szerint akkor is: ha ezen átruházások mindenike szabályszerű okirattal, vagy a törvény 15. §-a értelmében teendő beismeréssel nem igazoltatik ugyan, de az, hogy a kérdéses ingatlan a telekkönyvi tulajdonos, vagy igazolt örököse, hagyományosa (15. §.) által átruháztatott, legalább is telekkönyvi előjegyzésre alkalmas okirattal, vagy a törvény 15. §-a értelmében az átruházó szóbeli nyilatkozatával igazoltatik, a törvény 15. §-a értelmében, az átruházó szóbeli nyilatkozatával igazoltatik, a törvény 15. §-a értelmében nem igazolt többi további átruházások megtörténte pedig a helyhatóságnak azon nyilatkozatával bizonyíttatik, hogy azon átruházásokról tudomással bír; azonfelül a helyhatóság és a bizalmi férfiak bizonyítják azt is, hogy az igénylő a kérdéses ingatlannak tényleges birtokában van.

## 21. §.

A tényleges birtokosnak (23. §.) tulajdonjoga végre bejegyzendő a törvény 18. §-a értelmében azon esetben is: ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos legalább három év előtt elhalt, vagy holléte legalább 3 év óta nem tudatik és a tényleges birtokos a telekkönyvi tulajdonosnak elhunytát anyakönyvi kivonattal, vagy holttá-nyilvánítási jogerős birói határozattal, illetőleg annak ismeretlen tar-

tózkodását helyhatósági bizonyítvánnyal, valamint ugyan- csak a helyhatóság bizonyítványával azt is igazolja, hogy a helyhatóság az átruházásról, illetőleg azon átruházások- ról, melyeknek lánczolata mellett az igénylő az igényelt ingatlant megszerezte, tudomással bir; azonfelül a hely- hatóság és két bizalmi férfi által az is igazoltatik, hogy a tényleges birtokos maga, vagy ő és birtokelődei együtt legalább 10 év óta az ingatlannak békés birtokában van- nak. Ha a telekkönyvi tulajdonos holléte nem tudatik, a tényleges birtokos tulajdonjoga a fentebbi feltételek ese- tében is csak akkor jegyzendő be, ha a szerkesztő-bizott- ság helyszini működése befejezéseig a telekjegyzőkönyvi tulajdonos a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegy- zése ellen ellentmondással nem élt.

A törvény 18. §-a által előszabott 3, illetve 10. évi határidő szintén a kérelemről, a bizottság által felvett jegyzőkönyv keltétől visszafelé számítandó.

## 22. §.

Ha a tényleges birtokosnak tulajdonjoga ez előző §-ok szerint csak lejegyzés útján jegyezhető be, vagyis midőn az ily szerzés valamely telekkönyvi jószágtestnek vagy egyes birtokrészletnek csak egy részére vonatkozik, a telekkönyvi rendelet 56. §-a alkalmazandó, következő eltérésekkel:

1. Ha valamely birtokrészlet eldarabolásáról van szó, a szabályszerű vázrajz hivatalból készíten- dő el.

2. A jelzálogos hitelezők beleegyezésének kimutatása nem szükséges, hanem az illető telekjegyzőkönyv C) lap- ján bejegyzett terhek a bejegyzett részre is mellékjelzálo- gilag hivatalból átviendők.

## 23. §.

Tényleges, tehát oly birtokosnak, kinek tulajdonjoga a telekkönyvi betét B) lapján a törvény 15—18. §§-ai

szerint bejegyzendő, csak az tekintethetik, ki az illető ingatlant élők közötti jogügylettel (ajándék, adásvétel, csere, stb.) vagy öröklés folytán megszerezte és azt, mint sajátját tartja birtokában, de tulajdonjoga telekkönyvileg még bejegyezve nincs. (A törvény 19. §.)

Ennélfogva a kezelő, bérlő, haszonbérlő és haszonélvező, kik az ingatlant, nem mint sajátjukat tartják birtokukban, hanem azt másnak nevében, illetőleg jogán pusztán birlalják, tényleges birtokos tekintete alá nem esnek.

#### 24. §.

Midőn a törvény 15—18. §§-ai szerint a tényleges birtokosnak tulajdonjoga jegyeztetik a telekkönyvi betét B) lapjára, ez a törvény 20. §-a értelmében akként eszközlendő, hogy előbb a telekjegyzőkönyvi tulajdonos tulajdonjoga vezettetik át a telekjegyzőkönyv állásához képest, és azután külön tétel alatt a tényleges tulajdonos tulajdonjoga jegyeztetik be. (Lásd a VIII. mintabeli B) lapot.)

Egy telekkönyvi betét A) birtoklapjára tényleges birtoklás alapján többrendű ingatlan csak azon esetben vezethető be, ha az összes ingatlanok ugyanazon egy személynek kizárólagos telekjegyzőkönyvi tulajdonát, vagy ugyanazon tulajdonostársaknak azonos arányu közös telekjegyzőkönyvi tulajdonát képezték, és a tényleges birtokosok közötti birtokközösség fennforgása esetén a tényleges birtoktársakat azonos arányban illetik. A különböző telekjegyzőkönyvi tulajdonosoktól szerzett külön telekjegyzőkönyvbeli ingatlanok ily bevezetése már csak azért sem történhet meg, mert az ilyen egyesítés a felszólalási, illetőleg törlési eljárásra zavaró hatást gyakorolhatna. (Törv. 5. §.)

#### 25. §.

A telekkönyvi betét C) lapjára a telekjegyzőkönyv C) lapjáról csak a telekjegyzőkönyvi bejegyzések szerint

még meg nem szűnt tételek és az ezekre vonatkozó, még meg nem szűnt további bekelezések, előjegyzések, vagy feljegyzések vezetendők át. (A törvény 21. §-a.)

Ezen átvezetésnél először pontosan átvizsgálandó a régi betáblázott követelések bejelentési lapja, és a régi C<sub>a</sub>. teherlap.

Ha a bejelentési lapon még ki nem törült feljegyzések találhatók, első sorban ezen feljegyzések vezetendők át a telekkönyvi betét C) lapjára, és pedig a benyújtás sorrendjében. (Lásd a IX. minta C) 1., 2. tételeit.)

Azután átvezetendők a betét C) lapjára a telekjegyzőkönyv C<sub>a</sub>) régi teherlapján bejegyzett és még meg nem szűnt tehertételek az átkelezési határozat tartalma szerint nyert elsőbbségük sorrendjében és ezen elsőbbségnek világos kitétele mellett. (Lásd a IX. minta C) 3., 4. tételeit.)

Ez megtörténvén, következnek a telekjegyzőkönyv C) lapján foglalt bejegyzések szerint még fennálló tételek. Ezek a betét C) lapjára beérkezésük sorrendjében vezetendők át. Miután pedig ezek közt lehetnek olyanok, melyek jelzálogi átkebelezés útján ugyan, de a hirdetményi határidő letelte után benyújtott bejelentés alapján jegyeztettek be, vagy melyek az elsőbírósági elutasító végzésnek megváltoztatása mellett, a másodbíróság által rendeltettek el, ezekre nézve az elsőbbségi rangsorozatot az átkelezési igénybejelentvény, illetőleg a bejegyzési kérvény benyújtási ideje határozván meg, a betét C) lapjára való átvezettetésük, a beérkezésnek említett sorrendjében és annak elsőbbségével eszközözendő. (Lásd IX. minta C) 5. tételét).

Ha az átvezetendő tehertételek a telekjegyzőkönyvekben foglalt bejegyzések tartalma szerint a betét A) lapjára vezetett ingatlanoknak csak egy részét terhelik, az ily tehertételeknek a betét C) lapjára való átvezetésénél

a terhelt ingatlanok telekkönyvszerű megjelölése, vagyis ezek nyert új helyrajzi számainak kitétele mellett, ezen körülmény világosan kitüntetendő. Ha pedig a kérdéses tehertételek bejegyeztetése után a tulajdonos változott, tehát a betét B) lapján az utóbbi tulajdonos jegyeztetett be, akkor a betét C) lapjára átvezetett tehertételeknél a törvény 13. és illetőleg a jelen utasítás 16. §-ával összhangzásban a terhelt eredeti adósnak neve és terhelt jutalékának hányadrésze is megjelölendő. (Lásd a II. minta C. 1., 2., 3. tételbeli bejegyzéseit és a IX. minta C) 4. tételét.)

## 26. §.

Ha az átvezetendő tehertétel a telekjegyzőkönyvben már részben törölve van; akkor az eredeti bejegyzés száma alatt és sorrendjében csupán a még fennálló részkövetelés vezettetik át; a jegyzet rovatban pedig kitüntetik az eredetileg bejegyzett összeg és az, hogy abból minő szám alatt és mennyi törültetett. (Lásd X. minta C) 1. tételét.)

Ha pedig az eredetileg bejegyzett tehertétel a telekjegyzőkönyvbe bejegyzett engedmény útján másra egészben átruháztatott: az eredeti bejegyzés sorrendjében s az eredeti hitelezőre, valamint az engedmény bejegyzésének alapjául szolgáló kérvény számára és érkezési időpontjára való hivatkozással, a tehertétel az engedményes javára vezetendő át. (Lásd X. minta C) II. tételét).

Részben való engedmény esetében, az átvezetés tárgyában, a jelen utasítás 102. §-nak rendelkezései tartandók meg.

## 27. §.

A telekjegyzőkönyvek C) lapjain lehetnek oly tételek bejegyezve, melyek tényleg már megszűntek, de töröltetésök elmulasztatott; ily tehertételeknek törlését, illetőleg azt, hogy azok a betét C) lapjának szerkesztésénél



mellőztessenek, törlésre alkalmas okirat, vagy a telekjegyzőkönyvi jogosultnak a betét-szerkesztő-bizottság előtt élő szóval tett beleegyező, illetőleg beismerő nyilatkozata alapján jegyzőkönyvileg kérhető. Ilyen kérelmet a helyszínen működő bizottság előtt a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, továbbá azon tényleges birtokos, a ki tulajdonjoga bejegyeztetésének jogosultságát a törvény 15—18. §-ai értelmében bizonyította, végre az van jogosítva előterjeszteni, a kinek javára a törlendő, illetőleg mellőzendő jog a telekjegyzőkönyvben bejegyezve van. (A törvény 22. §-a.)

## II. Rész.

### **Az eljárás, valamint a telekkönyvi hatóságnak erre vonatkozó teendői.**

#### I. FEJEZET.

#### **Általános határozatok.**

#### 28. §.

A telekkönyvi betétek szerkesztésére kirendelt bírák, albírák, telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők azon idő alatt, míg valamely törvényszék vagy járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság területére nézve az említett munkálatokat teljesítik, az elnök, illetőleg a járásbíró, mint a telekkönyvi hatóság főnökének felügyelete alá tartoznak. Ez rendelkezik az iránt, hogy azon községekre nézve, a melyek telekkönyvi betéteinek szerkesztése a kir. igazságügyi miniszter által elrendeltetett, a betétek szerkesztése minő sorrendben kezdessék meg és folytattassék; az egyes községekre nézve azonban a telekkönyvvezetőt és a betét-szerkesztőbizottságot a telekkönyvi hatóság küldi ki. — Sürgős esetekben az ideiglenes helyettesítésről a telekkönyvi hatóság elnöke gondoskodik.

A munkabeosztásra nézve szabályul szolgáljon, hogy a szomszédos kisebb, és különösen az egy körjegyzői szövetkezethez tartozó községek telekkönyvi betéteinek szerkesztésére lehetőleg ugyanazon telekkönyvvezető, és ugyanazon bizottság küldessék ki, és hogy oly esetben, midőn több kisebb szomszédos község telekkönyvi betétei szerkesztendők, a telekkönyvvezető, mielőtt a tervezeti működés céljából a helyszínére kimenne, a körjegyzői kerületekhez tartozó több-kisebb, illetőleg a szomszédos községek betéti terveit készítse elő a telekkönyvi hatóság helyiségében, és a helyszíni működést csak azután kezdje meg. Ily esetben a helyszíni működés határnapja (a törvény 31. §-a) együttesen és akkén tűzendő ki, hogy abban az egyes községekbeni megjelenés ideje megközelítőleg jelezve legyen.

#### 29. §.

A telekkönyvi hatóság főnöke kötelezve van a előző §-ban említett tisztviselőket működésük egész folyamata alatt kellőleg ellenőrizni és meggyőződni arról, vajjon ezek munkálatukat az 1886. XXIX. t.-cz. és a jelen utasítás szabályainak megfelelő módon és a kellő pontossággal és szorgalommal teljesítik-e.

#### 30. §.

Midőn a telekkönyvi hatósághoz tartozó azon községekben, melyekre nézve a betétek szerkesztése elrendeltetett, ezen működés egészen befejeztetett, vagy midőn a működés bárminő ok miatt egy ideig nem folytatható, jogosítva van a telekkönyvi hatóság főnöke addig is, míg a szerkesztésre kirendelt közegeknek másfelé rendelése iránt a kir igazságügyminiszter intézkedik, illetőleg míg a működés folytathatóvá válik, az illető bírákat és telekkönyvvezetőket saját hivatalában hivatalos minőségükhöz képest kellőleg foglalkoztatni.

## 31. §.

A telekkönyvi hatóság főnöke köteles a telekkönyvi betétek szerkesztésével megbízott közegek részére, lehetőleg a telekkönyvi iroda mellett, nyugalmas helyiséget kijelölni. Egy ily helyiségben, annak nagyságához képest, egyszerre több telekkönyvvezető, illetve szerkesztő-bizottság is végezheti teendőit. Ha ily helyiségek kijelölése folytán a bíróság elkerülhetlenül szükséges helyiségeitől fosztatnék meg, a kir. törvényszék elnökének teendője a szükségessé válandó más helyiségek ideiglenes kibérlése iránt szabályszerűen gondoskodni.

## 32. §.

A telekkönyvi hatóság főnöke tartozik a szerkesztési munkálat alá került község összes telekjegyzőkönyveit, a részletlajstromot, a helyszínelési általános tárgyalási jegyzőkönyvet és helyszínelési térképet (szelvényeit), továbbá a hozzá beérkezett adókataszteri munkálatokat: adókataszteri telekkönyvet, birtokíveket és a kataszteri térkép másodlatát, ha pedig a telekkönyv átalakításának este is fennforog, a beérkezett tagosítási vagy birtokrendezési ügyiratokat, a kiosztási földkönyvet és tagosítási térképet is ideiglenes használat végett elismervény mellett a betéti tervezetet készítő telekkönyvvezetőnek, illetőleg a szerkesztő-bizottságnak átadni és intézkedni arról, hogy a szerkesztő-közegek, valahányszor a betétek helyes szerkesztése végett szükségesnek találják, a vonatkozó bejegyzési ügyiratokat az irattári kezelés szabályainak megtartásával, minél könnyebben megtekinthessék.

## 33. §.

A telekjegyzőkönyveknek használatul átadása az időközben beérkező beadványoknak a telekkönyvi hatóság

által eszközöndő szabályszerű elintézését, és az elrendelendő bejegyzéseknek fogantatosítását sem nem gátolhatja, sem fel nem függesztheti.

Az eredeti telekjegyzőkönyvek és bejegyzési ügyiratok a telekkönyvi hatóság helyiségéből rendszerint el nem vihetők. E tekintetben kivételnek csak az igazságügy-miniszternek különös engedélye mellett és csak akkor van helye, ha a helyi viszonyok egyáltalában nem engedik, hogy a betétek szerkesztésével foglalkozó hivatalos közegek a telekkönyvi hatóság helyiségében végezzék teendőiket.

A helyszínére azonban a telekjegyzőkönyvek semmi szín alatt sem lévén kivihetők: a telekjegyzőkönyvek akkor, midőn a telekkönyvvezető, illetőleg a szerkesztőbizottság helyszíni működésre megy ki, ezt megelőzőleg, ismét elismervény mellett a telekkönyvi hatóság őrizete alá adandók.

#### 34. §.

Az 1886: XXIX. t. cikk, valamint a jelen utasítás által a telekkönyvi hatósághoz utalt összes teendőkben a kir. törvényszékeknél a telekkönyvi ügyek elintézésére kirendelt egyes bírák, a kir. járásbiróságoknál pedig a járásbírák, vagy azok az albírák járnak el, a kik a telekkönyvi ügyek elintézésével a telekkönyvi hatóság főnöke által megbízva vannak.

Ezen rendelkezés által nem érintetnek a jelen utasításnak azon intézkedései, a melyek által egyes teendők határozottan a telekkönyvi hatóság főnökének hatáskörébe utaltatnak.

#### 35. §.

Valahányszor szakértő mérnök alkalmazása válik szükségessé, annak felszámított díjai és költségei a 74., illetőleg 110. §. értelmében benyújtandó hivatalos jelentés

folytán az illető telekkönyvi hatóság által állapítandók meg, és az ily czélokra szolgáló hivatalos pénzalapból fizetendő.

A kataszteri mérnökök és a vízrendezési társulatok mérnökei azonban, valahányszor segédkezésük a törvény vagy ezen utasítás szabályai szerint igénybe vétetik, a fentebbi elbánás alá nem esnek, hanem a kataszteri mérnökökre nézve a reájuk fennálló szabályok alkalmazandók, a vízrendezési társulatok mérnökei pedig igényeiket szolgálati feltételeikhez képest, csak saját társulatuk ellenében érvényesíthetik.

### 36. §.

Mindazon esetekben, a melyekben a törvény 15—18., 22. és egyéb §§-ai élő szóval való nyilatkozást kívánnak meg, a telekkönyvi tulajdonosnak, az átruhazónak, avagy annak, a ki valamely telekkönyvileg bejegyzett jog törlesztésre engedélyt ad, vagy egyébként jogáról lemond, csakis oly képviselője fogadható el évenyesen, a ki hitelesített külön meghatalmazással el van látva.

A törvényes képviselőnek, gyámnak vagy gondnoknak, a gyámolt, illetőleg gondnokolt személy jogainak megváltoztatását, vagy az azokról való lemondást tárgyazó nyilatkozata pedig csak azon feltétel alatt bír hatálylyal, ha ez irányban gyám-, illetőleg gondnokhatósági jóváhagyás, vagy utasítás mutattatik fel. A csődtömeggondnoknak e tárgybeli nyilatkozata csak akkor bír hatálylyal, ha az 1881. XVII. t. cz. 160. §. értelmében e tárgyban a csödbíróság, illetőleg a csödválasztmány által felhatalmaztatott.

Ellentmondásoknál és a tényleges birtokos nyilatkozatánál, és általában akkor, a midőn a képviselt részére csak jogszerzés vagy jogainak megvédése czéloztatik, elégséges az általános meghatalmazás; a törvényes képviselő és csődtömeggondnok pedig ezen esetekben gyám-

hatósági jóváhagyást vagy utasítást, illetőleg a csődbíró-ságnak vagy a csődválasztmánynak felhatalmazását igazolni nem köteles.

A meghatalmazás, gyámhatósági jóváhagyás, illetve utasítás eredetben az illető jegyzőkönyvhöz csatolandó, és ha a meghatalmazott vagy törvényes képviselő többrendű ügyben jár el, a későbbi esetekről felvett jegyzőkönyvekben hivatkozás teendő arra, hogy az eredeti okirat melyik jegyzőkönyvhöz van mellékelve.

### 37. §.

A telekkönyvvezető működése folyamán a neki járó hivatalos javadalmazáson, és a törvény 72. §-a szerint a község által kiszolgáltatandókon kívül egyebet nem igényelhet és sem a községtől, sem egyesektől külön jutalmazással járó magán megbízásokat nem vállalhat.

### 38. §.

A kiküldött telekkönyvvezető köteles eljárásának egész folyama alatt a legnagyobb szorgalmat és pontosságot kifejteni, és a hivatalos órákat szigorúan megtartani. Működését a telekkönyvi hatóság főnöke előtt igazolando nyomós ok nélkül fel nem függesztheti.

### 39. §.

A midőn az 1886: XXIX. t. cz., vagy a jelen utasítás értelmében a betétszerkesztő bizottság által a felek lak- vagy tartózkodási helyükre intézett ajánlott levélben értesítendő: köteles a betétszerkesztő bizottság a helyszinén az értesítendő személyeknek lak- vagy tartózkodási helyét és azt, hogy önjoguak-e vagy nem, valamint utóbbi esetben a nem önjogu érdekelt félnek törvényes képviselőjét (atyai hatalmat gyakorló atyát, gyámot, gondnokot), esetleg ha az értesítendő csőd alatt áll, a tömeggondno-

kot, valamint mindezeknek lak- vagy tartózkodási helyét kipuhatolni, és ezen kipuhatolás eredményét a felveendő jegyzőkönyvbe foglalni, (lásd a 85. §-ban foglalt második jegyzőkönyvi példát), ha pedig jegyzőkönyv felvételének nincs helye, az illető bététterv szerkesztőbizottsági feljegyzései közé iktatni.

Ha a puhatolásból az tűnik ki, hogy az értesítendő személy atyai hatalom, gyámság, gondnokság vagy csőd alatt áll, de a törvényes képviselőnek, illetve a tömeggondnoknak neve, vagy lak- vagy tartózkodási helye ki nem nyomozható: az értesítő levél, a fentebbi körülményekre való utalással, az illető községre nézve illetékes gyámhatóságnak, illetve a csödbíróságnak küldetik meg.

Ha az értesítendő fél lak- vagy tartózkodási helye egyáltalán nem tudatik, az értesítő-levél az illető község előljáróságának azzal adandó át, hogy a mennyiben az értesítendőnek lak- vagy tartózkodási helyét kinyomozni képes, annak részére a levelet postai uton ajánlva küldje meg és a feladási vevényt, a telekkönyvi hatóságnak mutassa be.

#### 40. §.

Ha valamely község telekjegyzőkönyveiben előre nem látható oly általános nagymérvű szabálytalanságok fordulnak elő, melyek az 1886: XXIX. t. cz. és a jelen utasítás rendelkezéseinek helyes alkalmazását lehetetlenné, vagy legalább is az eredményt kétségesse teszik, kötelesek a telekkönyvi betétek készítésével megbízott hivatalos közegek, az akadályt képező szabálytalanságoknak kimerítő leírását tárgyzó jelentésüket az illető telekkönyvi hatóság főnökéhez (elnök, járásbíró) benyújtani és a már megkezdett működést felfüggeszteni addig, míg a telekkönyvi hatóság által haladéktalanul teendő felterjesztés folytán a kir. igazságügyminiszter a fennforgó akadályok megszüntetése iránt megfelelő módon intézkedik.

Ilyen esetben a kiküldött telekkönyvvezetőnek, illetve bírónak időközbeni alkalmaztatására nézve a jelen utasítás 30., 56., 78. §§-ai szolgálnak zsinórmértékül.

## II. FEJEZET.

### A betétek tervének készítése körül követendő különös szabályok.

#### 41. §.

A betétek tervezetének készítése körüli eljárásnál a kiküldött telekkönyvvezető eljárásának egész folyama alatt az 1886: XXIX. törvenyczikk és a jelen utasítás szabályait szigoruan követni tartozik és azoktól semmi szín alatt el nem térhet.

A kiküldött a felek előterjesztéseiről és nyilatkozatairól jegyzőkönyveket fel nem vehet, hanem ezeket és a betétek szerkesztésére befolyással lehető tapasztalatait a vonatkozó betét tervének illető lapján ezen felirat előre-bocsátása mellett: »Telekkönyvvezetői feljegyzések« röviden összefoglalva jegyzi fel.

Jegyzőkönyvet felvenni a kiküldött jogosítva, illetőleg kötelezve egyedül a törvény 33. §-a esetében, vagyis akkor van, ha az előtte megjelent felek előtte oly okiratot mutatnak fel, mely a telekkönyvi rendelet szabályai értelmében telekkönyvi bejegyzésre: bekeblezés- vagy előjegyzésre alkalmasnak mutatkozik, és az annak alapján a telekkönyvi állapot megváltoztatására irányult kérelem teljesítése a vonatkozó tervezeti ív tartalma, tehát a telekjegyzőkönyvnek eddigi állása szerint telekkönyvi akadály által gátolva nincsen.

A telekkönyvvezető a kataszteri térkép másodlatán, mely a telekkönyvi térképet képezendi, a tervezetek elkészítésére vonatkozó egész működése alatt semmiféle változtatásokat nem tehet; következésképen a törvény 7. és



9. §§-ai esetében is a tervezett, és az általa készített vázrajzokon kitüntetett felosztásokat a térképen nem fogatosíthatja, hanem ez a szerkesztő-bizottság teendőihez tartozik és akkor teljesítendő, a midőn az illető telekkönyvi betét tényleg elkészítettetett.

#### 42. §.

A telekkönyvvezető köteles mindenekelőtt meggyőződni arról, vajjon az illető pénzügyi hatóság az azonosításhoz szükséges kataszteri, — és ha a törvény 9. §-ának esete fennforog, — a vízrendezési társulat a megkívánt szakértő közeget már kijelölte-e. A mennyiben ez még meg nem történt volna, jelentésére s telekkönyvi hatóság az illető hatóságokat ez irányban megsürgetni tartozik.

#### 43. §.

A tervezet elkészítésének munkálata három részre oszlik :

az első a telekkönyvi hatóság helyiségében,  
a második az illető községben,  
a harmadik pedig ismét a telekkönyvi hatóság helyiségében teljesítettetik.

#### 44. §.

Minthogy az 1886. XXIX. törvenyzikk alkotásának egyik főczélja az, hogy a hiteltelekkönyv, tehát a szerkesztendő telekkönyvi betétek az adókataszterrel összhangzásba hozassanak; a kiküldött telekkönyvvezető — mielőtt a telekjegyzőkönyvek átvizsgálásához fogna — szemügyre veszi a rendelkezése alá bocsátott adókataszteri munkálatot és térképet. Ha ezekben oly lényeges hiányokat tapasztal, hogy azok miatt a törvény említett célját elérni: a hiteltelekkönyvet az adókataszterrel összhangzásba hozni lehetséges nem volna, ha például az adó-

telekkönyvben és a kataszteri bírtokívekben előforduló helyrajzi számok, a kataszteri térképen kitett helyrajzi számokkal meg nem egyeznek: köteles a tapasztalt hiányokat a pénzügyi hatóság által kijelölt kataszteri közzeggel rövid uton közölni. Ha a hiányok oly természetűek volnának, hogy azok a kataszteri közzeg által meg nem szüntethetők, tartozik a telekkönyvvezető a tényállás szabatos előterjesztése mellett, az illető telekkönyvi hatóságnak jelentést tenni, mely hatóság az adókataszter feletti felügyelettel megbízott pénzügyi hatóságot az akadályoknak sürgős megszüntetése végett haladék nélkül megkeresi.

Fontos esetekben, valamint akkor, ha a megkeresett pénzügyi hatóság a kívánt pótlásokat sürgősen nem eszközölné, a telekkönyvi hatóság részéről a kir. igazságügyi miniszterhez is jelentés teendő.

Mig a jelzett akadály az illető községre nézve megszűnik, a telekkönyvvezető a hozzáutalt községek közül a sorrendben következő azon község tervezetének elkészítését veszi munkába, melyre nézve ily akadály fenn nem forog.

#### 45. §.

Ha az adókataszteri munkálatban lényeges hiányok nincsenek, illetőleg, ha azok az előző §. értelmében megszüntetve lettek, a kiküldött telekkönyvvezető köteles első sorban az átvett telekjegyzőkönyveket gondosan átvizsgálni, és a mennyiben azokban jogerejűleg elutasított kérelmek feljegyzéseit, megszünt és hivatalból törlendő becslési és árverési feljegyzéseket, telekkönyv kiigazítása, zálogvisszaváltási jog, vagy per feljegyzés, avagy betáblázott követeléseknek jelzálogi átkebelezése iránti oly igénybejelentvények feljegyzését, melyek jogerejűleg elintéztettek, tehát a feljegyzés törlése és az esetleg megállapított igény bejegyzése a telekkönyvi rendelet 27. és 42. §-ai értelmében hivatalból foganatosítandó lett volna, törületlenül.

illetve foganatosíttatlanul találná, a törlés, illetőleg foganatosítás elrendelése végett erről minden telekjegyzőkönyv átvizsgálása után a telekkönyvi hatóságnak külön jelentést teszen.

Ugyanezen átvizsgálás alkalmával köteles a telekkönyvvezető a XI. minta alkalmazása mellett külön jegyzéket készíteni azokról a közzadóbeli tartozásokról, (állami adókról, illetékekről és a közzadók módjára behajtandó más állami tartozásokról), melyek a községbeli telekjegyzőkönyvekben bekebelezve vagy előjegyezve vannak.

Ezen jegyzéket a község összes telekjegyzőkönyveinek átvizsgálása után az 1886. XXIX. törvénycikk 28. §-ára hivatkozólag átküldi a kir. adófelügyelőnek, ki azon tartozások fennállását halasztás nélkül gondosan megvizsgálni, és a megszűnt tételek törlése végett, a jegyzék kézhezvételétől számítva, legfeljebb 60 nap alatt a telekkönyvi hatóságot megkeresni, ez pedig az ily törléseket azonnal elrendelni és foganatosítani köteles úgy, hogy azon bejegyzések a betétek szerkesztése alkalmával már mint megszűntek, a betét C) lapján mellőzhetők legyenek.

#### 46. §.

Ha a telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyvek átvizsgálásakor azt veszi észre, hogy valamely ingatlan, vagy ennek egy része az illető telekjegyzőkönyv tartalma szerint több tulajdonostárs nevére határozatlan részekben van felvéve, minden egyes ily esetről a telekkönyvi hatóságnak külön jelentést tesz.

A telekkönyvi hatóság az ilyen jelentés folytán az 1886: XXIX. t.-cz. 29. §-a értelmében jár el.

Ezen eljárás a telekkönyvi hatóság által szintén sürgősen viendő keresztül; azonban folyamatban léte sem a tervezetek, sem a betétek szerkesztési munkálatára felfüggesztő vagy gátló befolyással nem lehet, hanem az

illető tervezeti íven az eljárás folyamatban létéről a »Telekkönyvvezetői« feljegyzések közt teendő említés.

Határozatlan arálynak csak az tekintendő, a mi kifejezetten ilyennek van a telekjegyzőkönyvben kitüntetve: következőleg, a midőn a közös tulajdonosok részesülési aránya kitéve nincs ugyan, de ők kifejezetten határozatlan arányú tulajdonosoknak bejegyezve nincsenek, a törvény szerint a bejegyzett tulajdonostársak egyenlő részekbeni tulajdonosoknak lévén tekintendők, a jelentéstétel mellőzendő.

Jelentéstételnek és az arány megállapítása iránti eljárásnak nincs helye azon ingatlanokra nézve sem, melyek mint közbirtokossági közös vagyon, például erdőségek, havasok, az arányosítási külön eljárásra utalva vannak: továbbá oly közösnek kitüntetett vagyonra nézve, mely a volt földesúr és a volt úrbéresek közt az úrbéri rendezés tárgyát képezi, vagy a melyek mint a volt úrbéreseket megillető közös javadalmak: közös legelő, erdő, nádas, ezek részére az úrbéri rendezés alkalmával kiadattak.

#### 47. §.

Ha a telekkönyvvezető valamely telekjegyzőkönyvben a telekkönyvi rendelet 168. §-a szerinti szabálytalanságot vesz észre: köteles ezt a telekkönyvi iroda vezetőjével rögtön szóbelileg közölni, hogy ez a szabálytalanság megszüntetése végett jelentését a telekkönyvi hatóságnak a telekkönyvi rendtartás 168. §-ában, illetőleg a 675 I. M. E. 888. szám alatt kiadott igazságügyminiszteri rendeletben foglalt intézkedés végett megtehesse. Az ily szabálytalanság azonban, ha rögtön meg sem szüntetik is, a betéti terv készítését fel nem függeszti, hanem a terv illető lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt említendő meg.

#### 48. §.

Ha a telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyvek átvizsgálása alkalmával azt tapasztalja, hogy az illető község-

beli ingatlanok más községbeli ingatlanokkal együtt valamely uradalombeli összelekjegyzőkönyvben vannak felvéve: erről a telekkönyvi hatóságnak szintén külön jelentést teszen.

A telekkönyvi hatóság ennek folytán sürgősen intézkedik, hogy az uradalmi összelekjegyzőkönyvben foglalt különböző községbeli ingatlanok az összelekjegyzőkönyv B) és C) lapján levő összes még fennálló tételek szabályszerű átvitele mellett községenként haladéktalanul elkülöníttessenek. A mennyiben az összelekjegyzőkönyvben foglalt ingatlanok részben más telekkönyvi hatósághoz tartoznak, az illető elkülönített telekjegyzőkönyvek ezen telekkönyvi hatóságnak hivatalból küldendők meg.

Ha az összelekjegyzőkönyv valamely más telekkönyvi hatóságnál vezettetik: az elkülönítésnek a fentebb előadott módon sürgősen leendő eszközlése és az elkülönített telekjegyzőkönyv megküldése végett az illető telekkönyvi hatóság hivatalból keresendő meg.

#### 49. §.

Az előző §-okban elősorolt előzetes teendők befejezése után a telekkönyvvezető a betéti tervezet készítését a telekkönyvi hatóság helyiségében tényleg megkezdi.

A betét tervezetéhez a XII. minta szerinti rovatos nyomtatvány használandó, mely a betéteknek a törvény 3. §-ában megállapított rovataitól csak annyiban tér el, hogy A) lapja nem hat, hanem hét rovatból áll; ennek 2-ik rovatába ugyanis a telekjegyzőkönyvbeli helyrajzi, illetőleg tagosítási térképi számok vezettetnek be, melyek a valóságos betét szerkesztésénél azután elmaradnak; a 3—7. rovat pedig a betét 2—6. rovatainak felel meg.

#### 50. §.

A tervezet készítése az 1-ső számú telekjegyzőkönyvnél kezdendő meg és rendszerint a telekjegyzőkönyvek számainak sorrendjében folytatandó.

Minden betéttérít úgy belül az ott kijelölt helyeken, valamint kívül is az illető telekjegyzőkönyv számával jelölendő meg és összehajtva egymás mellé helyezendő.

Ha valamely telekjegyzőkönyv átvezetések folytán egészen megszűnt, annak sorrendi helyére a betéttérítvek közé egy fél ív tiszta papír teendő s annak külzetére az illető telekjegyzőkönyv száma és azon körülmény, hogy ama jegyzőkönyv átvezetések folytán megszűnt, feljegyzendő.

### 51. §.

A tervezetnek a telekkönyvi hatóság helyiségében eszközölendő készítésénél különösen a törvény 4. §-a tartandó szem előtt, vagyis a telekkönyvvezető a betéttérít lapjait úgy tartozik kitölteni, hogy azokba — a mennyiben a törvényben kivétel nem foglaltatik — csak a telekjegyzőkönyvek tartalma szerint még fennálló tételek vezetessenek át. A telekjegyzőkönyv B) lapján levő azon bejegyzési tételek, a melyek későbbi bejegyzés folytán hatálytalanokká váltak, a betéttérít B) lapjára kivételképen csak akkor vezetendők át, ha ezt a törvény 13. §-ának harmadik és negyedik bekezdésében említett esetek valamelyikének fennforgása teszi szükségessé. (Lásd a II. és XIII. mintákat).

### 52. §.

A betéttérít A) lapjának 3. és 6. rovata egyelőre kitöltetlenül hagyandó; azon esetben pedig, ha a telekjegyzőkönyvekben, illetőleg a tagosítási térképen foglalt és az adókataszteri munkálatban előforduló számoknak egybehasonlításából már a birtok azonossága egész biztosággal ki nem vehető, a 4. és 5. rovat kitöltése is a községbeni működés idejére halasztandó.

A betéttérít A) lapjának kitöltésénél figyelem fordítandó arra, hogy egy-egy telekjegyzőkönyvi részletszám-

nak rendszerint több kataszteri részletszám felel meg: minélfogva a telekjegyzőkönyvi részletszámok olyan közők hagyásával vezetendők be, hogy a többi rovatoknak az adókataszteri munkálatok alapján való kitöltésére elegendő tér maradjon.

### 53. §.

Ha a telekkönyvi betétek az időközben megtörtént tagosítás és úrbéri rendezés folytán szükségessé vált telekkönyvi átalakítással együttesen készítendők, a betéattervek A) lapjára minden esetben előbb a telekjegyzőkönyv A) lapján álló birtokrészletek vezetendők be; azután pedig „Tagosítás utáni állapot” felírás előrebocsájtása mellett írandók be azon területek, melyek a régiek helyett a kiosztási földkönyv tartalma szerint kiadattak. (Lásd a XII. mintát.) Ezen folytatólagos bevezetésnél a 2. rovatban a tagosítási térkép számai írandók be. A tagosítási állapotnak a betéatterv A) lapjára való bevezetése, ha a régi területnek megfelelő új terület egész biztossággal előbb meg nem állapítható, a helyszíneni működés idejére hagyandó fenn.

### 54. §.

A telekkönyvi betétek készítésének egyik legfontosabb és legnehezebb feladatát az ingatlanok azonosítása, vagyis azon körülmények megállapítása képezvén, hogy a telekjegyzőkönyvek A) lapjain foglalt ingatlanoknak, illetőleg az úrbéri rendezés vagy tagosításkor ezek helyett kiosztott új területeknek az adókataszteri munkálatban eltérő helyrajzi számokkal ellátott mely ingatlanok felelnek meg: a telekkönyvvezető ezen fontos munkálat során a helyszínen leendő használat végett már a telekkönyvi hatóság helyiségében készíti el a szükséges két összehasonlítási jegyzéket, és pedig a XIV. |a, és XIV. |b. minta szerint.

Ha a telekkönyvi betétek szerkesztése a telekkönyv átalakítása nélkül eszközlendő, akkor a XIV.|a. minta szerinti jegyzék 1. és 2. rovata a részletlajstrommal azonos, de megfordított alakban; vagyis a birtokrészletek egymásutáni sorrendben a 2. rovatba írandók és pedig úgy, hogy a belsőségek helyrajzi számai előrebecsáttatván, azután a külsőségek helyrajzi számai dülönként elkülönítve következzenek, és midőn a helyrajzi számok a 2. rovatba már mind bevezetve vannak, töltetik ki az 1. rovat a birtokrészleteket tartalmazó telekjegyzőkönyvek számaival. Ezen jegyzék rovatai tekintettel arra, hogy egy-egy telekjegyzőkönyvi részletszámnak rendszerint több kataszteri részletszám felel meg, oly módon töltendők ki, hogy az összehasonlítás megtörténtével a 2. rovatba beírt telekjegyzőkönyvi helyrajzi számoknak megfelelő adókataszteri helyrajzi számok a 3. rovatba beírhatók legyenek. A XIV.|b. minta szerinti másik összehasonlítási jegyzék 1. rovatába beírandók sorrendben az adókataszteri helyrajzi számok szintén a belsőség és dülők szerinti elkülönítés mellett, a 2. rovatba pedig a megfelelő adókataszteri birtokívek számai.

Ha a betétek szerkesztésével együttesen a megtörtént tagosítás vagy úrbéri rendezés folytán a telekkönyvek átalakítása is eszközlendő: akkor ezen utasítás 6. §-a 1. pontja értelmében mindenekelőtt az lévén megállapítandó, hogy a telekjegyzőkönyvek A) lapjain foglalt régi területek helyett a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor mely új területek osztattak ki, ha e megállapítás a telekkönyvi hatóság helyiségében az úrbéri ügyiratokból nem eszközölhető a XIV.|a. minta szerinti jegyzék 1. rovata egyelőre üresen hagyandó, a 2. rovatba pedig — mely ezen felírással »Tagosítási térképi számok« látandó el, a telekjegyzőkönyvi helyrajzi számok helyett szintén dülönkénti elkülönítés szerint a tagosítási térkép számai íran-



dók be, az 1. rovat kitöltése akkorra hagyatván fenn, a midőn a helyszínén megállapítva leend, hogy a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor kiosztott új területek melyik telekjegyzőkönyvbeli ingatlanok helyett adattak ki.

Ezen kétféleképp jegyzék az azonosítás könnyebb nyilvántartására és a betéti tervek helyességének szabatosabb ellenőrizhetésére szolgál és akként kezelendő, hogy midőn megállapíttatik, hogy a telekjegyzőkönyvben foglalt valamely helyrajzi számú birtokrészletnek, illetőleg a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor a helyett kiadott területnek az adókataszteri muokálatban foglalt mely helyrajzi számok felelnek meg, ez utóbbiak a XIV. a. mintabeli jegyzék 3. rovatába vezettetnek be, a XIV. b. mintabeli jegyzék 1. rovatában pedig veres tintával egyszerűen keresztül vonatnak, jeléül annak, hogy azokra nézve az azonosság már megállapítva lett, A. XIV. b. jegyzéknek második rovata pedig a betéttérvek A) lapjai 4., 5. és 6. rovatainak könnyebb kitölthetésére szolgál segédeszközü azon irányban, hogy a megfelelő birtokívek könnyebben elővehetők legyenek.

### 55. §.

Midőn a telekkönyvezető a betéttérvek lapjait a telekkönyvi hatóság helyiségében a már előírt módon kitöltötte, jelentést tesz a telekkönyvi hatóságnak. Ezen hatóság ennek folytán, tekintetbe véve azon körülményt, hogy a határidő az illető vidék sürgős mezei munkájának időszakával össze ne essék, kitűzi a napot, a melyben a kiküldött eljárásának folytatása végett a községben megjelenend. E határnap kitűzésénél esetleg figyelembe veendő a 28. §. azon rendelkezése, mely szerint több kisebb községre nézve a helyszíni eljárási határnap együttesen tűzendő ki.

E határnap kitűzéséről szóló értesítvény következő alakban szerkesztendő :

### • É r t e s í t v é n y .

Az ...-i kir. törvényszék (kir. járásbíróság), mint telekkönyvi hatóság, közhirrre teszi, hogy a hatóság területéhez tartozó N. N. község (város) telekjegyzőkönyveire vonatkozólag az 1886: XXIX. törvényczikk értelmében szerkesztendő telekkönyvi betétek készítésének munkálata folyamatba tétetvén, a betéti tervek elkészítésével megbízott N. N. telekkönyvvezető ur munkálatának folytatása végett 1888 évi hó -ik napján a községben megjelenend. Felhivatnak ennél fogva mindazok, kik a telekjegyzőkönyvekben előforduló bejegyzésekre nézve okadatolt előterjesztést kívánnak tenni, különösen, a kik a telekjegyzőkönyvi állapottal szemben az 1886: XXIX. t. cz. 15 -- 18. §-aiban foglalt alapokon tulajdonjoguknak bejegyeztetésére, vagy ugyanazon törvényczikk 22. §-a értelmében valamely tényleg megszűnt nyilvántartási jog töröltetésére vannak jogosítva, hogy a kiküldött előtt annak a fent kitett napon megkezdendő eljárása folyama alatt jelenjenek meg, és előterjesztéseiket támogató okirataikat előtte mutassák fel.

Ezen értesítvény egy példánya a telekkönyvi hatóságnál kifüggesztendő, egy-egy példány a segédkezésre kijelölt kataszteri közegnek az őt kiküldő pénzügyi hatóság útján és esetleg a vízrendezési társulat igazgatójának kézbesítendő, megfelelő számú példányban pedig az illető község előjáróságának (város tanácsának) rendelvénnyel együtt tudomás- és közhirrététel végett és pedig oly időben küldendő meg, hogy annak vétele és a kitűzött határnap közt legkevesebb 30 napi időköz legyen.

• Ezen értesítvényt a községi előjáróság (a város polgármestere) a községi (városi) képviselőtestület ülésében és ezenfelül a községben szokott módon közhirrre tenni és az ennek megtörténtéről szóló, a közhirrététel módzatait is tartalmazó bizonyítványt a telekkönyvi hatóság-

nak a helyszíni működés megkezdésére kitűzött határnap előtt legalább nyolcz nappal beküldeni tartozik. A helyi szokás szerinti közhirrététel többször és még akkor is ismétlendő, ha a kiküldött a községben már megjelent.

Azon községi birtokosoknak, kik a községben állandó lakhelylyel nem birnak, és ott megbizottjuk sincs, de tartózkodásuk ismeretes, az értesítvény a községi előjáróság által postabérmentes ajánlott levélben megküldendő. (A törv. 31. §.) A mennyiben a községhez küldött példányok erre elegendők nem volnának, az előjáróság a még hiányzó példányoknak pótlólag leendő megküldése végett a telekkönyvi hatósághoz sürgősen jelentést teend.

Mindezekre a községi előjáróság a telekkönyvi hatóság által az értesítés kapcsán megküldendő rendelvénnyel körülményesen figyelmeztetendő, és különösen a távollevő birtokosokhoz küldendő ajánlott levelekre nézve tudtul adandó az előjáróságnak, hogy azok e kitétellel: »Hivatalból telekkönyvi betéti ügyben« láttassanak el. Végre a törvény 72. §-ának rendelkezésére hivatkozva, utasítandó a községi előjáróság, hogy a kiküldött részére ottani működése ideje alatt iroda és lakásul alkalmas helyiséget, világítást, esetleg fűtést és a község határán belül szükséges fuvarokat kiszolgáltasson; valamint gondoskodjék arról, hogy a szükséges küldönczök mindenkor a kiküldött rendelkezésére álljanak, és a kiküldött működése körében a községi előjáróság segédkezését mindenkor fennakadás nélkül igénybe vehesse.

## 56. §.

A kiküldött az értesítvény kibocsátásának alapjául szolgálандó jelentését időkimélés végett a betéttervi lapok teljes kitöltését megelőzőleg is benyújthatja, kiszámítván megközelítőleg ezen munkálata befejezésének idejét.

Ha pedig kitöltési munkálatát mégis a helyszíni megjelenésre kitűzött határnap előtt fejezné be, a hozzá utalt következő község betéti tervezetének elkészítését tartozik munkába venni, avagy pedig a működési körébe eső más nemű teendőket végezni. Ha működési köre már egészen kimerítve volna, további alkalmazására nézve a jelen utasítás 30. §-a szolgál zsinórmértékül.

### 57. §.

A telekkönyvvezető a telekkönyvi hatóság helyiségében általa kitöltött betétterveket, a helyszínelési térképet, a kataszteri ügyiratokat és térképet, valamint esetleg a tagosítási és úrbéri rendezési ügyiratokat, a kiosztási földkönyvet és térképet magához vevén, a kitűzött határnapon az illető községben megjelenik, és itteni munkálatát lehetőleg a betéti tervek sorrendjében végzi.

Első teendője azonban meggyőződni arról, hogy az értesítvény a községben kellőleg közhirré tétetett-e, és különösen, vajjon a távollevő birtokosoknak az értesítvény a törvény 31., illetőleg a jelen utasítás 55. §-a által előszabott módon megküldetett-e, és a mennyiben a közzététel részben elmaradt volna, annak röktöni pótlásáról gondoskodni. Ha a közzététel általánosságban sem történt volna meg, a helyszíni eljárásnak felfüggesztése mellett szabályszerű intézkedés végett a telekkönyvi hatósághoz tesz sürgős jelentést.

Ha az eljárás felfüggesztésének ezen esete fenn nem forog: a kiküldött helyszíni működésének megkezdésével mindenekelőtt a betéttervek A) lapjain a 3., 6. és esetleg a 4. és 5. rovatokat tölti ki; és illetőleg az A) lapokra — ha ez előbb meg nem történhetett — a tagosítás vagy úrbéri rendezés utáni állapotot, ezen utasítás 53. §-ában előirt módon bevezeti.

## 58. §.

Hogy az előző §. szerinti bevezetések és kitöltések megtörténhessenek, az azonosítási eljárás veendő foganatba.

És pedig a törvény 6. §-a esetében, vagyis akkor, ha az illető községben a tagosítás vagy úrbéri rendezés befejeztetett, de a telekkönyv még át nem alakíttatott, mindenekelőtt megállapítandó a jelen utasítás 6. §-ának 1. pontja értelmében egész pontossággal, hogy a telekjegyzőkönyvek A) lapjain foglalt régi területek helyett a tagosítás vagy úrbéri rendezés alkalmával, mely új területek osztattak ki. Ha pedig ezen megállapítás a telekkönyvi hatóság helyiségében meg nem történhetnék, az a községben eszközendő, és annak alapján a jelen utasítás 54. §-a értelmében készült XIV. a. minta szerinti összehasonlítási jegyzék 1. rovata kitöltendő, vagyis abba a tagosításkor, vagy úrbéri rendezéskor kiosztott és a 2. rovatban foglalt új területeknek megfelelő telekjegyzőkönyvek számai beírandók.

Ha a betétek szerkesztésével egyuttal a tagosítás vagy úrbéri rendezés folytán átalakítás is eszközendő: a kataszterrel való azonosítási eljárás a fentebbi művelet megtörténte után teljesítendő. Ha ellenben a telekkönyvi átalakítás esete fent nem forog: az azonosítási eljárás közvetlenül kezdendő meg. Az azonosítási eljárás mindkét esetben a XIV. a. és XIV. b. mintának megfelelő jegyzékek alkalmazásával teljesítendő.

Az 1886: XXIX. törvenyczikk szerint új helyszinelésnek egyáltalában nem lévén helye, hanem a telekkönyvi betétek a meglevő telekjegyzőkönyvekből lévén szerkesztendőek és az adókataszterrel összhangzásba hozandók, helyszini szemlélet is csak kivételesen, vagyis akkor tartandó, ha e nélkül meg nem állapítható a telekjegyzőkönyvi, illetőleg tagosítási vagy úrbéri rendezési, és adó-

kataszteri helyrajzi számokkal jelölt valamely ingatlanok ugyanazonossága.

### 59. §.

Az azonosság megállapítására szolgálhatnak még a következő adatok:

1. A helyszínelési- és kataszteri térképeknek dűlők szerinti összehasonlítása. Ha valamely dűlő időközben más elnevezést nyert volna, vagy általában a kitüntetettől eltérő név alatt volna ismeretesebb; ez is tisztába hozandó és a XIV. 'a. és XIV. 'b. összehasonlítási jegyzékben az illető dűlőnek új neve „jelenleg”, illetőleg „igazabban” előrebocsátásával szintén kiteendő.

2. Az érdekelteknek és a községi előjáróknak nyilatkozatai.

3. Egyes eseteknél valamely kötött (fix) ponttól kiinduló méretek megtétele.

4. Minthogy az átruházások telekkönyvi foganatosításának gyakori elmulasztásánál fogva a telekkönyvi állapot a tényleges birtokláson alapuló adókataszteri munkálattal a tulajdonosok személyére nézve sok esetben nincs összhangzásban, az azonosításnak egy igen gyakorlati módjaul kínálkozik annak kinyomozása, hogy a kataszteri birtokívekben foglalt és bizonyos helyrajzi számokkal megjelölt ingatlanok az ott kitüntetett birtokos által nyilvánkönyvön kívül fokonként kitől szereztettek. Ezen nyomozás természetesen egészen a telekjegyzőkönyvi tulajdonosig folytatandó.

A kataszteri munkálatban az ingatlanok művelési ágának szigorubb körvonalozása folytán nagyobb részt több helyrajzi szám foglaltatik, mint a telekjegyzőkönyvi, illetőleg a tagosítási vagy úrbéri rendezési felvételben. Ezen körülménynek azonban — ha az által harmadik személyek telekjegyzőkönyvi jogai nem érintetnek — magában véve fontosság nem tulajdonítható és pedig még akkor sem.

ha az egymásmellett fekvő telekjegyzőkönyvi birtokrészletek együttvéve a telekjegyzőkönyvi birtokrészletektől eltérő több adókataszteri birtokrészletre vannak felosztva, mert ennek csakis az a következménye, hogy az előbbi birtokrészletek összterülete eltérő alakzatu s esetleg több kataszteri birtok részletekben s az újabb kataszteri helyrajzi számok alatt kerül ugyan a betét A) lapjára; de a birtok területe és azonossága tényleg semmi változást nem szenved. Ily esetben tehát semmiféle elválasztás vagy felosztásnak helye nincs, valamint azon esetben sem, a midőn a telekjegyzőkönyvben több helyrajzi szám alatt előforduló területek a kataszteri munkálat által egy birtokrészletté egyesítettettek, azonban harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai az elválasztást szintén nem igénylik.

#### 60. §.

A telekkönyvvezetőnek a községbeni működése folyamán egyik főkötelességét képezi: az érdekelt feleket minden alkalommal a kellő felvilágosításban részesíteni, jogaiknak kellő helyen és időben eszközlendő érvényesítésére figyelmeztetni, és őket különösen a törvény 5. §-a által megengedett egyesítés, illetőleg több telekkönyvi jószágtestnek egy betét A) lapjára való bevezetése előnyeiről, ennek kellékei és módozatairól felvilágosítva oda hatni, hogy a felek ezen jogukkal éljenek. E mellett kötelessége a telekkönyvvezetőnek oda törekedni, hogy a fennforgó ellentétek a felek közt közmegegyezéssel kiegyenlíttessenek, és ez által is a telekkönyvi állapotnak a tényleges birtoklással való összhangzásba hozatala elősegíttessék.

#### 61. §.

Ha a törvény 7. vagy 9. §-ai által előszabott elkülönítésnek esete merül fel, a telekkönyvvezető a kataszteri, illetőleg a vízrendezési szakértő közeg segédkezése mellett a szabályszerű vázrajzot elkészíti.



Az illető betéttérvek A) lapjai a törvény 7. §-a esetében a jelen utasítás 10. §-ában foglalt szabályoknak szemelött tartásával töltendők ki. A vázrajz, ha az elkülönített területek több betét A) lapjára lesznek bevezetendők, a betéttérvek közül a sorrendben előbb következőhöz csatolandó és az elkülönítés megtörténte, valamint az, hogy az elkülönített részek hova lettek vezetve, minden vonatkozó betéttér A) lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt megemlíttendő.

Ha akár a tagosítási vagy úrbéri rendezés, akár a kataszteri munkálatban oly ingatlanok találhatnának egyestve, melyekre nézve ugyanazon személy tulajdonjoga, részben telekjegyzőkönyvi bejegyzésre, részben tényleges birtoklásra alapíttatik, tekintettel a törvény 20-ik §-a első bekezdésének rendelkezésére és arra, hogy csak a betét szerkesztése alkalmával és az akkori telekkönyvi állapotnak megfelelően leszen eldöntendő, hogy a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyezhető-e avagy pedig nem: az ily területek a betéttérvek készítése alkalmával egymástól mindenesetre elkülönítendők, a szükséges vázrajz elkészítendő, és az elkülönített területek, mint külön telekkönyvi jószágtestek egy betéttérbe veendők fel. (Lásd a XV. mintát).

A törvény 9. §-ának esetében az elkülönített ártéri részletek a betéttér A) lapjára akként vezetendők be, miként ezt a betétek szerkesztésére vonatkozólag a jelen utasítás 11. §-a rendeli. A vázrajz az illető betéttérhez melléklendő, és az elválasztás a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt az A) lapon szintén megemlíttendő.

## 62. §.

Ha ugyanazon személynek kizárólagos, vagy ugyanazon tulajdonostársaknak azonos arányú közös tulajdonát képező több telekjegyzőkönyvben foglalt ingatlanok helyett



kiadott területek a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor együttesen mérettek ki, és ezen egyesítést az ingatlanok jogi természetének különbözősége, vagy a C) lapbeli bejegyzések nem akadályozzák, a betétterv folytatólagos készítésénél következő eljárás követendő:

Például: a mártonfalvi 7. számú telekjegyzőkönyvben áll Németh Péter nevén egy egész úrbéri bel- és kültelek.

A 37. számú telekjegyzőkönyvben ugyanannak nevén fél úrbéri kültelek.

Ezen két telekjegyzőkönyvbeli külsőség tagosításkor összemérve adatott ki.

A telekkönyvi hatóság helyiségében a 7. és 37. számú betétterv a telekjegyzőkönyvek állása szerint töltetvén ki, most a jelen utasítás 53. §-a értelmében a betétterv A) lapjára folytatólag a tagosítás utáni állapot vezetendő be úgy, hogy a 2. rovatba a tagosítási térkép számai vezettetnek be. Miután pedig a telekkönyvvezető meggyőződést szerzett arról, hogy az egyesítést gátló telekkönyvi akadály fenn nem forog, az összemért  $1\frac{1}{2}$  úrbéri állományt a 7. számú betétterv A) lapjára vezeti és ennek okát ott a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt indokolja; a 37. számú betétterv A) lapjára pedig ezt vezeti be: »A tagosítás utáni állapotot lásd a 7. számú betétterv A) lapján.« (XII. minta.)

Hasonló eljárás követendő, ha az egygyé mért terület a törvény 7. §-a szerint elválasztandó ugyan, de mégis ugyanazon egy személy tulajdonaként ugyanazon egy betét A) lapjára egymásután vezetendő be. Ily esetben természetesen a betétterv C) lapja is a jelen utasítás 25. §-ának utolsó bekezdése értelmében szerkesztendő.

### 63. §.

Ha a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor együtt kimért területek telekkönyvi egyesítését az illető ingatla-

noknak különböző jogi természete vagy a C) lapbeli bejegyzések különbözősége akadályozza: akkor a telekkönyvvezető a jelen utasítás 9. §-a értelmében jár el és az elválasztott részeket a tulajdonos ugyanazonossága, és telekkönyvi akadály fenn nem forgása esetében ugyanazon betét A) lapjára egymásután, mint külön jószágtesteket vezet be, — ha pedig ily bevezetés a telekkönyvi rendelet 55. §-a, vagy harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai által gátoltatnék (a jelen utasítás 8. §-a), akkor az elválasztott részeket a megfelelő számú betétterv A) lapjaira bevezeti; a vázrajzot a kisebb számú betéti tervhez csatolja és itt az elválasztást a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt indokolja, a másik betétterv A) lapján pedig szintén a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt azon indokolásra hivatkozik. (Lásd a példát a XVI. minta két részében )

#### 64. §.

Ha a telekjegyzőkönyvekben foglalt telekkönyvi jószágtesteknek egyesítése, illetőleg egy telekkönyvi betétbe való felvétele iránti kívánság a kiküldött telekkönyvvezető előtt nyilváníttatik — a mit egyébként a 60. §. szerint hivatalból is előmozdítani köteles — a telekkönyvvezető gondosan vizsgálja meg a telekkönyvi hatóság helyiségében készített vonatkozó betétterveket, és ha az egyesítés az előző §-ban már körülírt akadályokba nem ütközik, a kisebb számú betétterv A) lapján a kívánt egyesítés, illetőleg átvezetés tervét ily felírás előrebocsátása mellett: »A telekjegyzőkönyvi tulajdonos (tulajdonosok) egyesítési kívánsága folytán« készítse el és a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt azt, hogy ki járult ily kívánsággal eléje, — hogy az egyesítés törvényes akadályba nem ütközik, és hogy az egyesíttetni, illetőleg áthozatni kívánt ingatlanok, mily számú betétterv A) lapján léteznek, említse

meg; az utóbbi betétterv A) lapjára pedig jegyezze fel a következőket: »Az egyesítési (illetőleg átviteli) kívánságot és tervet lásd az N. N. számú betétterv A) lapján.« (Megfelelő példa a XVII. mintának két részében.)

A midőn csak az kívántatik, hogy több telekkönyvi jószágtest egy betét A) lapjára vezetessék, akkor esetleg a C) lap szerkesztésénél a jelen utasítás 25. §-ának utolsó bekezdése követendő. (Lásd a IX. minta C) lapját.)

### 65. §.

Ha valamely ingatlan birtok a telekjegyzőkönyvi osztatlan birtokosok közt tényleg felosztott, de a felosztás telekkönyvileg keresztül nem vitetett és e felosztást telekkönyvi vagy közigazgatási akadályok (például a belsőségeknél) nem gátolják, a telekkönyvvezető ezen felosztáshoz képest készíti el, illetőleg idomítja át a betétterveket, de csak azon esetben, ha ehhez mindazok, kik a telekjegyzőkönyvi állás szerint érdekelve vannak, hozzájárulnak és különösen a midőn az egyes tulajdonostársak birtokjuttalékai külön terhelve vannak, ha a jelzálogos hitelezők a megejtendő helyi és mennyiségbeli megosztásba beleegyeznek, a mely beleegyezés az illető betétterveken két községelőljárósági tagnak előttemezése mellett az érdekelteknek aláírásával illetőleg kézjeggyével tanúsítandó.

A mennyiben a kataszteri munkálat még nem e megosztás figyelembevételével készítettetett volna el, a telekkönyvvezető a felosztásról az érdekeltek hozzájárulásával szabályszerű vázrajzot készít, azt is a felekkel két községi előljárósági tag előttemezése mellett aláíratja, illetve kézjeggyökkel elláttatja, és azon betéttervhez csatolja, a melybe a telekkönyvi hatóság helyiségében a kérdéses egész birtok osztatlanul bevezetve lett. Ezen betétterv A) lapjára azután ily felírás előrebocsátása mellett: »Tényleges meg-

osztás folytán• az egyik osztályos fél jutalékát vezeti be, és ezt a B) lapon egyedüli tulajdonosnak tünteti ki, a »Telekkönyvvezetői feljegyzések• közt pedig a felosztás körülményeit és azt, hogy a többi osztályrészek melyik betétképekben találhatók, megemlíti; a többi tulajdonostársak birtokjutalékairól az ugyanazon betétkép törtszámaival megjelölve, új betétképeket készít, vagy ha valamely tulajdonostársnak egy, már felvett betétképben voltának ingatlanai, a mennyiben az egyesítés, vagy egy betétbe foglalás előfeltételei fennforognak, osztályos jutalékát oda vezeti be; mindezen többi betétképek A) lapjain pedig a »Telekkönyvvezetői feljegyzések• közt hivatkozik a megosztásra vonatkozólag azon betétképre, melyben a birtok előbb osztatlanul volt felvéve.

Ha a tényleges felosztás már a kataszteri munkálatban vétetett figyelembe akként, hogy ott minden egyes osztályos jutalék külön önálló helyrajzi számok alatt lett felvéve, ily esetben a vázrajz készítése elmarad.

## 66. §.

Ha a volt úrbéréseknek közösen kiadott és ekként telekkönyvvezett legelő időközben birói úton részben vagy egészben tényleg felosztott, akkor a telekkönyvvezető az ezen utasítás 7. §-ában foglalt szabályok szoros megtartása mellett jár el, úgy hogy az egyes kiosztott területeket az illető úrbéri állományt vagy zsellérséget tartalmazó betétkép A) lapjára vezeti és ezt ott a »Telekkönyvvezetői feljegyzések• közt megemlíti; a közös legelőt tartalmazó betétkép A) lapján pedig — ha az egész legelőterület osztott fel — ezt jegyzi fel: »Tényleges felosztás folytán megszűnt,• ha azonban a legelőterületnek egy része tovább is közösen fentartva lett, a »Telekkönyvvezetői feljegyzések• közt tünteti ki, hogy a legelőnek melyik része vagy részlete osztott fel.

Megjegyeztetik, hogy a legelő-illetőségek birói úton történt felosztás alapján is csak azon esetben vehetők fel elkülönítve az egyes betéti tervekbe, ha az adókataszteri munkálat e felosztásnak megfelelően lőn felvéve, illetve átalakítva. Ellenkező esetben a legelőterület a telekjegyzőkönyvi állapot szerint a jelen utasítás 6. §-ának 4. pontja figyelembe vételével veendő fel a közös betéttervbe; az adókataszteri közeg azonban a telekkönyvvezető által felhívandó, hogy a birói úton fogatosított felosztásnak az adókataszteri munkálatokban való keresztülvitele végett az adókataszter feletti felügyeletet gyakorló pénzügyi hatóságnak jelentést tegyen úgy, hogy a felosztott állapot a telekkönyvi betétek szerkesztésénél figyelembe vehető legyen.

#### 67. §.

Ha a telekkönyvvezető a helyszínén azt veszi észre, hogy a természetben meglevő valamely terület az adótelekkönyvből és a kataszteri térképről — például a község határának helytelen kimutatása folytán — kimaradt, köteles a segédkezésre kijelölt kataszteri közeggel együttesen ez iránt a kataszter nyilvántartásának felügyeletével megbízott pénzügyi hatóságnak rögtön jelentést tenni. Ezen hatóság pedig tartozik a felfedezett hiány pótlása végett halasztás nélkül egy kataszteri nyilvántartót kiküldeni és gondoskodni arról is, hogy az adókataszteri térkép és annak a telekkönyvi hatósághoz áttett másodlata a tényleges állapothoz képest a kataszteri mérnök által lehetőleg még a telekkönyvvezetőnek a községben folytatott működése alatt szakszerűen kiegészíttessék.

#### 68. §.

Ha a helyszínelési térképnek a helyszínével való szabatos összehasonlításából kétségtelenül kiderül, hogy valamely telekjegyzőkönyvbe bizonyos helyrajzi szám alatt

bevezetett birtokrészlet a természetben nem létezik, ezen körülmény a megfelelő betétterv A) lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt világosan megemlítenendő és a XIV. a. alatti minta szerinti összehasonlítási jegyzék »Jegyzet« rovatában is kitüntetendő.

### 69. §.

Ha a telekkönyvvezető előtt megjelent felek a telekkönyvi állapot megváltoztatása céljából oly okiratokat mutatnak fel, melyek a telekkönyvi rendelet szabályai szerint bekeblezés vagy előjegyzés alapjául szolgálhatnak, és az illető betéttervek tartalma szerint az igényelt bejegyzés ellen telekkönyvi akadály fennforogni nem látszik: jelesül, ha tulajdonjogi bejegyzés kérelmezése esetében az ingatlan a betétterv tartalma szerint azon önjogu személy nevén áll, kivel az átruházási jogügylet kötöttség: tartozik a kiküldött a törvény 33. §-a értelmében azon okirat eredetijének és lehetőleg a fél által átadandó másolatának átvétele mellett az illető bejegyzés elrendelése és fogatosítása céljából, kérvényt pótló jegyzőkönyveket felvenni, azokat a felek által aláíratni, csatolmányaikkal együtt késedelem nélkül a telekkönyvi hatósághoz beküldeni, és az átvett okiratokról a feleknek térítvényt kiszolgáltatni.

A telekkönyvi hatóság az ily jegyzőkönyveket soron kívül köteles elintézni.

Az ily jegyzőkönyv — melyről az illető betétterv B) lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt említenendő — következő alakban veendő fel:

### **J e g y z ő k ö n y v.**

Felvétetett 188 . . évi . . . . . hó . . .-ik napján N. N. telekkönyvvezető, mint N. N. község telekkönyvi betéti tervezete elkészítésével megbízott közeg által.

**J e l e n l e v ő k :**

az alulírottak.

Megjelenik N. N. x...i lakos, és felmutatván az 1879. május 1-én N. N. tulajdonossal kötött adásvételi szerződés eredetijét A) és egyszerű másolatát B) alatt, kéri az ...i 14. sz. telekjegyzőkönyvben A) I. 1—5. s. sz. alatt foglalt  $\frac{1}{2}$  úrbéri telekre nézve a tulajdonjogot javára bekebleztetni.

K. m. f.

N. N. vevő.

N. N.

Elöttünk:

kiküldött telekkönyvvezető.

N. N. községi bíró.

N. N. községi jegyző.

**70. §.**

Ha a telekkönyvvezető akár a kataszteri munkálattól, akár más úton nyert értesülés folytán azt tapasztalja, hogy a telekkönyvi hatóság helyiségében a telekjegyzőkönyv tartalma szerint készített valamely betéttér a tulajdonjog tekintetében a tényleges állapottól eltér, ha az érdekelt felek előtte önként nem is jelentkeznek, köteles nyomozás útján minden adatot összegyűjteni a végből, hogy a betétek szerkesztésére kirendelendő bizottság által a törvény 15—18. §-ai szerint a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyezhető legyen.

E végből a telekkönyvvezető az érdekelt feleket és a községi előljárókat meghallgatja, az előtte felmutatott okiratokat átvizsgálja, szóval értesülést szerez arról, vajjon az előadott és kipuhatolt körülmények olyanok-e, amelyek a törvény 15—18. §-ai szerint a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetését eredményezhetik. Tapasztalatait azután a felmutatott okiratok keltének, rövid tartalmának, valamint esetleg a telekjegyzőkönyvi tulajdonos beleegyező nyilatkozatának megemlítése mellett az illető betéttér B) lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt pontonként

feljegyzí, az érdekelí feleket pedig a hívatkozott §-ok áltí megkívíánt adatok minőségéről és kelleíkeíról felvílágosítván, azoknak beszerzésére és annak ídejében a szerkesztő bizottság előtti felmutatására utasítja.

### 71. §.

A törvény 12. §-a esetében a helyszínelés alul kímíradí, vagy a helyszínelés után képződött, avagy pedí, tévesen több telekjegyzőkönyv A) lapjára bejegyzett terület mikénti felvételére nézve a jelen utasítás 15. §-a tüzetesen intézkedvén, ítt csak annyi említetik meg, hogy az íly területre nézve akár egy új betétíterv készíttetik akár pedig ugyanaz a jogosítottínak egyéb íngatlanait tartalmazó betétíterv A) lapjára vezetítetik be, a »Telekkönyvvezetőí feljegyzések« közt mindig megemlíítendő, hogy azon terület helyszínelve nem volt, vagy a helyszínelés után képződött, avagy tévesen több és pedig mely számú telekjegyzőkönyvek A) lapjaira van bejegyezve.

Ezen esetekben, a mennyiben a helyszíínen külön betétítervek készítésének szükségé merül fel, azok a sorrendben következő folyó számokkal látandók el.

### 72. §.

Ha a telekkönyvvezető a községbení működése körben arról szerez tudomást, hogy valamely telekjegyzőkönyvszeríntí tulajdonos meghalt, vagy hogy valamely íngatlínság bíróílag elárverezítetíett, de a vevő nevére még í nem íratott, ezen tapasztalataít ís az íllető betétíterv E) lapján a »Telekkönyvvezetőí feljegyzések« közé beíktatja egyszersmínd pedig az íly íngatlanokról a XVIII. és XIX. alatti mínta szerínt külön-külön jegyzéket vezet.

E jegyzékek — melyeknek mikéntí kitöltésére nézve a rovatok felírásai adínak kellő utasítást — a telekkönyvvezető által a telekkönyví hatóságíhoz a betétek terveínek készítéséről szóló jelentéssel nyujítíandó be.



## 73. §.

Midőn a telekkönyvvezető teendőit a községben egészen befejezte, különösen a betéttervek A) lapjainak 3—6. rovatait a XIV. | a. és XIV. | b. összehasonlítási jegyzékek és illetőleg a kataszteri birtokívek tartalma alapján pontosan kitöltötte, ismét a telekkönyvi hatóság helyiségébe tér, és ott a betétek terveit a telekjegyzőkönyvekkel újra gondosan összehasonlítja, és a mennyiben időközben a telekjegyzőkönyvek A), B) lapjain oly bejegyzések történtek volna, melyek a törvény 4. §-ában foglalt szabálynál fogva új betétterv készítését teszik szükségessé, ezen felirattal:

„A helyszínen teljesített eljárás után felvett terv» új betéttervet készít és azt az előbbihez csatolja.

Példa:

A 14. számú betétterv A) lapján I. 1—7. s. sz. alatt volt egy egész bel- és kültelek bevezetve.

Arra a B) lapon idősebb Varga István volt egyedüli tulajdonosnak bejegyezve.

Idősebb Varga István időközben átruházta ezen ingatlanát két fiára: ifj. Varga Istvánra és Varga Pálra; minek folytán a 2—7. s. sz. a. kültelek felerésze egy ujonnan nyitott telekjegyzőkönyvbe átvitétvén, arra nézve a tulajdonjog Varga Pál javára, a 14. sz. tjkvbe visszamaradt egész belsőségre és visszajegyzett fél kültelekre nézve pedig ott a tulajdonjog ifj. Varga István javára bekebelezetett.

Kétségtelen tehát, hogy — miután úgy az A) mint a B) lap olyképen változott, hogy az előbb készített terv a törvény 4. §-ának már meg nem felel — új betétterv készítendő, sőt új telekjegyzőkönyv nyitása folytán Varga Pál féltelkére vonatkozólag az új telekjegyzőkönyv számával megjelölve még egy külön betétterv szerkesztendő.

A feljegyzések közti kölcsönös hivatkozásra nézve a jelen utasítás 65. §-a szolgál szabályul.

Vagy például vevén a XVI. mintában foglalt kissallói 14. és 27. számú betéttervi A) lapokat:

A telekjegyzőkönyvekbeli újabb összehasonlítás alkalmával a kissallói 27. számú telekjegyzőkönyv B) lapjából az tűnven ki, hogy az ott foglalt fél úrbéri telek bírói ítélet alapján végrehajtásilag Osváth István nevére iratott át, tehát az előbbi betéttervek készítésekor eszközölt elkülönítés alapja megszűnt, 14. sz. alatt új betétterv készítendő, annak A) lapjára a tagosításkor együttesen kiadott 1 $\frac{1}{2}$  telek egészben, minden felosztás nélkül, 140., 141., 142. és 870. helyrajzi szám alatt bevezetendő, a B) lapon pedig a féltelekre nézve a jogcím és a bejegyzés ideje és száma is kitüntetendő; ellenben a 27. számú betétterv A) lapjára azon körülmény, hogy ezen betétterv, átvezetés folytán megszűnt a 14. számú betéttervre hivatkozás mellett feljegyzendő.

Nem szükséges azonban új tervet készíteni akkor, ha a B) lapon bejegyzett tulajdonos ellen felfolyamodás alatt álló tulajdonjogi bekeblezés, vagy igazolástól függő tulajdonjogi előjegyzés lett időközben a telekjegyzőkönyvben foglalt összes ingatlanokra nézve bejegyezve; mert ezen esetben a törvény 13. §-a harmadik bekezdése szerint ezen tételek a B) lapon úgy is felveendők, tehát az illető tulajdonjogi bekeblezés vagy előjegyzéssel a már elkészített betétterv B) lapja csakis kiegészítendő.

Ha a telekjegyzőkönyv C) lapjára eszközöltettek időközben bejegyzések, ezekkel a betétterv C) lapja — azon tehertételek folytatólagos bevezetése mellett — kiegészítendő. Ha pedig a betétterv C) lapjára már előbb bevezetett tehertételek valamelyike a telekjegyzőkönyv C) lapja szerint időközben töröltetett; ezen körülmény a betétterv C) lapján az illető tételnél a vonatkozó törles:

beadvány beérkezési idejének és számának kitételével a »Jegyzet« rovatban kitüntetendő.

#### 74. §.

Az elkészített betétterveket a telekkönyvvezető azután a törvény 35. §-a szerint felvett kétrendű jegyzékkel együtt a telekkönyvi hatósághoz jelentés mellett terjeszti be.

Ugyanezen jelentésével beterjeszti megállapítás és kiutalványozás végett a törvény 8., illetőleg a jelen utasítás 9. §-a értelmében netalán alkalmazott szakértő mérnök díjairól és költségeiről szóló felszámítást is. (35. §.)

### III. FEJEZET.

**A telekkönyvi betétek szerkesztése végett kiküldött bizottság eljárására vonatkozó különös szabályok.**

#### 75. §.

A telekkönyvi hatóság, midőn az elkészített betéttervekkel egyidejűleg bemutatott két jegyzék alapján a törvény 37. §-ának a) pontja értelmében intézkedik, egyuttal a betétek szerkesztésére a törvény 37. §-ának b) pontjában foglalt utasítás szerint bizottságot rendel ki; és esetleg a telekkönyvvezető által beterjesztett felszámítás alapján a szakértői díjak és költségek megállapítását és kiutalványozását is eszközli.

#### 76. §.

A kirendelt bizottság eljárásában szintén a törvény 2 – 22. §-aiban, illetőleg a jelen utasításban foglalt szabályokat köteles szorosan megtartani.

Első sorban a betétterveket egymásutáni sorrendben, a telekkönyvi hatóság helyiségében, a telekjegyzőkönyvekkel egész pontossággal összehasonlítja, az észlelt hiányo-

kat kipótolja, a hibákat pedig kiigazítja, és a mennyiben az időközi telekjegyzőkönyvi bejegyzések szükségessé tennék, a jelen utasítás 73. §-át szem előtt tartva, új betéterveket készít, illetőleg a terveket kiegészíti, a C) teherlapokra pedig az időközben bejegyzett tehertételeket bevezeti, illetőleg a tehertételek megszűntét a »Jegyzet« rovatban kitünteti. (A törvény 38. §.)

Az új tervek ily felírással: »A bizottság által készített betétterv« látandók el és az előbbi illető tervekhez melléklendők.

### 77. §.

Ennek megtörténtével a bizottság maga tüzi ki a határnapot, melyen működésének folytatása végett a községben megjelenend és e tekintetben következő hirdetményt bocsát ki:

#### »H i r d e t m é n y.

Az N. N. község telekkönyvi szerkesztésére kirendelt bizottság közhirrre teszi, hogy az 1886: XXIX. törvény-cikkben előírt helyszini eljárás végett 188... évi ... ho...-ik napján a községben megjelenend.

Felhivatnak ennél fogva:

1. mindazok, a kik a községben lévő valamely ingatlanhoz a telekjegyzőkönyvi állással szemben tulajdoni jogot tartanak, hogy — a mennyiben az eljárás bírósági kiküldöttnek az arra vonatkozó okiratokat át nem adták — tulajdonjogok bekebelezését a fent kitett határidőig a telekkönyvi hatósághoz intézendő szabályszerű beadvány útján kieszközölni; vagy az 1886: XXIX. t. cz. 15—18. §§-ai értelmében az átíráshoz szükséges adatokat megszerezni iparkodjanak és azokkal igényüket a bizottság előtt annak a községben teljesítendő működése folyama alatt igazolják, avagy oda hassanak, hogy az átruházó telekjegyzőkönyvi tulajdonos az átruházási jogügylet létrejöttét a

bizottság előtt szóval elismerje, és a tulajdonjog bekebelezésére engedélyét nyilvánítsa, mert ellenesetben jogaikat ezen előnyös uton nem érvényesíthetik és a bélyeg- és illetékelengedés kedvezményétől elesnek;

2. mindazon jelzálogos hitelezők, és azok, a kiknek javára egyéb nyilvántartási jogok vannak bejegyezve, de a bejegyzett követelések, illetőleg egyéb nyilvántartási jogok már tényleg megszűntek, úgyszintén az ilyen bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, vagy a bejegyzett jognak törlését kérelmezzék, vagy a törlési engedély nyilvánítsa végett a szerkesztőbizottság előtt megjelenjenek, mert ellenesetben a bélyegmentesség kedvezményétől elesnek.

Ezen hirdetmény, melyre a törvény 15—18. és 22. §§-ainak szövege is reávezetendő, a hivatalos közlönyben és abban a vidéki hírlapban, a melyet az illető bíróság hirdetményeinek közzétételére használni szokott, háromszori beiktatás által közzéteendő; továbbá szabatos utasítást tartalmazó rendelvénynyel az illető község előljáróságának (város tanácsának) is megküldendő azon meghagyással, hogy annak a községben leendő közzététele és a távollevő birtokosok értesítése körül a törvény 31., illetőleg a jelen utasítás 55. §-ában körülírt módon járjon el, különösen a távollevő, de ismeretes tartózkodású birtokosoknak a hirdetményt ajánlott, bélyegmentes levéllel küldje meg és az erről s általában a közzététel megtörténtéről kiállítandó bizonyítványt a telekkönyvi hatósághoz a kitűzött határidő előtt legalább 8 nappal küldje be, azonfelül a törvény 40. §-ához képest a kellő számú és minősítvényű bizalmi férfiak kijelöléséről és a törvény 72. §-a értelmében a bizottság részére iroda, lakás, fűtés, világítás és fuvarozásról is gondoskodják.

Hogy pedig az illető község eme kötelességeinek pontos teljesítésében hatóságilag ellenőrizve legyen, a hir-

detmény egy példánya a járásbeli szolgabírónak is azon megkereséssel küldendő meg, hogy a mennyiben a község mulasztást követne el, a meghagyásnak hatóságilag érvényt szerezzen.

Azonfelül a hirdetmény a telekkönyvi hatóságnak hirdetményi táblájára, továbbá a telekkönyvi hatósággal fel nem ruházott azon kir. járásbiróságéra is, a melynek területén a község fekszik, valamint az illető község házánál is kifüggesztendő.

A hirdetés megtörténtéről szóló községi előjárásági bizonyítvány, valamint a hirlapi közzétételt igazoló lap-példányok, annak idejében a szerkesztőbizottság jelentéséhez lesznek csatolandók.

A községbeni működés megkezdésének határnapja akként tűzendő ki, hogy közte és a hirdetménynek a hivatalos közlönyben lett első megjelenése közt legalább 30 napi időköz legyen. (A törvény 39 §-a.)

#### 78. §.

A bizottság a hirdetményt a telekkönyvi hivatal helyiségebeni működése bevégzésének megközelítő kiszámítása mellett már előbb és illetőleg a jelen utasítás 28. §-ának rendelkezése értelmében több községre nézve együttesen is kibocsáthatja. A hirdetményi határnapig esetleg teljesítendő egyéb hivatalos teendőire nézve pedig a dolog természetéhez képest, a jelen utasítás 56. §-ában foglaltak szolgálganak zsinórmértékül.

#### 79. §.

A bizottságnak a községbeni eljárása nyilvános.

A bizottság tartozik az előtte jelentkező feleket meghallgatni, kellő felvilágosításban részesíteni, őket érdekeikre figyelmeztetni, jogaiknak érvényesítése módjáról

körülményesen felvilágosítani, szóval a törvénynek megfelelő utasításokkal útbaigazítani, sőt a felek egyenes felhívása hiányában is hivatalból lehetőleg odahatni, hogy a telekkönyvi állapot a tényleges birtoklással a törvény 15—18. és 22. §-ai alapján összhangzásba hozassék. E végből azokat, kik előtte meg nem jelennek, de meghallgatásukat a fentebbi célból szükségesnek tartja, bármikor maga elé idézheti.

A bizottság csak két bizalmi férfinak együttes jelenlétében teljesítheti működését.

Bizalmi férfiakul csak teljesen kifogástalan, és jó vagyoni helyzetben levő oly községi lakosok jelölhetők ki, kik a birtokváltozásokról és így a tényleges birtoklásról alapos tudomással birhatnak. A bizalmi férfiaknak a bizottság melletti működésért díj nem jár. (A törvény 40. §-a).

## 80. §.

A bizottságnak a törvény 41. §-a értelmében a községben első teendője: meggyőződést szerezni az azonoságnak helyes megállapításáról, illetve arról: vajjon az ingatlanok a betéttervek A) lapjain az új helyrajzi számokkal helyesen jelöltettek-e meg, — vagyis vajjon a tervekbe bejegyzett kataszteri helyrajzi számok megfelelnek-e azon ingatlanoknak, melyek a megfelelő telekjegyzőkönyvek A) lapjain több-kevesebb birtokrészletekben más helyrajzi számok alatt vannak felvéve, illetőleg a tagosításkor ezek helyett kiosztattak.

Ezen irányban szabatosan megvizsgálandók általa a jelen utasítás 54. §-a értelmében a telekkönyvvezető által elkészített jegyzékek, és az összehasonlításnál igénybeveendő az 59. §-ban elsorolt azonosítási adatok.

A mennyiben az azonosság megállapítása végett szükséges, a bizottság helyszíni szemlét is tarthat.

## 81. §.

További teendője a bizottságnak meggyőződést szerezni a törvény 7. és 9. §-ai eseteiben a telekkönyvvezető által tervezett elkülönítések és vázrajzok helyességéről és arról, vajjon azon elkülönítések szükségesek, illetőleg a törvény szerint megengedhetők-e? A vázrajzok általa esetleg kijavítandók, vagy helyesekkel pótlandók.

A helyeseknek talált tervek ezen felírással: »Kifogástalan« jelölendők meg és a bizottság által aláírandók; hasonlóul aláírandók a megtörtént kijavítás után a többi tervek is.

## 82. §.

A bizottság jegyzőkönyvet köteles felvenni:

1. Azon felek kérelméről, a kik a törvény 15—18. §-ai szerint tényleges birtoklás alapján tulajdoni joguknak bejegyeztetésére igényt támasztanak.

2. Azoknak nyilatkozatáról, a kik a törvény 22. §-a szerint a bejegyzett, de tényleg megszűnt nyilvántartási jogoknak törlésére nézve nyilatkoznak, illetve a törlést szorgalmazzák.

3. A telekjegyzőkönyvi tulajdonosoknak, illetőleg jogutódaiknak azon ellenmondásairól, a melyek a törvény 16. és 18. §-ai eseteiben a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetése ellen irányulnak.

## 83. §.

A midőn ily jegyzőkönyv felvételik, ezen körülmény az illető betétterv megfelelő lapján a telekkönyvvezető feljegyzések után folytatólag »A szerkesztő-bizottság feljegyzései« megjelölés előrebocsátása mellett, a kérelmező, illetve nyilatkozó nevének és a vonatkozó birtokrészletnek vagy telekkönyvi jószágtestnek, illetve tehertételnek vagy jognak megemléztetésével azonnal feljegyezendő. (Lásd a XX. minta B) lapjának 1. tételét.)



## 84. §.

A jegyzőkönyvi kérelem érvényességére szükséges, hogy az illető kérelmező, nyilatkozó vagy ellentmondó, illetőleg ezek képviselőjének (36. §.) személyazonossága két bizalmi férfi által, vagy a községi előjáróság által ismert két azonossági tanu által bizonyítottassék, és hogy a jegyzőkönyv az érdekelt felek aláírásával, vagy ha írni nem tudnak, vagy nem képesek, kézjeggyével elláttassék és a bizottság mindkét tagjának aláírásával megerősítettassék. Ezenfelül a jegyzőkönyv a bizalmi férfiaknak és esetleg az alkalmazott azonossági tanuknak névaláírásával, illetőleg kézjeggyével is ellátandó.

Az írni nem tudók vagy nem képeseknek nevét a telekkönyvvezető írja alá.

## 85. §.

Az előző §. szerint a felveendő jegyzőkönyveknek tartalma és alakja következő: pld.

**J e g y z ő k ö n y v.**

Felvétetett 188... évi ..... hó ...-ik napján N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére kiküldött bizottság által N. N. n...i lakosnak, mint tényleges birtoskosnak, az 1886: XXIX. t. cikk 15. §-ának b) pontján alapuló alábbi bejegyzési kérelméről.

**J e l e n l e v ő k:**

az alulírtak.

Megjelenik a bizottság előtt az alulírt bizalmi férfiak által személyesen ismert Kovács József és átadván eredetben és egyszerű másolatban ./. alatt egy 1877. október 7-én 1200 frt vételárról kiállított nyugtát, miután ezen összeg az általa Varga Imrétől vásárolt N. N. község 77. számú telekjegyzőkönyvében foglalt  $\frac{1}{4}$  úrbéri bel- és kül-

teleknek vételárát képezi és ő ezen ingatlant a nyugta kelte óta tényleg is birtokolja, az írásbeli szerződés azonban Varga Imrének hirtelen bekövetkezett elhalálása miatt ki nem állíttathatott, kéri az illető telekkönyvi betétben tulajdonjogát bejegyeztetni.

Megjelenik egyúttal a bizalmi férfiak előtt személyesen ismert Varga Pál mint eladó, Varga Imrének a 2. alatti eredeti által jogerőjűleg elismert egyedüli örököse, Kovács József előadását valónak ismeri el és tulajdonjogának bejegyeztetésébe beleegyezését nyilvánítja.

Megjegyeztetik, hogy Kovács József itt helyben Bojt községben, Varga Pál pedig Nagyváradon, köfaragó-utca 74. sz. a. lakik.

K. m. f.

Kovács József s. k.,  
Varga Pál s. k.

A szerkesztő bizottság:

N. N. s. k., albíró.

N. N. s. k., telekkönyvvezető.

Bizalmi férfiak:

N. N. s. k.

N. N. s. k.

Vagy:

### **J e g y z ő k ö n y v :**

Felvétetett az 1886. évi ..... hó ...-ik napján N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére kiküldött bizottság által N. N. n...i lakosnak az 1886: XXIX. t. cz. 17. §-án alapuló bejegyzési kérelméről.

### **J e l e n l e v ő k :**

az alulírtak.

Megjelenik az alulírt bizalmi férfiak által személyesen ismert Szabó Péter és előterjeszti, hogy Kuczor Gábor, ki a községbeli 7-ik sz. telekjegyzőkönyvben A) 1—4. r. sz. alatt foglalt nemesi birtoknak telekkönyvi tulajdonosa-

ként van bejegyezve, ezen birtokot az eredetben és másolatban 1/2. alatt csatolt, de bekebelezési záradékkal el nem látott szerződés tartalma szerint eladta még 1859. évben Márkus Lajosnak. Ettől ugyanazon birtokot még 1867. évben megvásárolta Boncz Albert. Ettől ismét 1877. évben Árok András, kitől azután kérelmező Szabó Péter 1879-ben a községi előjárók előtt szóbeli szerződés mellett örökáron megvette és azóta folyton tényleg birtokolja is.

A Márkus Lajos és Boncz Albert, valamint ez utóbbi és Árok András közt létrejött szerződésekről, úgy saját vételéről okiratokat felmutatni nem bír; de hogy ezen telekkönyvön kívüli átruházások megtörténtek és kérelmező tényleges birtokban van, ezt a 2/2. alatti helyhatósági bizonyítvánnyal kimutatta és kéri magát a szerkesztendő telekkönyvi betétben a jelzett ingatlanokra nézve tulajdonosnak bejegyeztetni.

Azt, hogy Szabó Péter a község 7. sz. tjkvében A) 1 — 4. r. sz. a. foglalt ingatlanoknak 1879. óta tényleges birtokában van, a bizalmi férfiak is bizonyítják.

A község előjárósága azt adja elő, hogy Kuczor Gábor ellen 1881-ben a csőd elrendeltetett. Tudomásunk szerint maga Kuczor Gábor Kecskeméten lakik. Csőd-tömeggondnoka: Kemény Lajos ügyvéd Kecskeméten. Szabó Péter az előjáróság előadása szerint itt helyben lakik.

K. m. f.

Szabó Péter s. k.,  
kérelmező.

A szerkesztő-bizottság :

N. N. albíró, s. k.

N. N. telekkönyvvezető s. k.

Bizalmi férfiak :

N. N. s. k.

N. N. s. k.

Ily alakban szerkesztendők a tartalomra való megfelelő változtatással, a tulajdonjognak a törvény 16. és 18. §§-ai alapján szorgalmazott bejegyeztetésére irányzott kérelmekről, valamint a törlési nyilatkozatokról, illetve ellenmondásokról felveendő jegyzőkönyvek is; a 18. §. esetében a jegyzőkönyvbe foglalandó lévén a törvény 45. §-a értelmében kihallgatandó szomszédoknak, lelkesznek és esetleg az elhalt vagy ismeretlen tartózkodású telekkönyvi tulajdonos házastársának, illetve rokonainak nyilatkozata, valamint a netalán kipuhatolt egyéb adatok is. (Lásd a jelen utasítás 88. §-át.)

Minden jegyzőkönyv küllapjára feljegyzendő a vonatkozó betétterv száma és a törvénynek azon §-a, melyen a jegyzőkönyv felvétele alapul, ekként:

77. számú betétterv.

15. §. (16., 17., 18., 22. §§.)

## 86. §.

A felek által a jog igazolása végett felmutatott okiratok, valamint a nyilatkozó örökös vagy hagyományosnak e minőségét tanusító átadási okiratok vagy ítéletek és az ezeknek jogerőre emelkedését igazoló, netalán külön kiadott okiratok eredetben és lehetőleg a bizottság által láttamozott másolatban, a tényleges birtoklásról és a telekkönyvön kívüli szerzésről kiadott helyhatósági bizonyítványok pedig csak eredetben csatolandók a jegyzőkönyvhöz.

Ha a tényleges birtoklás a bizalmi férfiak által tanusíttatik, ezeknek nyilatkozata, valamint a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak, illetőleg jelzálogos hitelezőnek vagy egyéb nyilvánkönyvi jogosultnak szóval nyilvánított beleegyezése, illetve törlési nyilatkozata a jegyzőkönyv szövegébe veendő fel.

## 87. §.

A törvény 16. §-a esetében, vagyis akkor, ha a tulajdonjog bejegyeztetése egyedül 3 évi békés birtoklás és ennek a helyhatóság, valamint a bizalmi férfiak általi bizonyítása alapján kéretik a bizottság a jegyzőkönyv felvétele után és a tényleges birtoklásnak a helyhatóság, illetőleg a bizalmi férfiak által való igazolása után a telekjegyzőkönyvi tulajdonost saját kezéhez kézbesítendő végzés által maga elé idéztetni tartozik; azon hozzáadás-sal, hogy ha a végzésben telekkönyvszerűleg megjelölendő ingatlanoknak a szintén megnevezendő tényleges tulajdonos nevére való felvétele ellen kifogása van: ellenmondását a bizottságnak a községben való tartózkodása alatt, e bizottság előtt személyesen, illetve a jelen utasítás 38. §-a szerint meghatalmazott képviselő által megjelenve, előszóval terjeszszé elő, vagy pedig legkésőbb a telekkönyvi hatóság által hirdetményileg kitűzendő félév alatt írásban szerkesztve és sajátkezűleg aláírva, vagy ha irni nem tud, vagy nem képes, két tanu alkalmazása mellett, kiknek egyike az ellentmondó nevét írja alá, kézjeggyével ellátva, közvetlen a telekkönyvi hatósághoz nyujtsa be, különben az ellenmondás figyelembe vétetni nem fog.

Az ily végzéseket a bíróságok székhelyén az igénylő tényleges birtokos költségére a bírósági végrehajtók, más helyeken a községi vagy körjegyző és egy előljárósági tag együttesen kézbesítik és pedig kivétel nélkül akként, hogy ezen kézbesítő közegek a vétbizonylaton a saját kézhez történt kézbesítésen felül azt is kötelesek tanusítani, hogy azon személy, kinek a végzés kézbesítettett, a telekjegyzőkönyvi tulajdonossal azonos. Hogy pedig ez, különösen akkor, a midőn a végzés megkeresés útján kézbesítettetik, minél szabatosabban megtörténhessék, az idézett személy lakása, állása, illetve foglalkozása a végzésben tüzetesen megjelölendő és arra nézve, hogy a kéz-

besítés miképen eszközendő és a vevényen mi bizonyítandó, határozott utasítás adandó.

A helyben történt kézbesítésről szóló vétbizonylat az illető jegyzőkönyvhez csatolandó: megkeresés esetében pedig a megkereső hatóság által közvetlenül a telekkönyvi hatósághoz küldendő, mely az ily bizonylatokat külön őrzi és annak idejében a szerkesztő bizottságnak átadja. A megkeresett hatóság különösen figyelmeztetendő, hogy a vétbizonylat a megjelölendő telekkönyvi hatósághoz közvetlenül küldendő be.

Ha a helyben történt kézbesítés a fent jelzett követelményeknek meg nem felelne, a szerkesztő-bizottság, a mennyiben helyszini működése alatt ez még lehetséges, a kézbesítést a szükséges utasítás megadása mellett, újra köteles elrendelni.

Az előszóval tett ellenmondás a jelen utasítás 84. §-a szabályainak megtartása, különösen az ellenmondó személyazonosságának szabályszerű megállapítása mellett folytatólag a tényleges birtokos kérelméről felvett jegyzőkönyvbe iktatandó.

Ha a bizottság előtt annak helyszini működése befejeztéig maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos él ellenmondással: a bizottság a tényleges birtokosnak okiratait egyszerűen visszaadja és őt igényével a rendes útra utasítja, magát a jegyzőkönyvet pedig, mint a betét szerkesztésére hatálytalant, ezen körülménynek reávezetése mellett, az illető betéttérvezetvhez mellékli.

## 88. §.

A törvény 18. §-a alapján előterjesztett kérelem esetében a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak elhalálozása szabályszerű anyakönyvi kivonattal, vagy holtta nyilvánítási jogerős birói határozattal, az pedig, hogy a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak holléte legalább 3 év óta nem tu-

datik, a községi előjáráságnak erről kiadott bizonyítványával igazolandó.

Úgy ezen okiratok, valamint az ingatlan megszerzése és 10 évi birtoklása tárgyában kiadott helyhatósági bizonyítvány a jegyzőkönyvhez eredetben csatolandó. A két bizalmi férfinak a tíz évi békés birtoklást tanúsító nyilatkozata pedig a jegyzőkönyvbe iktatandó.

A törvény 18. §-ához képest tanúsított tényállás kérdésében egyébként a bizottság a szükséghez képest, meghallgatja még a szomszédokat, az illető hitfelekezet helybeli lelkészét, valamint az elhalt, vagyis ismeretlen tartózkodású telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a községben netalán tartózkodó házastársát és törvényes örökösödésre hivatott rokonait is és nyilatkozataikat az egyéb kipuhatolt tényadatokkal együtt szintén a jegyzőkönyvbe veszi fel.

A jegyzőkönyv a törvény 42. §-a rendelkezéseinek megtartása mellett az így kihallgatott személyek által is aláírandó és ha aláírásukat megtagadták, ezen körülmény az ok rövid előadása mellett megjegyzendő.

Ha az eszközlött hivatalos nyomozás folytán a kérelmezett igény alapját képező bizonylatok és nyilatkozatok tartalmának valósága megingattatnék: a bizottság az okiratokat a tényleges birtokosnak visszaadja és őt rövid úton szóval, igényével a rendes útra utasítja, a jegyzőkönyvet pedig a fentebbi intézkedések feljegyzése után, mint a tulajdonjog bejegyzésére hatálytalant, az illető betéttervhez mellékli.

Ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak házastársa, vagy törvényes öröklésre hivatott rokonai távol laknak, vagy vannak és e miatt ki nem hallgathatók, köteles a bizottság lak- vagy tartózkodási helyüket és — a mennyiben nem önjoguak, törvényes képviselőjüket kipuhatolni, e kipuhatolás eredményét a jegyzőkönyvbe iktatni s ha a lak- vagy tartózkodási hely kipuhatható, őket a bizottság

végzésileg az igényelt ingatlanoknak telekkönyvszerű, valamint a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak és a tényleges birtokosnak névszerű megjelölésével, ajánlott levél útján értesíteni és ellenmondási jogukra figyelmeztetni. (39., 77. §.)

### 89. §.

A telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak, illetőleg jogutódainak e szerint a törvény 18. §-a esetében is van joga ellenmondással élni.

Ha e joggal a bizottság előtt maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos él, a törvény 44., illetőleg a jelen utasítás 87. §-ában foglalt szabály alkalmazandó.

Ha pedig a jogutód él ellenmondással, jogutódi minőségét kellően kimutatni és bizonyítékait csatolni tartozik. A telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak házastársa, vagy leszármazó örököse egyedül ebbeli minőségüket kötelesek anyakönyvi kivonattal bizonyítani.

A jogutódnak ellenmondása, ideértve a házastárs vagy leszármazó örökös ellenmondását is, a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését sem a 16., sem a 18. §. esetében nem akadályozza, hanem az ily ellenmondás a törvény 53., 61. és 64. §-aiban előszabott intézkedés végett a telekkönyvi hatósághoz bemutatandó.

### 90. §.

A bizottság a törvény 15 — 18. és 22. §-ai esetében felvett jegyzőkönyvekről naplót vezet, és a napló illető sorszámát a jegyzőkönyvek külzetére alól reávezeti. E jegyzőkönyvek a törvény 15., 17. és 22. §-ai eseteiben minden egyes jegyzőkönyvnek szabályszerű beiktatása és az illető telekjegyzőkönyv megfelelő lapján való széljegyzése végett hetenként legalább egyszer a telekkönyvi hatósághoz beküldendő, a 16. és 18. §-ok eseteiben fel-



vettek pedig a helyszíni működés befejezése után ott hasonló célból egyszerre bemutatandók.

A telekkönyvi hatóság a törvény 15., 17. és 22. §-ai értelmében felvett és időnként hozzá érkező ezen jegyzőkönyveknek érdemleges elintézésére nincsen hivatva; azokra tehát végzést nem hoz, hanem azokat a szabályszerű beiktatás és széljegyzés után községenként egybe gyűjti, és a helyszíni eljárás befejezése után jegyzék mellett a szerkesztő-bizottságnak adja vissza.

Az a beadvány, a mely ilyen jegyzőkönyv beiktatását követő rangsorozattal érkezik a telekkönyvi hatósághoz és ugyanazon jogokra vagy terhekre vonatkozik, a telekkönyvi hatóság által csak a telekkönyvi betétek szerkesztése után intézhető el.

A szerkesztő-bizottság által felvett azon jegyzőkönyvek, melyekre nézve a bizottság a törvény 44., 45. és 46. §-ai eseteiben a kérelmezett bejegyzésnek helyét nem találta, vagy az eljárást megszüntette, beiktatás végett külön be nem mutattatnak, hanem az összes betétek elkészültéről tett jelentéssel az illető betéttervhez csatoltan terjesztetnek be.

#### 91. §.

Azon esetben, midőn a fél által a törvény 15—18. és 22. §-ai szerinti kérelem támogatására felmutatott okiratok és felhozott adatok a törvény, illetőleg a jelen utasítás kívánalmainak meg nem felelnek, nem veendő fel jegyzőkönyv, hanem a jelentkező fél kérelme nem teljesíthetőségéről szóval felvilágosítandó, és a mennyiben a hiányok pótolhatóknak mutatkoznak, e tekintetben a kellő utasítással ellátandó; a felmutatott okiratra pedig: „A betétszerkesztő bizottság a további eljárásra alkalmasnak nem találta» reáírandó és ezen záradék a bizottság mindkét tagja által aláírandó.

## 92. §.

Ha akár a tagosítás vagy úrbéri rendezési, akár a kataszteri munkálatban egyesített olyan ingatlanok, melyekre nézve ugyanazon személy tulajdonjoga részben telekkönyvi bejegyzésre, részben tényleges birtoklásra alapíttatott, a jelen utasítás 61. §-a értelmében elkülönítve ugyanazon betéttervbe, mint külön telekkönyvi jószágtestek vezettettek be, és a bizottság helyszíni működése alatt a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését nem kéri, avagy kéri ugyan, de a bizottság a törvény 44., 45. és 46. §-ai értelmében a kérelmet a kellő adatok vagy bizonyítékok hiányában teljesíthetőnek nem találja, vagy pedig ellentmondás folytán az eljárást megszünteti: akkor a bizottság a már eszközlött elkülönítés alapulvétele mellett a különböző személyek telekkönyvi tulajdonát képező jószágtestek egyikét ugyanazon betéttervbe meghagyva, a másikat az illető telekkönyvi tulajdonosnak netalán létező betéttervébe, vagy egy újonan nyitandó betéttervbe viszi át, tulajdonosul pedig a telekjegyzőkönyvi tulajdonost jegyzi be.

## 93. §.

Ha a bizottság a telekkönyvi álláson alapuló betétterv tartalmából a telekkönyvi rendelet 168. §-a alá eső szabálytalanság fennforgását veszi észre, azon kell lennie, hogy az érdekelt felek meghallgatása és kellő felvilágosítása mellett az ily szabálytalanság, — ha a jelen utasítás 47. §-a értelmében történt figyelmeztetés folytán a telekkönyvi hatóság által meg nem szüntettetett volna — egyezségileg eloszlattassék úgy, hogy a telekkönyvi betét a szabálytalanság mellőzésével legyen szerkeszthető. Ha ily kiegyezés sikerül, ezen körülmény az illető betéttervben feljegyzendő és a betétterv annak tartalmához képest

átídomítandó és a kiegyezés tanusításául az érdekelt felek és a bizalmi férfiak által aláírandó.

A kiegyezés nem sikerülte esetében a bizottság a telekkönyvi hatósághoz azonnal jelentést tesz, a mely hatóság annak alapján a telekkönyvi rendelet 168. §-a, illetőleg a <sup>675</sup> I. M. E. 1888. szám alatt kiadott igazságügyminiszteri rendelet által előszabott eljárás szerint soron kívül intézkedni tartozik.

#### 94. §.

Ha a bizottság előtt azon panasz terjesztetik elő, hogy valamely ingatlannak határai akár egy szomszédos birtokrészlet, akár valamely köztér, utca vagy közút irányában nem helyesen lettek a kataszteri munkálatokban és térképen kitüntetve; vagy ha szabályozás folytán közigazgatási úton fekvésükre nézve megváltozott vagy áthelyezett belsőségek nem ilyképen vétettek fel a kataszteri munkálatokban és a térképen: a bizottság az érdekelt szomszédokat, illetőleg a község (város) előljáróságát jegyzőkönyvileg meghallgatja és ha ezen érdekeltek a térmérték és a határok kiigazítására, illetve a belsőségek szabályozása folytán szükséges kiigazításokra nézve egyértelmű megállapodásra jutnak: a megfelelő helyesbítés a helyszinén eszközözendő.

E végből köteles a kataszter nyilvántartásával megbízott pénzügyi hatóság, a bizottság felhívására halasztás nélkül egy kataszteri mérnököt kiküldeni, ki úgy a kataszteri munkálatokat és térképet, valamint utóbbinak a telekkönyvi térképet képezendő másodlatát a felek megállapodása és a bizottság utasításához képest kiigazítja.

Ha az érdekelt felek közt egyértelmű megállapodás létre nem jött, a kért kiigazítás mellőzendő és a kiigazítást kérő fél igényeit csak rendes úton érvényesítheti.

## 95. §.

Mielőtt a bizottság a helyszínt elhagyná, köteles a község előjáróságát és a községi vagy a körjegyzőt az előtte való megjelenésre felkérni és nyomatékosan szívükre kötni, hogy a község lakosait a telekkönyvi betétek nagy fontosságára, valamint arra is nyomatékosan figyelmeztessék, hogy a szerkesztendő betétekbe netalán becsúszott hibák elleni felszólalásaikat, illetőleg ellenmondásaikat és törlési kereseteiket — mely joglépések eltérő természetéről és mi módon való használásáról kimerítő felvilágosítás nyújtandó — a kibocsátandó hirdetményben foglalt határidő alatt érvényesíteni és ez úton sérelmeik orvoslását szorgalmazni el ne mulasszák és egyszersmind ismételt figyelmeztetések és felvilágosítások útján oda haszanak, hogy a betétek elkészítése után a lakosok minden birtokváltozás alapján a tulajdonjognak telekkönyvi bejegyzését azonnal szorgalmazzák, minthogy addig tulajdonosoknak nem tekintethetvén, mulasztásuknak jogaik elvesztése lehet a következménye.

Ezen figyelmeztetésről a bizottság által jegyzőkönyvveendő fel és az a községi előjárók és a községi, vagy körjegyző által is aláírandó.

## 96. §.

A községbeni működés befejezése után a bizottság a telekkönyvi hatóság helyiségébe tér vissza és átvevén ettől a jelen utasítás 90. §-a szerint hozzá beiktatás végett beküldött és ott összegyűjtött külön jegyzőkönyveket és a törvény 16. §-a esetében a jelen utasítás 87. §-a értelmében hozzá beérkezett kézbesítési íveket, a II. minta szerinti rovatos nyomtatványi ívek alkalmazása mellett a telekkönyvi betétek tényleges szerkesztését kezdi meg és pedig akként, hogy ezen munkálatnál ismét a

telekjegyzőkönyvek akkori állapotát is szabatosan megvizsgálja. (Lásd a XIII. mintát.)

A betétek szerkesztése rendszerint a betéttérvek egymásután következő sorrendjében vendő foganatba.

A betétek, a telekjegyzőkönyvek, illetőleg betéttérvek sorszámaiktól eltekintve, önállólag 1-től kezdődő sorrendben számokkal jelöltetnek meg. Annyi számú betétből álland tehát egy községnek telekkönyve, a mennyi betét a törvény, illetőleg a jelen utasítás szabályai szerint szerkesztendő.

A betét száma felül a nyomtatvány jobb felén, a község neve pedig a bal felén jegyzendő fel.

#### 97. §.

Ha a törvény 15—18. és 22. §-ai eseteiben felvett külön jegyzőkönyvek beiktatását megelőző, még elintézetlen vagy foganatosítatlan beadványok vannak a telekjegyzőkönyvekben széljegyezve: erre a telekkönyvi hatóság főnöke nyomban figyelmeztetendő, ő általa pedig intézkedés teendő, hogy ama beadványok elintézése, és a hozott határozatok telekkönyvi foganatosítása haladéktalanul eszközöltessék.

Ezen elintézés és foganatosítás megtörténtéig azonban a szerkesztési munkálat nem szünetelhet, hanem a bizottság köteles addig a következő betétek szerkesztését elővenni, és pedig azokat, a melyeknek tartalmára a kérdéses elintézés befolyással nem lehet.

#### 98. §.

Ha a telekjegyzőkönyv állása időközben nem változott és a törvény 15—18. és 22. §-ainak esete sem forog fenn, akkor a telekkönyvi betét lapjai a helyesnek talált, illetőleg helyesbített betéttérv alapján szerkesztendők.

Ha a telekjegyzőkönyvi állás nem változott ugyan, de a törvény 15—18. és 22. §-ai értelmében a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyzésének, illetőleg valamely megszűnt nyilvántartási jog törlésének esete forog fenn, a telekkönyvi betét ugyancsak a helyesnek talált, vagy helyesbített betéttér és a vonatkozó külön jegyzőkönyv alapján szerkesztendő. Ez utóbbi esetben azonban a B. lap szerkesztésénél a törvény 20. §-ának szabálya pontosan megtartandó, vagyis előbb a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, azután külön tétel alatt a tényleges birtokos tulajdonjoga jegyzendő be. Ez utóbbi bejegyzés a külön jegyzőkönyv iktatási ideje és száma alatt és a törvény azon §-ára való hivatkozás mellett, melyen a külön jegyzőkönyvi kérelem alapul, eszközrendő, (lásd a VIII. mintát; és a külön jegyzőkönyvre »Figyelembe vétetett« záradék reávezetendő.

Azon esetre, ha az ugyanazon betéttérbe külön jogszágot gyanánt felvett ingatlanok ugyanazon tulajdonos nevére részben telekkönyvi bejegyzés alapján, részben tényleges birtoklás alapján vezetendők be: a betét oly módon szerkesztendő, mint ezt a XV. minta előtűnteti.

#### 99. §.

Ha a telekjegyzőkönyv állása időközben változott, és a törvény 15—18. és 22. §§-ainak egyik esete sem forog fenn, akkor a telekkönyvi betét lapjai a változott telekjegyzőkönyvi állás alapján a törvény 4. §-a értelmében készítendők el.

Ha a telekjegyzőkönyvi állás időközben változott, egyszersmind a törvény 15—18. és 22. §§-ainak valamely esete forog fenn: a telekkönyvi betét szerkesztésénél, a változott telekjegyzőkönyvi állás mellett, a külön jegyzőkönyvnek tartalma csak akkor veendő alapul, ha a telekjegyzőkönyvi időközi változás a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését, vagy valamely bejegyzett teher vagy

jog törlését nem gátolja. Így például: ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos ellen a külön jegyzőkönyv beiktatását megelőzőtt rangsorozatban tulajdonjogi előjegyzés, vagy valamely követelésre nézve az engedmény előjegyzése rendeltetett el: ez a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetését, vagy a bejegyzett teherátvitelnek törlését a telekkönyvi rendelet 75. §-a szerinti fentartással nem gátolhatja, csakhogy ily esetben a bejegyzés módozatánál ismét a törvény 20. §-ának első bekezdése tartandó meg. (Lásd a XXI. mintát, illetve a VIII. minta C) 5., 6., 7. tételeit.)

A külön jegyzőkönyv záradékolása az előző §. értelmében történik.

#### 100. §.

Ha a telekjegyzőkönyvi állapot a külön jegyzőkönyvek beiktatását megelőzőleg beérkezett beadványokra hozott végzés folytán időközben úgy változott, hogy a külön jegyzőkönyvben foglalt kérelem teljesítését a telekkönyvi rendelet 61., 71. §-ain alapuló telekkönyvi akadály gátolja; például: ha valamely ingatlanságnak nyilvántartási tulajdonjoga harmadik személy javára bekebelezetett, vagy ha a telekjegyzőkönyvileg bekebelezett követelésre harmadik személy engedményi bekebelezést nyer: akkor a tényleges birtokos tulajdonjoga be nem jegyezhető, illetőleg a teherátvitel nem törölhető, hanem az illető külön jegyzőkönyvre: »Telekkönyvi akadály miatt nem teljesíthető« záradék írandó, és erről a tényleges birtokos, illetőleg a törlést kérelmező a külön jegyzőkönyv iktató száma alatt azzal értesítendő, hogy igényét esetleg a törvény rendes útján érvényesítse.

#### 101. §.

Ha azon ingatlanság, mely a tényleges birtokos által igényeltetik, időközben a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak örökösére, vagy oly közbeeső harmadik személyre íratott át, ki a külön jegyzőkönyv tartalma szerint a tényleges

birtokosnak nyilvánkönyvön kívül közvetlen vagy közvetett jogelődje és a kire nézve szabályszerű okirattal, vagy a törvény 15. §. b) pontjához képest tett beismeréssel igazoltatott az, hogy az ingatlant a tényleges birtokosra vagy ennek jogelődére átruházta: az előző szakasz szabálya alul való kivételként az időközi telekkönyvi bejegyzés a tényleges birtokos tulajdonjogának a betétbe való bejegyeztetését nem gátolhatja; mert ez esetben egyéb nem történt, mint, hogy a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzésébe beleegyező azon birtok-előd, ki előbb csak telekkönyvön kívüli joggal birt, telekkönyvi jogot szerzett, és ezzel a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyeztetésének egyik akadályát szüntette meg.

Ugyanezen elv alkalmazandó a törvény 22. §-a esetében az oly bejegyzett követelésekre, melyek időközben a jogosítottnak örökösére vagy oly engedményesére ruháztattak át telekjegyzőkönyvileg, a kik a külön jegyzőkönyv tartalma szerint a bizottság előtt a követelési jog megszűntét élő szóval, vagy legalább a törlés előjegyzésére alkalmas okirattal elismerte, illetőleg a zálogjogi bejegyzés mellőzésébe beleegyezett.

Az ily harmadik személyek a tényleges birtokos bejegyeztetéséről, illetőleg a tehertétel törléséről, lak- vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott levél útján azzal értesítendő (39. §.), hogy esetleges sérelmüket a törvény 58. §-ának 1. pontja értelmében törlési kereset útján, illetőleg ha a törvény 16. és 18. §-ai alapján jegyeztetett be tulajdonosul, a törvény 58. §-ának 2. pontja értelmében ellenmondás útján orvosolhatják.

#### 102. §.

A törvény 22. §-a esetében első sorban a törlendő tétel vezettetik át és azután külön sorszám alatt a törlés vezettetik be úgy, a mint ezt a X. minta 3., 5. tétele előtünteti.



Ha a telekjegyzőkönyvileg bejegyzett követelésnek csak egy részére nyert időközben harmadik személy engedményi bekeblezést; ez az át nem ruházott részösszeg erejéig a törlésnek a törvény 22. §-a értelmében való eszközését nem gátolhatja.

Igy pl. Arany István javára 1879. december 22-iki elsőbbséggel a zálogjog 1000 frt erejéig lett a telekjegyzőkönyv C) lapján bekebelezve. Ezen zálogjogilag biztosított 1000 frtból később Bankos Ferencz javára 500 frt erejéig az engedmény kebeleztetett be. A betét-szerkesztő bizottság előtt Arany István élő szóval beismeri, hogy ő az átengedményezett 500 frton túl őt illető követelésére nézve teljesen ki van elégítve, tehát zálogjoga megszűnt. A betét C) lapján az 1000 frtra nézve a bejegyzések a X. minta C) 3., 4., 5. tételei szerint lesznek teljesítendőek.

Ha pedig a bejegyzett követelésre nézve harmadik személyek a telekjegyzőkönyvben nem engedményi, hanem alzálogjogi bekeblezéseket nyertek, a törvény 22. §-ának esetében a törlés eszközlendő ugyan, azonban csak a telekkönyvi rendelet 79. §-án alapuló azon fentartással, hogy a zálogjog törlése csak az alzálogjogok törlésével lépend teljes hatályba. Ily esetben az illető tehertétel a a betét C) lapjára, úgy a mint a telekjegyzőkönyvben áll bejegyezve, átvienő és a feltételes törlés azután külön tétel alatt jegyzendő be. (Lásd a XXII. mintát.)

### 103. §.

Ha a törvény 16. és 18. §§-ai értelmében igényelt tulajdonjogi bejegyeztetés ellen a bejegyzés eszközléséig maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos élt szabályszerű ellenmondással: a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése mellőzendő és az illető külön jegyzőkönyvre: »Ellenmondás miatt nem teljesíthető« záradék jegyzendő, a tényleges birtokos pedig erről az utasítás 100. §-a szerinti módon értesítendő.

A törvény 16. §-ra esetében mellőzendő a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetése ellenmondás nélkül is, ha az idéző végzés a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a törvény 44., illetőleg a jelen utasítás 87. §-ában előszabott módon nem kézbesített. Ekkor a külön jegyzőkönyvre: »Szabályszerű kézbesítés meg nem történte miatt nem teljesíthető» záradék írandó és a tényleges birtokos ily esetben is a jelen utasítás 100. §-a szerinti módon értesítendő.

Ha akár a tagosítási vagy úrbéri rendezési, akár a kataszteri munkálatban egyesített ingatlan egy részére tényleges birtoklás alapján érvényesíteni kívánt tulajdonjogi bejegyzés, akár telekkönyvi akadály, akár ellenmondás, akár azon ok miatt mellőztetik a bizottság által, mivel a törvény 16. §-a esetében a végzés szabályszerűen nem kézbesített: a betéttér elkészítésekor már elkülönített, de ugyanazon betéttérbe bevezetett külön jószágtesteknek, külön betétekbe való bevezetése tárgyában a bizottság a jelen utasítás 10. és 92. §§-ok értelmében intézkedik.

#### 104. §.

Midőn a külön jegyzőkönyvi kérelem a betét szerkesztésénél teljesített, erről értesítendők:

a törvény 15., 16., 17. §§-ai esetében a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, vagy igazolt örökösei, illetve hagyományosai ;

a törvény 18. §-a esetében az elhalt vagy távollevő telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a helyszini eljárás alkalmával kipuhatolt házastársa és a törvényes öröklésre hivatott legközelebbi rokonai ;

a törvény 22. §-a esetében pedig az, a kinek javára a törölt, illetőleg mellőzött jog a telekjegyzőkönyvben bejegyezve volt.

Ezen értesítés az illetőknek lakhelyökre vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott levélben küldendő meg. (39., 77. §§.)

#### 105. §.

A törvény 16. és 18. §-ai eseteiben, ha nem maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, hanem annak jogutódja él ellenmondással, ez a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését nem gátolja, hanem a külön jegyzőkönyv az arra vonatkozó ellenmondással együtt a bizottság által a törvény 61., 64. §-aiban előszabott eljárás végett a telekkönyvi hatósághoz mutatandó be.

#### 106. §.

Midőn valamely betét szerkesztésénél a törvény 7., 9. §-ai szerinti felosztás esete forog fenn, a felosztást az elkészített vázrajz alapján a bizottság a térképen is azonnal foganatosítja.

A törvény 10. §-a szerint készítendő jegyzéket pedig a vonatkozó vázrajzokkal együtt a bizottság a kataszter nyilvántartásával megbízott pénzügyi hatósághoz akkor küldi át, midőn a községnek összes telekkönyvi betétei már elkészültek, és a szükséges megosztások a telekkönyvi térképen tényleg végrehajtottak is.

#### 107. §.

Mihelyt valamely telekjegyzőkönyvre nézve a telekkönyvi betétnek szerkesztése megkezdett, az abban foglalandó ingatlanokra és nyilvántartási jogokra a telekkönyvi hatóság által elrendelt bejegyzések többé már nem a telekjegyzőkönyvben, hanem a szerkesztés alatt álló betét illető lapján foganatosíttatnak; a szerkesztés közben érkező bejegyzési kérvények és megkeresések pedig szemlel lelet megtétele és széljegyzés végett, úgy a telekkönyvi hatóság által azokra hozott végzések fo-

ganatosítás végett a bizottsági telekkönyvvezetőnek adatnak ki.

Azok a telekjegyzőkönyvek, melyekből a betétek már elkészítettetk, a bizottságnak a 110. §. értelmében benyújtandó jelentése alapján a telekkönyvi hatóság által végzésileg hatályon kívül helyezettnek és külön őrzendők.

Az ily telekjegyzőkönyvek hitelesített másolatban a feleknek vagy esetleg hivatalos használatra azután is kiadhatók ugyan, de a másolat fejére: »Hatályon kívül helyezett telekjegyzőkönyv másolata« írandó.

#### 108. §.

A község telekkönyvi betétei szerkesztésének befejezése után a bizottság a XIII. minta szerint részletlajstromot készít.

Ezen lajstrom 3 rovatból áll:

Az I. rovatba íratnak a betétbeli helyrajzi számok egymásután folyó sorrendben.

A 2. rovatba azon betét száma, a melynek A) lapján foglaltatik a megfelelő helyrajzi számú birtokrészlet.

A 3. rovatban, illetve annak további alrovataiba azon betét száma, melybe az illető helyrajzi számú birtokrészlet vagy annak bizonyos bejegyzett része később átvitetik.

A mennyiben a kataszteri térképen előforduló valamely részlet a szerkesztési eljárás folyama alatt a törvény vagy a jelen utasítás értelmében felosztás alá került: az ezáltal keletkezett tört helyrajzi számok a részletlajstromba a folyó sorrendben veendők fel. (Lásd a XXIII. minta 4<sup>1</sup>1., 4<sup>1</sup>2. hr. számát.)

A kataszteri munkálatban és térképen előforduló azon területeknek helyrajzi számai, melyek valamely vasut vagy csatorna tulajdonát képezik, és a központi telekkönyvben felvéve, vagy legalább már az illető vállalat javára a

közönséges telekjegyzőkönyvben lejegyezve vannak, a részletlajstrom 1. és 2. rovatában fel nem veendők, hanem a helyrajzi számok annál a számnál kezdve, a mely a megszakítás után sorrendben következik, a harmadik rovatba írandók, és pedig, ha egymásutáni sorrendben következnek csak az első és utolsó helyrajzi szám kivételével, mindenesetre pedig az illető vállalat megnevezésével. (Lásd a XXIII. minta 8—14. h. r. számát.)

Ugyanezen eljárás követendő a telekkönyvezés tárgyát éppen nem képező köz- és nyilvános ingatlanokra: közutak, utcák és közterekre is, ha ezek a kataszteri munkálatban és térképen helyrajzi számokkal megjelölve fordulnak elő. (A törvény 56. §-a.)

#### 109. §.

A betétek szerkesztésével megbízott közegek egész működése ideje alatt azoknak intézkedései tekintetében a felsőbb bíróságok megvizsgálása alá eső jogorvoslatoknak nincs helye: a mégis esetleg benyújtandó ily jogorvoslatok tehát a telekkönyvi hatóságok által hivatalból visszautasítandók. Ha valamely érdekelt fél azt véli, hogy az említett közegek működésükben az 1886: XXIX. törvény-cikk, vagy ezen utasítás szabályainak mellőzésével jártak el: a betétek elkészítése utáni hirdetmény kibocsátásáig esetről-esetre előterjesztéssel élhetnek. Az előterjesztés a telekkönyvi hatósághoz nyújtandó be, mely azt nyomban megvizsgálja és a szükségesnek mutatózó intézkedést megteszi. Az előterjesztés elintézésében a szerkesztő-bizottságnál működő bíró részt nem vehet. Az előterjesztés felett hozott határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye; és a netalán benyújtott felebbviteli beadvány a telekkönyvi hatóság által ezen esetben is hivatalból visszautasítandó.

Mennyiben és kik által tett ellenmondás veendő a bizottság által már a betétek szerkesztésénél olyképen

figyelembe, hogy a külön jegyzőkönyvi kérelem mellőztetik, ez a törvény 44. és 46., illetve a jelen utasítás 87. és 89. §-aiban van megállapítva.

A telekkönyvi betétekben foglalt hibák és sérelmek kiigazítása, illetve orvoslása tárgyában a telekkönyvi betétek elkészítése következtében kibocsátandó hirdetmény után igénybevehető joglépéseket és azok feletti eljárást a törvény 58. §-a, illetőleg a jelen utasítás III. része külön szabályozza.

### III. R é s z.

**A telekkönyvi hatóságok eljárása a telekkönyvi betétek szerkesztése után.**

#### 110. §.

Mihelyt egy községnek telekkönyvi betétei elkészültek, a szerkesztőbizottság eljárásáról jelentését a telekkönyvi hatósághoz beterjeszti.

Ezen jelentéséhez a bizottság az 1886: XXIX. t. cz. által rendelkezten felül mellékli még: a jelen utasítás 95. §-a értelmében általa felvett jegyzőkönyvet; azonfelül megállapítás és utalványozás végett beterjeszti esetleg a jelen utasítás 35. §-a értelmében a költség-felszámításokat azon esetekben, a melyekben az ingatlanok azonosításánál merőki közbenjárást igénybe venni volt kénytelen.

A telekkönyvi hatóság a bizottság jelentése folytán következő hirdetményt bocsát ki.

#### H i r d e t m é n y.

N. N. községnek telekkönyvi betétei az 1886: XXIX. t. cikk értelmében elkészítettvén, és a nyilvánosságnak átadatván, ez azon felszólítással tétetik közzé, hogy

1. mindazok, a kik az idézett törvény 15., 17. és 22. §§-ai alapján eszközölt bejegyzések érvénytelenséget

kimutathatják, e végből törlési keresetüket hat hónap alatt, vagyis az 188... évi ..... hó ...-ik napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indítandó törlési keresetük annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvankönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat;

2. hogy mindazok, a kik a tényleges birtokos tulajdonjogának az idézett törvényczikk 16. és 18. §§-ai alapján való bejegyeztetése ellenében ellenmondással élni kívánnak, írásbeli ellenmondásukat hat hónap alatt, vagyis 188... évi ..... hó ...-ik napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz benyujtsák, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő letelte után ellenmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog;

3. hogy mindazok, a kik a fentebbi 1. és 2. pontban körülírt eseteken kívül a betétek tartalma által előbb nyert nyilvankönyvi jogaikat bármely irányban sértve vélik, az e tekintetbeni felszólalásukat tartalmazó kérvényüket a telekkönyvi hatósághoz hat hónap alatt, vagyis az 188... évi ..... hó ...-ik napjáig bezárólag nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmulta után a betétek tartalmát csak a törvény rendes útján, és csak az időközben nyilvankönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Egyuttal figyelmeztetnek azok a felek, a kik a betétek szerkesztésére kiküldött bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, — hogy a mennyiben azokhoz egyszersmind egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket pótlólag benyujtanak — az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Miként a fentebbi hirdetmény szövegezéséből is kitűnik, hogy hirdetményi hat hónapnak utolsó napja mindig naptárilag kiteendő; a telekkönyvi hatóság tehát

akként köteles intézkedni, hogy a hirdetménynek a hivatalos közlönyben való első izbeni megjelenésétől számítva, a kitett utolsó napig a törvényes hat hónapi időköz megtartassék.

Ha a körülmények megengedik, a hirdetmény több községre nézve együttesen bocsátandó ki.

A hirdetmény a hivatalos közlönyben és azon vidéki hírlapban, melyet az illető bíróság egyéb hirdetményeire igénybevenni szokott, háromszori beiktatással közzéteendő: azonfelül úgy a telekkönyvi hatóságnak, valamint azon járásbíróságnak, melynek területén a község fekszik, hirdetményi táblájára kifüggesztendő. Végre megküldendő a hirdetmény az illető község előjáróságának (város tanácsának) kellő számú példányokban azon utasítással, hogy az a község (város) képviselő-testületi ülésében, és ezen felül a községekben szokott módon közzététessék, egy-egy példánya pedig a községben nem lakó, de ismeretes tartózkodásu birtokosoknak posta-bérmentes ajánlott levelekben megküldessék, és egy példánya a község- (város-) háza hirdetményi táblájára kifüggesztessék.

Ha a községhez leérkezett hirdetményi példányok a távollevő birtokosok értesítésére elegendők nem volnának, köteles a községi előjáróság a hiányzó példányok pótlása végett a telekkönyvi hatósághoz rögtön jelentést tenni.

Utasítandó végre a községi előjáróság, hogy a közhirrététel után, az ennek módozatairól szóló körülményes jelentését, a távollevő birtokosoknak megküldött ajánlott levelekről szóló postai feladóvevényekkel együtt a tkvi hatósághoz legkésőbb a hirdetmény vételétől számított 30 nap alatt küldje be.

### III. §.

Ezen általános közhirrétételi intézkedéseken felül köteles a telekkönyvi hatóság a hirdetmény egy-egy példányát ajánlott levélben megküldeni:



1. az osztrák-magyar banknak;
2. a magyar földhitelintézetnek;
3. a kisbirtokosok országos földhitelintézetének;
4. a pesti első hazai takarékpénztárnak;
5. a magyar jelzálogbanknak; és a külön rendelet által meghatározandó azon többi magyarországi vagy ausztriai pénzügyintézeteknek, a melyek Magyarország területén jelzálogüzlettel nagyobb kiterjedésben foglalkoznak;
6. a kir. jogügyek igazgatóságának;
7. a közalapítványi ügyigazgatóságnak;
8. az illető törvényhatóság területén lévő pénzügyintézeteknek;

9. a püspökségeknek, káptalanoknak és más egyházi főhatóságoknak, a melyeknek hatásköre az illető községre kiterjed;

10. mindazoknak, kik a hirdetmény közzétételének elrendeléseig a hirdetményről való értesítést a telekkönyvi hatósághoz benyújtandó bélyegköteles beadványban kérelmezik. Az értesítés minden községre nézve külön beadványban kérendő; oly beadvány, melyben a hirdetményről való értesítés több községre nézve együttesen szorgalmaztatik, figyelembe nem vehető.

Az e tárgyban beadott szabályszerű kérvények községenként külön csomókban elhelyezendők, egy azzal megbízott hivatalos közeg által nyilvántartandók és figyelembevétel végett a betétek elkészítéséről szóló jelentés beérkeztekor az illető telekkönyvi előadónak átadandók.

## 112. §.

A telekkönyvi betétek tartalma ellen, tehát a hirdetmény kibocsátása után háromféle joglépés vehető igénybe:

- a törlési kereset;
- az ellenmondás; és
- a felszólalás.

Azt, hogy ezek közül mely esetekben van egyiknek vagy másiknak helye, a törvény 58. §-a határozza meg.

A tényleges birtokos azon okból, mert tulajdonjogának a törvény 15—18. §-ai szerinti bejegyeztetése a betétszerkesztő-bizottság által nem eszközöltetett, az ados pedig azon ok miatt, hogy a törvény 22. §-a alapján valamely tehertétel nem töröltetett, sem felszólalással, sem más jogorvoslattal az 1886. XXIX. törvényczikk keretében nem élhet; hanem ebbeli jogait csak rendes úton érvényesítheti.

A törlési keresetek az 1868. LIV. és az 1881. LIX. törvényczikkek által előszabott tartalommal, alakban és példányokban; az ellenmondások és felszólalások pedig egy teljes példányban nyújtandók be. A teljes példány, mely a bíróságnál marad, az érdekeltek által mindenkor megtekinthető.

#### 113. §.

Az elkésetten, t. i. a hirdetményben naptárilag kiterjesztett határnap után benyújtott törlési keresetek, ellenmondások és felszólalások hivatalból, vagyis tárgyalás nélkül visszautasítandók.

Az ilyen visszautasító végzés ellen 15 nap alatt benyújtandó felfolyamodásnak van helye. E kérdésben a kirtábla végérvényesen határoz, tehát akár adatott általa hely a felfolyamodásnak, akár nem, a másodbírószági végzés ellen felfolyamodással élni nem lehet. A netalán megis beadott ilyen felfolyamodás az elsőbírószág által hivatalból visszautasítandó.

#### 114. §.

Minden telekkönyvi betéthez, a melynek tartalmára vonatkozólag a hirdetményben meghatározott idő alatt törlési kereset, ellenmondás vagy felszólalás nyújtatik be, vagy a törvény 53. §-a szerinti szerkesztőbizottság által

a telekkönyvi hatósághoz ellenmondás mutattatik be, a a betét számával ellátott és a XXIV. minta szerint vezetendő felszólalási lap füzendő, és abban az említett beadványok a beérkezés napján azonnal feljegyzendők.

Ha az ily beadvány hiányosan nyújtatik be; a hiányok pótlása végett 15 napi záros határidő kitűzése mellett visszaadandó, ez a felszólalási lap »Jegyzet« rovatában megjelölendő és ha a vonatkozó vevény beérkezik, ugyanoda a határnap utolsó napja is feljegyzendő. A kijavított beadvány kellő időben benyújtottnak csak akkor tekinthető, ha a meg nem hosszabbítható záros határidő alatt adatik be. Ellenkező esetben a kijavított beadványnak, mint elkésettnek kivatalból való visszautasítására az előző §. alkalmazandó.

Az összes igénybevett joglépések jogerejü elintézése után a felszólalási lapnak a betétől való elkülönítését és a betétszerkesztési ügyiratokhoz csatolását a telekkönyvi hatóság végzés által rendeli el.

#### 115. §.

Az 1886: XXIX. törvenyczikk által a bíróságokhoz utalt peres és nem peres ügyek minden fokozaton sürgősen és soron kívül intézendők el.

#### 116. §.

Ha a törvény 64. §-nak rendelkezése alá eső ellenmondás a telekkönyvi hatóság által elutasíttatott: a feljegyzés az igénylapon az elutasító végzés jogerőre emelkedésével még nem vonandó keresztül, hanem ott a »Jegyzet« rovatban a törlési kereset benyújtására a törvény 64. §-a értelmében nyitva álló 30 napi határidőnek utolsó napja jegyzendő fel; maga a feljegyzés pedig, ha a törlési kereset be nem adatott, csak e határidő elmulta után, ha pedig a 30 nap alatt a törlési kereset megindított, ennek jogerejü elintézése után vonandó keresztül.

## 117. §.

Ha a hozott érdemleges határozat által a törlési keresetnek, ellenmondásnak, vagy felszólalásnak hely nem adatott, valamint akkor is, ha a hiánypótlás végett visszaadott ilyennemű valamely beadvány a kitűzött záros határidő alatt kellőleg pótolva be nem nyújtatott, a határozatnak jogerőre emelkedése, illetőleg az ellenmondó részére a törlési keresetre kitűzött határidőnek elmulta után, magában az illető telekkönyvi betétben mi bejegyzés sem eszközendő, hanem a felszólalási lapon a vonatkozó beadvány feljegyzése egyszerűen keresztül vonandó, és ezen törlési tény a „Jegyzet” rovatban az elutasító, illetőleg a mulasztás jogkövetkezményét kimondó határozat számára való hivatkozással kitüntetendő.

Ha a hozott jogerős érdemleges határozat által a törlési keresetnek, ellenmondásnak, vagy felszólalásnak hely adatott: a felszólalási lapon a vonatkozó feljegyzés szintén keresztül vonandó, azonban egyuttal az elrendelt törlés, illetőleg kiigazítás, módosítás, vagy pótlás is a telekkönyvi betét megfelelő lapján szabályszerűleg foganatosítandó akként, hogy a bejegyzésben a határozat keltére és számára hivatkozás történjék. Törlés esetében egyuttal hivatalból törlendők mindazon bejegyzések is, melyek a törölni rendelt tételre a hirdetményi határidő kezdetétől fogva időközben eszközölve lettek.

Mivel pedig a törlési keresetek a birtokbíróságok által tárgyalatnak és döntetnek el, kötelesek ezek, mielőtt az ítélet jogerőre emelkedett, annak bélyegtelen hitelesített másolatát foganatosítás végett a telekkönyvi hatóságnak a jogerőre emelkedés körülményének tudatása mellett hivatalból átíratilag megküldeni, és pedig ha a per felebbezés folytán másod- vagy harmadbíróági megvizsgálás tárgyát képezte: az illető felsőbb bírósági ítéleteknek hitelesített másolatait is.

## 118. §.

Minden község telekkönyvéhez egy betűsoros névjegyzék is készítenendő, mely két rovatból áll:

1. az első rovatba írandó a tulajdonos neve, a nevelési megkülönböztető jelzővel, úgy miként az illető telekkönyvi betét B) lapján van bejegyezve;

2. a második rovatba azon betéteknek számai, amelyek A) lapjain az 1. rovatban megnevezettnek telekkönyvi tulajdonát képező ingatlanok bevezetve vannak. (XXV. minta.)

A telekkönyvi betétek szerkesztésére vonatkozó összes iratok: a betéttervek, a szerkesztő-bizottság eljárására vonatkozó összes ügyiratok, és a külön jegyzőkönyvek, úgy a hirdetményi idő lejártá, illetőleg a folyamatba tett törlési keresetek, ellenmondások és felszólalások jogerejü elintézése után a felszólalási lapok is, községenként elkülönítve együtt kezelendők, és e felirattal ellátva: »N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére vonatkozó iratok« az irattárba helyezendők.

## 119. §.

A hirdetményi határidő eltelte, illetőleg a benyújtott törlési keresetek, ellenmondások és felszólalások jogerejü elintézése és azon ügyekben elrendelt törlések, kiigazítások vagy pótlások telekkönyvi foganatosítása után a telekkönyvi hatóság erről az adókataszter nyilvántartásával megbízott pénzügyi hatóságot halasztás nélkül értesíteni tartozik.

## 120. §.

Budapest főváros dunabalparti telekkönyvi betétei újabb szerkesztés alá nem esnek és azokra nézve az 1886: XXIX. t. cikk szabályai csak annyiban alkalmazandók, hogy

a) a kataszteri tiszta jövedelem összege a mostani telekkönyvi betétek A) lapjainak »Jegyzet« rovatába beírandó;

b) hogy az ezentúl nyitandó betétekre az érintett törvényczikk 3. §-ában meghatározott rovatos lapok alkalmazandók.

Ezen eljárás fogantatásának időpontját és módzatait külön rendelet fogja megállapítani.

A polgárosított határőrvidékre az 1886: XXIX. t.-cziknek és a jelen utasításnak szabályai ki nem terjednek.

#### 121. §.

Az 1886-ik évi XXIX. törvényczikk alapján felvett jegyzőkönyvek, beadványok és hozott határozatok, — kivéve a felek által a törvény 58. §-a alapján benyújtott felszólalási kérvényeket és törlési kereseteket és az azok tárgyalásaira vonatkozó okiratokat, valamint az azok alapján hozott birói határozatokat, nemkülönben a törvény 59. §-a alapján a hirdetmény közlése tárgyában beadott kérvényeket — bélyeg- és illetékmentesek.

#### 122. §.

Ha valamely ingatlan a telekkönyvbe be nem jegyzett több átruházásnak képezte tárgyát és a tényleges birtokos joga az 1886-ik évi XXIX. törvényczikkben megállapított eljárás folyamán lesz a telekkönyvbe bejegyezve: azon közbeeső jogügyletek után, a melyek a törvény (1886. XXIX. t.-cz.) életbelépte előtt kötöttek, de illetékszabás végett ezen időig be nem jelentettek, vagy ha bejelentettek is, de az illetékről szóló fizetési meghagyás a törvény hatálybaléptét követő egy éven belül nem kézbesítették, bélyeg és illeték nem fizetendő, hanem csakis az utolsó vagyonátruházástól jár a szabályszerű illeték. Ezen illetékkiszabásnál azonban, ha megelőző bir-

tokváltozás czimén illetékmérséklésnek van helye, csakis oly megelőző birtokváltozás vehető a fennálló szabályok keretén belül figyelembe, a mely után az illeték kiszabott; tehát azon közbeeső átruházások, a melyek után a törvényben megállapított illetékmentesség folytán illeték nem jár, az utolsó átruházás utáni illetékmérséklést nem vonhatják maguk után.

Nyilvánkönyvi jognak a törvény 22. §-a értelmében való törlése esetében a nyugta és a beadvány, illetőleg a jegyzőkönyv és mindennemű a jog megszüntetésére vonatkozó okirat bélyegmentes akkor, ha a töröltetni kért jog 1885. év végeig szűnt meg.

A törvény 70., 71. és 58. §§-aiból azonban nyilvánvaló, hogy az itt körülírt illeték- és bélyegmentesség csak azon feleknek esik javára, kik az ezen törvény által nyújtott rendkívüli előnyöket tényleg igénybe is veszik.

---

## Telekjegyzőkönyv,

melyből a telekkönyvi betét szerkesztendő,

Mártonfalva,

14. szám.

## A) Birtoklap.

Sorrendi sz.	Helyrajzi szám		Állítólagos termérték		Jegyzet
			Hold	<input type="checkbox"/> öl	
		<b>I. Kovács István (nős Varga Judittal)</b>			
		<b>I. Egy <math>\frac{1}{2}</math> egész urbéri telek.</b>			
1	14.	Ház 17. ö. i. szám, udvar és kerttel a főutczában . . . . .	—	1400	Átiratás B. 2., 3.
2	145.	Szántóföld a kecskés dűlőben . .	14	—	Lejegyzés B. 1.
3	171.	Szántóföld a közép dűlőben . . .	16	—	
4	814.	Rét a Szilason . . . . .	2	—	
5	145/b.	Szántóföld a kecskés dűlőben . .	7	—	Átiratás B. 2., 3.
6	171/a.	Szántóföld a közép dűlőben . . .	8	—	
7	814/a.	Rét a Szilason . . . . .	1	—	
		Ehhez tartozik a közös legelőbeli jog. Lásd az 570. sz. telekjegyző- könyvet			
		+			
1	1071.	Szőlő a Hegyháton . . . . . Terheli 160 frt szőlődézsma-váltság	1	200	
		A 3., 4., 16 §§-hoz.			



## B) Tulajdoni lap

Sorszámok		Jegyzet
1	<p>Beérk. 1877. május 1. 714. szám.</p> <p>Nyitramegye törvényszéke mint hagyatéki és birtok-bírósnak 1877. márczius 11-én 370. sz. a. kelt átadási végzése alapján az I. egész úrbéri teleknek 145. h. r. számú szántóföldjéből 7 hold 145./a. hr. sz. alatt, — 171. hr. számú szántóföldből 8 hold 171./b. hr. sz. alatt — és a 814. hr. számú rétből 1 hold 814./b. hr. sz. alatt lejegyzetvén az ujonnan nyitott 287. számú telekjegyzőkönyvbe örökösödési jogczimen</p> <p><b>Kovács János</b> javára átvezettetik.</p>	
2	<p>Ezen lejegyzés után pedig az egész 14. hr. számú belsőségre, továbbá az 5, 6., 7. s. szám alatt visszavezetett 145./b. 171/a. és 814./a. hr. számú fél kültelekre, valamint a + 1071. hr. számú egész szőlőkre nézve örökösödés jogczimén a tulajdonjog</p>	
3	<p><b>Kovács Kristóf és</b> <b>Kovács Bálint</b> javára egyenlő részekben bekebleztetik.</p>	Eladás B. 4.
4	<p>Beérk. 1879. okt. 17. 4700. sz.</p> <p>Vételár 1000 frt.</p> <p>Az 1879. okt. 14-én kelt eredeti adásvételi szerződés alapján a tulajdonjog az I. és + alatti birtokból Kovács Bálintot illető felerészre</p> <p><b>Béres András</b> javára bekebleztetik.</p>	Eladás B. 5.
5	<p>Beérk. 1880. decz. 1. 5700. sz.</p> <p>Vételár 1200 frt.</p> <p>Az 1880. november 29-én kelt eredeti adásvételi szerződés alapján a tulajdonjog az I. és + alatti ingatlan vagyonból Béres András nevére irt felerészre nézve</p> <p><b>Kovács Kristóf</b> javára bekebleztetik.</p>	



I. minta.

Az I. mintabeli Mártonfalvai 14. számú telekjegyzőkönyvből szerkesztendő telekkönyvi betét tartalma.

Mártonfalva.

11. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Katasz- teri tisztá jövede- lem		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr	
		I.					
		$\frac{1}{2}$ úrbéri telek					
1	11	Ház a főutczában 17. ö. i. sz. alatt udvarral és kerttel . . . . .	—	1400	90	—	
2	157	Szántóföld a Kecskés dűlőben . .	4	—	40	—	
3	158	Szántóföld a Kecskés dűlőben . .	3	—	30	—	
4	179	Szántóföld a közép dűlőben . .	5	—	70	—	
5	180	Szántóföld a közép dűlőben . .	3	—	22	—	
6	870	Rét a Szilason . . . . .	—	1000	7	—	
7	871	Rét a Szilason . . . . .	—	600	3	—	
		Ehhez tartozik a volt úrbéreseket illető közös legelőtőlí illetőség. Lásd az 50. számú betétet.					
		+					
1	907	Szőlő a hegyháton . . . . . Terheli: állami közvetítés alapján 160 frt 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os váltásági tőke.	1	200	30	—	
		A 3., 4., 16. §§-hoz.					

I. minta.

B e t é t.

Mártonfalva.

II. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1	<p>Kovács Kistóf (idősb Kovács István fia)</p> <p>1/2 részben öröklés jogczimén (1887. máj. 1. 714. sz. a.)</p> <p>1/2 részben vételi jogczimen (1880. decz. 1. 5700. sz. a.)</p>	
	<p>A 3., 4., 16. §§-hoz,</p>	



## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
	<p><b>Darvas Gábor (nős Csányi Margittal.)</b>  Vétel jogczimén. 1887. márcz. 17-én 780. sz.  Tulajdonjogi bejegyzések átvezetése.  1870. szept. 7. 2070. sz. a.  a tulajdonjog öröklés jogczimén egyenlő arányban  a) Gosztonyi Gábor  b) Gosztonyi Géza és  c) Gosztonyi Jolán Darvas Károlyné javára bekebelezetett.</p> <p>1871. aug. 1. 2021. sz. a.  Gosztonyi Gábor és Géza jutalékai felerészére vétel-jogczimén a tulajdonjog  d) Veszprémi Antal javára bekebelezetett.</p> <p>1873. jul. 1. 1700. sz. a.  Gosztonyi Gábor és Géza jutalékai, másik felerészére nézve vétel jogczimén a tulajdonjog  e) Gosztonyi Jolán Darvas Károlyné javára bekebelezetett.</p> <p>1877. márczius 17. 780 sz. a.  Az A. I. alatti ingatlanokra vétel jogczimén a tulajdonjog  f) Darvas Gábor (nős Csányi Margittal) B. 1. alatti betéti tulajdonos javára bekebelezetett.</p>	<p>Előj. B. 2  Feltét. bekebi.  B. 3.</p>
2	<p>Érkez. 1885. nov. 19. 3400. sz.  Az 1885. nov. 18-án kelt és Darvas Gábor által kiállított átadási szerződés alapján a tulajdonjog  Darvas Gáborné sz. Csányi Margit javára előjegyeztetik.</p>	
3	<p>Érkez. 1885. nov. 27. 3700. sz.  Az 1885. nov. 1-én kelt és Darvas Gáborral kötött adásvételi szerződés alapján a tulajdonjog a B. 2. a. előjegyzés nem igazolásától feltételezetten  Gosztonyi András  javára bekebelezetetik.</p>	<p>Felfolyamodás  4100/885. sz. 1</p>

II. minta.

Keszi

I. szám.

## C) Teherlap.

Sorszám		Frt	kr.	Jegyzet
1	<p>Érkez. 1870. decz. 14. 3057. sz.</p> <p>Az 1870. decz. 1-én kelt eredeti kötelezvény alapján 8% kamatozó huszonötezer forint kölcsöntőke erejéig Gosztonyi Gábornak az A. I. alatti birtokból őt illető egy harmadrésznyi jutalékára a zálogjog a Hevesmegyei takarékpénztár javára bekebleztetik.</p>	25000	—	
2	<p>Érkez. 1872. máj. 17. 879. sz.</p> <p>Az 1872. máj. 15-én kelt eredeti kötelezvény alapján az A. I. a. birtokból Veszprémi Antalt illető egy harmadrésznyi jutalékra tizenhétezer forint 7% kölcsöntőke erejéig a zálogjog Deutsch Bernát javára bekebleztetik.</p>	17000	—	
3	<p>Érkez. 1876. márcz. 27. 570. sz.</p> <p>Az 1876. márcz. 20-án kelt eredeti kötelezvény alapján az A. I. a. birtokból Gosztonyi Jolán Darvas Károlynét illető két harmadrésznyi jutalékra negyven-ezer forint 7%-os kölcsöntőke erejéig a zálogjog Goldberger Náthán javára bekebleztetik.</p>	40000	—	

## Telekjegyzőkönyv.

Kanak.

14. szám.

## A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	
		+			
1	174	Szántó és rét a Dubaviczában . . . . .	37	300	
2	282	Szántó és rét ugyanott . . . . .	9	400	
3	782	Szántó a Vida dűlőben . . . . .	20	1200	
4	872	Szántó ugyanott . . . . .	10	200	
A 11. §-hoz.					



III. minta.

B e t é t.

Kanak.

II. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Katasz- teri tisztá jövede- lem		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr	
		I.					
1	194/1	Szántó a Dubaviczában . . . .	17	300	41	—	Ártér
2	194/2	Rét ugyanott . . . . .	20	—	5	—	
		II.					
1	311/1	Szántó a Dubaviczában . . . .	5	100	11	20	Ártér
2	311/2	Rét ugyanott . . . . .	4	300	1	—	
		+					
1	873	Szántó a Vida dűlőben . . . .	20	1200	60	—	
2	910	Szántó ugyanott . . . . .	10	200	32	—	

**az N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztése alkalmával felosztás alá került birtokrészeleteknek.**

Sorszám	A felosztás alá került birtok- részletnek helyrajzi száma	Egész lér- mértéke  hold / □ öl	A vonatkozó váz- rajz mily jegy alatt van	A felosztás foly- tán keletkezett birtokrészletek számai	Tér- mérté- keik  hold / □ öl	A tulajdonosok nevei, kiknek betéteibe a felosztott részletek vezetve lettek	Az illető betétek száma	A felosztás folytán egyenként kiszámlított tisztja jövedelem frt . kr.	Jegyzet
I	777	60    1400	I. sz.	777/1. 777/2.	7    700 53    700	Kovács István Varga Péter	57 158		
A 13. §-hoz.									

### A) Birtokalap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Katasz- teri tiszta jöve- delem		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr.	
I.							
Nemesi birtok.							
1	7	Kastély a garamelléki utczában 5. ö. i. sz. a. udvarral és an- gol kerttel . . . . .	12	500	40	—	
2	8	Tisztilak és gazdasági épületek udvarral és ker'tel . . . . .	16	—	27	—	
3	170	Szántóföld a Túzok dűlőben . .	700	—	3000	—	
4	171	Ujra képződött sziget a Garam folyó és a holt ér által kör- nyezve . . . . .	17	—	170	—	A tulajdon- jog vitás

T e l e k j e g y z ő k ö n y v.

Garam-Szöllős.

37. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri tármérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tisztá jöve- delem		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr.	
		1. Varsányi Antal (felső) zálogtulajdonos					
		2. Kovács Pál (Nyúl) zálogbirtokos.					
		I.					
		Nemesi birtok.					
1	47	Ház a cigánysoron 70. ö. i. sz. a. beltelekkel . . . . .	—	800	20	—	
2	280	Szántó a »Törökvér« dűlőben .	107	—	300	—	
3	407	Rét a Rekettyéseken . . . .	40	—	165	—	
		A 16., 17. §§-hoz.					

VI. minta.

A garam-szöllősi 37. sz. telekjegyzőkönyv A) lapja szerint szer-  
kesztendő betétnek B) tulajdoni lapja.

Garam-Szöllősa.

35. szám

### B) Tulajdoni lap.

Sorszám	Jegyzet
1	<p>Kovács Pál Nyul melléknévvel (Eredeti felvétel alapján).</p> <p>Az eredeti felvételkor zálogtulajdonosnak be- jegyzett</p>
2	<p>Varsányi Antal (felső) javára a zálogvisszaváltási jog feljegyztetik.</p>

A 16., 17. §§-hoz

## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		J e g y z e t
1	<b>Kardos Gyula</b> felerészben. (Öröklés jogczimén 1877. május 3. 750. szám alatt.) Kardos Gyula ellen a csőd elrendeltetett a veszprémi kir. törvényszéknek 1887. április 11-én 817. sz. a. kelt végzésével.	
2	<b>Kardos Sándor</b> kiskorú felerészben. (Öröklés jogczimén 1877. május 3. 750. sz. a.) Érk. május 15-én 1877. 1228 sz. n. A hagyatéki bíróságnak 1877. április 28-án 1011. sz. a. kelt átadási okirata alapján az A. I. alatti bir- toknak Kardos Sándort illető felerészére az utó- örökösödési jog	
3	<b>Abonyi Miklós</b> követségi titkár javára feljegyeztetik. Érk. 1878. szept. 5. 2700. sz. a. A veszprémi kir. törvényszék mint telekkönyvi ható- ságnak 1879. jan. 14-én kelt 3900/78. sz. a. kelt végzése alapján az A. II. 370. és 374. hr. sz. birtok- részletekre vonatkozólag a zálogvisszaváltási pernek folyamatbanléte  <b>Keresztes Péter</b> herendi lakos javára feljegyeztetik.	
	A 17. §-hoz.	

VIII. minta.

B e t é t.

Barakony.

47. szám.

## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		J e g y z e t
1	<b>Bárdos József (Nagy)</b> (vételi jogcímen 1867. aug. 31. 2370. sz.) Érk. 1889. jun. 11. 2900. szám. A szerkesztő-bizottság által 1889. június 8-án felvett jegyzőkönyv, és az 1886. XXIX. t.-cz. 16 §-a alap- ján a tulajdonjog az A) 1—17. s. számú bel- és kültelekre nézve	
2	<b>Csákány Pál (Ötvös)</b> mint tényleges birtokos javára bejegyeztetik.	
A 24., 98. §§-hoz.		

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Katasz- teri tisztá jűvede- lem		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr	
		I.					
		Nemesi birtok.					
1	17	Ház 15. ö. i. sz. a. a holdsoron, beltelekkel és kerttel . . .	3	600	8	—	
2	450	Szántóföld a régi erdő dűlőben	47	—	370	—	
3	840	Rét a Zsombékos dűlőben . .	82	—	170	—	
		II.					
1	517	Szántóföld a Berkes dűlőben . .	51	—	102	—	
2	970	Erdő a Galagonyáson . . . .	90	—	400	—	
		+					
1	771	Szőlő az Öreghegyen . . . .	3	—	25	—	
2	1411	Szőlő a Meszesen . . . .	1	—	17	—	
		A 25., 99. §§-hoz.					



IX. minta.

B e t é t.

Baksaháza.

18. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám	Jegyzet
I	<p>Gaál Bertalan (Löki)</p> <p>(Az I. és + ingatlanokra nézve öröklés jogczimén, 1869. július 19. 2500. sz. a.)</p> <p>(A II. telekkönyvi jószágtestre nézve vétel jogczimén 1877. aug. 5. 3200. sz. a.)</p>
A 25., 99. §§-hoz.	

## C) Teherlap.

Sorszám		Frt	kr.	Jegyzet
1	<p>Érk. 1856. márcz 6. 669. szám.</p> <p>Jelzálogi átkebelezés iránti bejelentvénye Madarász Péternek 2500 pft. kölcsöntőke és 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamataira vonatkozólag. Az igényelt elsőbbség 1846. ápr. — Vonatkozik az I. 1—3. s. sz. a. birtoktestre.</p>			
2	<p>Érk. 1856. ápr. 4. 778. szám.</p> <p>Jelzálogi átkebelezési bejelentvénye Kovács Ilésnek 900 frt tőke és 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatai iránt. Igényelt elsőbbség 1845. nov. 12. — Vonatkozik az I. 1—3. s. sz. a. jószágtestre, és a + 771. és 1411. hr. számú szőlőkre.</p>			
3	<p>Érk. 1856. ápr. 10. 970. szám</p> <p>Zalamegye törvényszékének mint telekkönyvi hatóságnak 1867. szept. 14-én 1000. sz. a. kelt jogerős ítélete alapján 1847. máj. 3-ki elsőbbséggel a zálogjog az A) I. 1—3. s. sz. a. nemesi birtokra, és a + 771. és 1411. hr. sz. szőlőkre kétszáz forint és 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatai erejéig.</p> <p>Berkes János nagy-kanizsai lakos javára jelzálogilag átkebeleztetik.</p>	200	—	
4	<p>Érk. 1856. febr. 12. 570 szám.</p> <p>Zalamegye törvényszékének mint tkönyvi hatóságnak az előbbi tulajdonos Mohos István ellen 1867. aug. 7-én 960. sz. a. hozott jogerős ítélete alapján az álogjog 1847. június 2-ki elsőbbséggel 370 pft. kölcsöntőke, és 1858. jul. 23-tól számított 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatai erejéig az A) II. 1. és 2. s. sz. a. foglalt jószágtestre</p> <p>Fülöp Antal baksaházai lakos javára jelzálogilag átkebeleztetik.</p>	370	—	
	A 25., 99. §§-hoz.			

## C. Teherlap.

Sorszám		Frt	kr.	Jegyzet
5	<p>Érk. 1875. okt. 8. 2100. szám.</p> <p>A budapesti kir. ítélőtáblának az elsőbírósági végzést megváltoztató és 1876. decz. 10-én 40074 sz. a. kelt jogerős végzése folytán az 1875. szept. 14-én kelt eredeti kötelezvény alapján nyolcyszáz forint kölcsöntőke 5%-os kamatozással az A) I. 1—3. s. sz. a. foglalt jószágtestre a zálogjog Bene István zala-egerszegi lakos javára bekebeleztetik.</p>	800	—	
6	<p>Érk. 1888. decz. 30. 3400. sz.</p> <p>Bene István által 1888. decz. 1-én kiállított eredeti okirat alapján a C) 5. a. zálogjogi bekebelezéssel biztosított nyolcyszáz forint tőke és kamataira nézve az engedmény Kondor Gyula javára előjegyeztetik.</p>			
7	<p>Érk. 1888. decz. 31. 3407. sz.</p> <p>A szerkesztő-bizottság által 1888. október 26-án felvett jegyzőkönyv és az 1886. XXIX. t. cz. 22. §-a alapján a C) 5. alatt 5% kamatozó nyolcyszáz forint kölcsöntőke erejéig bekebelezett zálogjog a C) 6. alatt előjegyzett engedmény nem igazolásától függő joghatálylyal töröltetik.</p>			

## C) Teherlap.

Sorszám		Forint	Kr.	Jegyzet
1	<p>Érk. 1877. május 3. 970. sz.</p> <p>Az 1877. márczius 17-én eredetileg 1000 frtról kiállított eredeti kötelezvény alapján a zálogjog az A) 1—10. s. sz. a. <math>\frac{1}{2}</math> úrbéri telekre nézve ötszáz forint 6<math>\frac{0}{100}</math> kölcsöntőke erejéig Gergely András füzesabonyi lakos javára bekebeleztetik.</p>	500	—	Eredeti leg 1000 frt, 140 frt erejéig 1879. apr. 14. 877. sz.
2	<p>Érk. 1879. okt. 10. 2900. sz.</p> <p>Az 1879. okt. 1-én Huszár Pál javára kiállított és bekebelezett kötelezvény, ugy az 1880. jan. 14-én 34. szám alatt bekebelezett engedmény alapján a zálogjog az A) 1—10. s. sz. a. <math>\frac{1}{2}</math> úrbéri telekre háromszáz forint 5<math>\frac{0}{100}</math>-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Görbe István szijhalomi lakos javára bekebeleztetik.</p>	300	—	
3	<p>Érk. 1879. decz. 22. 3700. sz.</p> <p>Az 1879. decz. 1-én kelt kötelezvény alapján a zálogjog az A) 1—10. s. sz. a. <math>\frac{1}{2}</math> úrbéri telekre nézve egyezer forint 6<math>\frac{0}{100}</math>-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Arany István baktai lakos javára bekebeleztetik.</p>	1000	—	Részbeni át- ruházás. C) 4. Törlesztés C) 5.
4	<p>Érk. 1880. márczius 12. 790. sz.</p> <p>Az 1880. márczius 10-én kelt engedményezési okirat alapján a C) 3. a. Arany István javára zálogjogilag bekebelezett 1000 frtból ötszáz forintra nézve az engedmény Bankos Ferencz egri lakos javára bekebeleztetik.</p>	500	—	
5	<p>Érk. 1888. decz. 31. 3970. sz.</p> <p>A szerkesztő-bizottság által 1888. szept. 12-én felvett jegyzőkönyv és az 1886. XXIX. t.-cz. 22. §§-a alapján a C) 3 a. bekebelezett követelésből Arany Istvánt illető 500 forint erejéig bekebelezett zálogjog töröltetik.</p>			
	A 26., 102. §§-hoz,			

**W - WARMY VEINEN**

**A 45. 3-hoz.**

348

XII. minta.

Mártonfalva.

Betét-terv.

7. sz. sz.

**A) Birtoklap.**

| A 49., 53. és 62. §§-hoz.

XII. minta.

B e t é t - t e r v.

Mártonfalva.

37. szám.

A) Birtoklap.

Ország	Telekjegyző-könyvi h. r. szám	Helyrajzi szám	Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet	
			hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr		
			I.					
			1/2 úrbéri telek.					
	370		Szántó az agyagos dűlőben					
	430		Szántó a határdűlőben					
	570		Rét a Szilason					
	640		Rét az alsó réteken					
			A tagosítás utáni állapotot lásd a 7. sz. betétterv A) lapján.					
			Telekkönyvvezetői feljegyzések.					
			A 37. sz. tjkvben foglalt 1/2 úrbéri kültelek a 7. számú tjkvbeli 1. egész telekkel összeméretvén, a 7. számú betétterv A) lapján van egyesítve bevezetve.					

T e l e k j e g y z ő k ö n y v.

Debreczen.

77. sz.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Jegyre:
			hold	<input type="checkbox"/> öl	
I	777	Sz é p J á n o s, (nős Czifra Eszterrel ) Ház 47. ö. i. sz. a a főutczában beltelekkel.	—	1000	
Az 51., 96. §§-hoz.					



XIII. minta.

## Telekjegyzőkönyv.

Debreczen.

77. szám.

## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1 2 3 4	<p>Érk. 1862. június 16. 2700. sz.</p> <p>A debreczeni kir. törvényszék mint birtokbíróságnak 1862. máj. 17-én 1970. sz. a. kelt végzése alapján a tulajdonjog az A) 1. s. 777. hr. számú ház és heltekre nézve öröklés jogcímén néhai Szép János gyermekei:</p> <p>Szép István, Szép János, Szép Julianna, férjezett Nagy Andrásné, Szép Miklós javára egyenlő arányban bekebeleztetik.</p>	<p>Átruházás felerészben B) 9. Öröklés B) 6—8. Eladás B) 5. Eladás B. 10., 11.</p>
5	<p>Érk. 1868. jul. 17. 3700. sz. — Vételár: 300 frt.</p> <p>Az 1868. jul. 1-én kelt adásvételi szerződés alapján Szép Julianna férj. Nagy Andrásnénak B) 3. alatti tulajdoni illetőségére a tulajdonjog Szép István B) 1. a. tulajdonostárs javára bekebeleztetik.</p>	<p>Átruházás felerészben B) 9.</p>
6 7 8	<p>Érk. 1871. aug. 21. 4001. sz.</p> <p>A debreczeni kir. törvényszék mint birtokbíróságnak 1871. aug. 3-án 3900. sz. a. kelt végzése alapján a tulajdonjog a B) 2. tulajdonos szép János elhalálozása folytán öröklés jogcímén, nevezett örökhagyónak gyermekei:</p> <p>Szép Ferencz, Szép Mária, férj. Tenke Jánosné, Szép József javára egyenlő arányban bekebeleztetik.</p>	
9	<p>Érk. 1876. szept. 1. 4070. sz.</p> <p>Az 1876. július 22-én kelt és vagyonközösséget megállapító eredeti szerződés alapján Szép István B) 1. és 5. a. tulajdonos illetőségére nézve a tulajdonjog felerészben nevezett tulajdonosnak neje Szép Istvánné szül. Kerekes Lidia javára bekebeleztetik.</p>	
10 11	<p>Érk. 1880. jun. 2. 3900. sz. — Vételár 400 frt.</p> <p>Az 1880. febr. 4-én kelt eredeti adásvételi szerződés alapján Szép Miklósnak B) 4. a. jutalékára nézve a tulajdonjog Szabó Károly, és Szabó Károlyné szül. Deák Erzsébet házastársak javára egyenlő arányban bekebeleztetik.</p>	
	Az 51., 96. §§-hoz.	

## C) Teherlap.

Sorszám		Forint	Kr.	Jegyzet
1	<p>Érk. 1860. okt. 1. 4700. sz.</p> <p>Az 1860 szept. 29-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog egyezer forint, 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozó kölcsöntőke erejéig a debreczeni első takarékpénztár javára bekebeleztek.</p>	1000	—	
2	<p>Érk. 1865. jan 15. 97. sz.</p> <p>Az 1865. jan. 1-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Istvánnak a B) 1. a. illetőségére kétszáz forint 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozó kölcsöntőke erejéig Krausz Lipót nagyvárad kereshető javára bekebeleztek.</p>	200	—	
3	<p>Érk. 1865. decz. 12. 5700. sz.</p> <p>Az 1865. decz. 1-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjegy Szép Istvánnak B) 1. a. illetőségére hétszáz forint 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozó tőke erejéig nevezett tulajdonos, mint Kiss József kezese ellen Bokor János derecskei mészáros javára bekebeleztek.</p>	700	—	Törle- C) 5.
4	<p>Érk. 1866. máj. 4. 2900. sz.</p> <p>Az 1866. április 3-án kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Julianna férj. Nagy Andrásnak B) 3. a. illetőségére egyszáz forint 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozó kölcsöntőke erejéig a debreczeni népbank javára bekebeleztek.</p>			
5	<p>Érk. 1867. szept. 24. 3794. sz.</p> <p>Bokor Jánosnak 1867. szept. 20-án kelt törlési nyugtája alapján a Szép István illetőségére 700 frt kezesség tőke és kamatai erejéig C) 3. a. bekebelezett zálogjognak törlése bekebeleztek.</p>			
	Az 51., 96. §§-hoz.			

## C. Teherlap.

Sorszám		Frt	kr.	Jegyzet
6	<p>Érk. 1870. jun. 22. 2876. sz.</p> <p>Az 1870. jun. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Istvánnak B) 1. és 5. a. tulajdoni illetőségére, háromszáz forint vételár-hátralék erejéig 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozással Szép Julianna férj. Nagy Andrásné javára bekebeleztetik.</p>	300	—	
7	<p>Érk. 1872. jan. 10. 87. sz.</p> <p>Az 1872. jan. 7-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Miklósnak B. 4. a. tulajdoni illetőségére ötszáz forint kölcsöntőke erejéig 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozással a nyiregyházi takarekpénztár javára bekebeleztetik.</p>	500	—	Törlés C. 10.
8	<p>Érk. 1882. jul. 17. 3001. sz.</p> <p>Az 1882. jul. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Istvánnak tulajdoni illetőségére egyszázötven forint 8<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozó kölcsöntőke erejéig Kóbi Mózses debreczeni tőzsér bekebeleztetik.</p>	150	—	
9	<p>Érk. 1885. ápr. 30. 1976. sz.</p> <p>Az 1885. ápr. 20-án kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Mária férj. Tenke Jánosnének illetőségére 80 forint 8<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kölcsöntőke erejéig Garas Ferencz debreczeni gazdasz javára bekebeleztetik.</p>	80	—	
10	<p>Érk. 1885. szept. 24 4000. sz.</p> <p>A nyiregyházi takarekpénztárnak 1885. szept. 20-án kelt eredeti törlési nyilatkozata alapján a C) 7. a. 500 frt és járuléka erejéig bekebelezett zálogjognak törlése bekebeleztetik.</p>			
11	<p>Érk. 1887. márcz. 17. 1400.</p> <p>Az 1887. márcz. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szabó Károlynak B) 10. a. tulajdoni jutalékára egyszázötven forint vételár-hátralék erejéig 8<sup>o</sup>/<sub>o</sub> kamatozással Szép Miklós dedreczeni csizmadia javára bekebeleztetik.</p>	150	—	

## Debreczen.

**70. SZÁM.**

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 □ öles holdakban		Katasz- teri tiszta jöve- delem		Jegyzet
			hold	□ öl	frt	kr.	
I	797	Ház 47. ö. i. sz. a. a főutczában beltelekkel	—	1000	17	—	

Az 51. és 96. §§-hoz.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám	Jegyzet
	<p>Szép István <math>\frac{6}{24}</math> részben  (öröklés jogczimén 1862. jun. 16. 2700. sz. a.)  (vétel jogczimén 1868. jul. 17. 3700. sz. a.)</p> <p>Szép Ferencz <math>\frac{2}{24}</math> részben</p> <p>Szép Mária férj. Tenke Jánosné <math>\frac{2}{24}</math> részben.</p> <p>Szép József <math>\frac{2}{24}</math> részben.  (Mindhárom öröklés jogczimén 1871. aug. 21. 4001. sz. a.)</p> <p>Szép Istvánné szül. Kerekes Lidia <math>\frac{3}{24}</math> részben.  (vagyonközösségi jogczimen 1876. szept. 2. 4070 sz. a.)</p> <p>Szabó Károly <math>\frac{3}{24}</math> részben.</p> <p>Szabó Károlyné szül. Deák Erzsébet <math>\frac{3}{24}</math> részben  (E házastársak vétel jogczimén 1880. jun. 2. 3900. sz. a.)</p> <p><b>Tulajdonjogi bejegyzések átvezetése.</b>  Eredeti telekkönyvvezés alapján.</p> <p>a) Szép János, nős Czifra Eszterrel, egyedüli tulajdonos.  1862. jun. 16. 2700. sz.</p> <p>Öröklési jogczimen egyenlő arányban :</p> <p>b) Szép István,  c) Szép János,  d) Szép Julianna férj. Nagy Andrásné.  e) Szép Miklós javára a tulajdonjog bekebeleztetett.  1868. jul. 17. 3700. sz.</p> <p>Szép Juliannának d) illetőségére nézve vétel jogczimén :</p> <p>f) Szép István B) 1. a. tulajdonos javára a tulajdonjog be-  kebeleztetett.  1871. aug. 12. 4001. sz.</p> <p>Szép Jánosnak c) a. illetőségére nézve öröklés jogczimén  egyenlő arányban :</p> <p>g) Szép Ferencz B 2. a. tulajdonos.  h) Szép Mária férj. Tenke Jánosné B) 3. a. tulajdonos, és  i) Szép József B) 4. a. tulajdonos javára a tulajdonjog be-  kebeleztetett.</p> <p>Az 51., 96. §§-hoz.</p>

## B) Tulajdoni lap.

Sorszám	Jegyzet
	<p>1876. szept. 2. 4070. sz.</p> <p>Szép István b) és f) alatti illetőségének felére átruházás jogczimén :</p> <p>k) Szép Istvánné szül. Kerekes Lidia B) 5. a. tulajdonos javára a tulajdonjog bekebelezetett.</p> <p>1880. junius 2. 3900. sz.</p> <p>Szép Miklósnak e) alatti illetőségére vételi jogczimen :</p> <p>l) Szabó Károly B) 6. alatti tulajdonos és</p> <p>m) Szabó Károlyné szül. Deák Erzsébet B) 7. alatti tulajdonos javára a tulajdonjog bekebelezetett.</p>

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	Kr.	Jegyzet
1	<p>Érk. 1860. okt. 1. 4700. szám</p> <p>Az 1860. szept. 29-én eredeti kötelezvény alapján Szép János eredetileg telekkönyvvezett tulajdonos ellenében a zálogjog egyezer forint 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> kamatozó kölcsöntőke erejéig az A. 1. s. sz. a. egész belsőségre a debreczeni első takarékpénztár javára bekebelez- tetik.</p>	1000	—	
2	<p>Érk. 1865. jan. 15. 97. szám.</p> <p>Az 1865. jan. 10-én kelt eredeti kötelezvény alap- ján a Szép Istvánt az A. 1. sor sz. belsőségből ekkor illetett <math>\frac{6}{24}</math> rész jutalékra a zálogjog kétszáz forint 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> kamatozó kölcsöntőke erejéig Krausz Lipót nagyvárad i kereskedő javára be- kebelez-tetik.</p>	200	—	
3	<p>Érk. 1866. május 4. 2900. szám.</p> <p>Az 1866. ápril 3-án kelt eredeti kötelezvény alap- ján az 1. számu belsőségből Szép Julianna férj. Nagy Andrásnét ekkor illetett <math>\frac{6}{24}</math> rész tulajdoni jutalékra a zálogjog egyszáz forint 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ot kamatozó kölcsön- tőke erejéig a debreczeni népbank javára bekebleztetik.</p>	100	—	
4	<p>Érk. 1879. jun. 22. 2876. szám.</p> <p>Az 1870. jun 10-én kelt eredeti kötelezvény alap- ján az A. 1. s. számu belsőségből Szép Istvánt ekkor illetett <math>\frac{12}{24}</math> résznyi jutalékra a zálogjog háromszár forint 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ot kamatozó vételár hátralék erejéig Szép Julianna férj. Nagy Andrásné javára bekebe- leztetik.</p>	300	—	
	<p>Az 51, 96. §§-hoz.</p>			

## C) Teherlap.

Sorszám		Forint	Kr.	Jegyzet
5	<p>Érk. 1882. jul. 17. 3001. szám.</p> <p>Az 1882. jul. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján Szép Istvánnak az A. 1. s. számú belsőségbeli <math>\frac{6}{24}</math> rész tulajdoni illetőségére a zálogjog egyszázötven forint 8%-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Kóbi Mózes debreczeni tőzsér javára bekebelezetik.</p>	150	—	
6	<p>Érk. 1885. ápr. 30. 1976. szám.</p> <p>Az 1885. ápril 20-án kelt eredeti kötelevény alapján Szép Mária férjezett Tenke Jánosnénak az 1. s. sz. belsőségből <math>\frac{2}{24}</math> résznyi tulajdoni illetőségére a zálogjog nyolczvan forint 8%-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Garas Ferencz debreczeni gazdasz javára bekebelezetik.</p>	80	—	
7	<p>Érk. 1887. márcz. 17. 1400. szám.</p> <p>Az 1887. márcz. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján az A. 1. s. számú belsőségből Szabó Károlyt illető <math>\frac{3}{24}</math> tulajdoni illetőségre a zálogjog egyszázötven forint 8%-ot kamatozó vételár hátralék erejéig Szép Miklós debreczeni csizmadia javára bekebelezetik.</p>	150	—	



XIV./a. minta.

I.

Összehasonlítási jegyzék.

A telekjegyző- könyvek számai	Telekjegyzőkönyvi helyrajzi számok vagy tagosítási térképi számok	Adókataszteri helyrajzi számok	Jegyzet
Belső telkek:			
7.	1.	1., 2., 3.	
2.	2.	4., 5.	
	stb.		
Külső birtokok: Kertalji dűlő.			
7.	307.	720., 721., 722., 723., 724.	
16.	308.	725., 726., 727., 728.,	
	stb.		
Az 54. §-hoz.			

## II.

## Összehasonlítási jegyzék.

Kataszteri helyrajzi számok	Kataszteri birtokivek számai	Jegyzet	Kataszteri helyrajzi számok	Kataszteri birtokivek számai	Jegyzet
<b>Belső telkek:</b>			15.		
1.	5.		16.		
2.	stb		17.		
3.			stb.		
4.			<b>Külső birtokok:</b>		
5.			Kertalja dülő.		
6.			720.	17.	
7.			721.	stb.	
8.			722.		
9.			723.		
10.			724.		
11.			725.		
12.			726.		
13.			727.		
14.			728.		
			stb.		
					Az 54. §-hoz.

XV. minta.

Betét-terv.

Felső-Várad.

7. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekkönyvi helyrajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr.	
I. 1/2 urbéri telek.								
1	27	—	Ház a Garam-utczában 29. ö. i. sz. a. beltelek és kerttel . . . . .					
2	140	—	Szántó föld a »Kutas« dülőben . . . . .					
3	150	—	Szántó föld a »Bolygó« dülőben . . . . .					
4	189	—	Szántó a »Csillagoson« . . . . .					
5	251	—	Szántó a »Hajósmező« dülőben . . . . .					
6	370	—	Szántó a »Tatársáncz« dülőben . . . . .					
7	471	—	Kaszáló a »Felső porondon« . . . . .					
8	587	—	Kaszáló az »Alsó porondon« . . . . .					
Tagosítási állapot:								
I. 1/2 urbéri állomány.								
1	27	34	Ház 29. ö. i. sz. a. a Garam-utczában beltelek és kerttel . . . . .	—	1200			
2	157/1	174/1	Szántó a »Kutas« dülőben . . . . .	8	400			
3	419/2	478/2	Szántó a »Hajósmező« dülőben . . . . .	7	200			
4	514/1	617/2	Kaszáló az »Alsó porondon« . . . . .	3	900			
Ehhez tartozik a közösen maradt legelőből $\frac{60}{100}$ (Lásd az 59. sz. betéttértervet)								
II. 1/4 urbéri állomány.								
1	157/2	174/2	Szántó a »Kutas« dülőben . . . . .	4	200			
2	419/1	478/1	Szántó a »Hajósmező« dülőben . . . . .	3	1400			
3	514/2	617/2	Kaszáló az »Alsó porondon« . . . . .	1	1250			
Ehhez tartozik a közösen maradt legelőből $\frac{30}{100}$ (Lásd az 59. sz. betéttértervet.)								

Telekkönyvvezetői feljegyzések.

A tagosítási földkönyv . . . . lapja . . . . tétele szerint a 7. sz. tjkvben foglalt 1/2 bel- és kültelki állomány a 27. sz. tjkvben Kovács János nevén álló 1/4 kültelki állománnyal egy tagban, és pedig Kiss Péter 7. sz. tjkvbeli tulajdonos részére hasíttatott ki.

Kiss Péter felmutatta Kovács Jánosnak levelét, melyben ez igéri, hogy az általa Kiss Péternek még 1883. évben eladott 1/4 kültelekre nézve, az írásbeli szerződés kiállítása végett rövid idő alatt Felsőváradra érkezend. Kiss Péter vállalkozik arra, hogy a szerkesztőbizottság előtt az 1886. XXIX. t. cz. 15. §-ának eleget teend.

A 7. és 27. sz. tjkvbeli külsőségek elkülönítéséről a vázrajz A) a. csatoltatik.

Az I. a bejegyzett 1/2 urbéri telek a 7. — a II. a 1/4 urbéri telek pedig a 27. sz. tjkvben álló ingatlanoknak felel meg.

## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1	<p>Kiss Péter</p> <p>az A) I. 1—4. s. sz. a tkvi jószágtest tulajdonosa. Öröklés jogczimén. (1879. ápr. 14. 970. sz.)</p>	
2	<p>Kovács János</p> <p>az A) II. 1—3. s. sz. tkvi jószágtest tkvi tulajdonosa. Vétel jogczimén (1872. okt. 17. 2700. sz.)</p> <p><b>Telekkönyvvezetői feljegyzések.</b></p> <p>Ha Kiss Péter a szerkesztő-bizottság előtt az 1886. XXIX. t. cz. kívánalmainak eleget tesz, akkor az A) II. 1—3. s. sz. <math>\frac{1}{4}</math> kültelekre nézve a tulajdon-jog tényleges birtoklás alapján lesz Kiss Péter javára bejegyzendő, ellenkező esetben a 27. számú tjkvnek megfelelő tkvi betét A) lapjára lesz, mint Kovács János tulajdona átvezetendő. Ez esetben a jelen tervek B) lapjának 2. tétele elmarad.</p> <p>A 61., 98. §§-hoz.</p>	

**Felső-Várad.**

**27. szám.**

**A) Birtoklap.**

Sorszám	Telekkönyvi helyrajzi szám.	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tisztá jöve- delem		Jegyzet
				hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr.	
			I. $\frac{1}{4}$ urbéri telek.					
1	141		Szántó a »Kutas« dűlőben.					
2	151		Szántó a »Bolgó« dűlőben.					
3	190		Szántó a »Csillagos« dűlőben.					
4	252		Szántó a »Hajósmező« dűlőben.					
5	371		Szántó a »Tatársáncz« dűlőben					
6	472		Kaszáló a »Felső porondokon.«					
7	588		Kaszáló az »Alsó porondokon«.					
A 61 , 98. §§-hoz.								

## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
I	<p>K o v á c s J á n o s</p> <p>vétel jogczimen (1872. okt. 17. 2700.)</p> <p>Telekkönyvvezetői feljegyzések.</p> <p>Az e lapon tervezett bejegyzés csak azon esetben alkalmazandó, ha a 7. sz. betét-tervben A) II. a. foglalt <math>\frac{1}{2}</math> urbéri telekre nézve Kiss Péter mint tényleges birtokos javára a tulajdonjog bejegyezhető nem leszen.</p> <p>A 61., 98. §§-hoz.</p>	

XV. minta.

Betét.

Felső-Várad.

7. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tisztá jövedelem		Jegyzet
			hold	<input type="checkbox"/> öl	ftt	kr	
		I. 1/2 úrbéri telek.					
1	34	Ház 29. ö. i. sz. a. Garam-utczában beltelek és kerttel . . . . .	—	1200	12	—	
2	174/1	Szántó a »Kutas« dűlőben . . . .	8	400			
3	478/2	Szántó a »Hajósmező« dűlőben .	7	1200			
4	617/1	Kaszáló az »Alsó porondokon« .	3	900			
		Ehhez tartozik a közös köz- ségi legelőből $\frac{60}{100}$ (Lásd a 70. sz. betétet.)					
		II. 1/2 úrbéri telek.					
1	174/2	Szántó a »Kutas« dűlőben . . . .	4	200			
2	478/1	Szántó a »Hajósmező« dűlőben .	3	1400			
3	617/2	Kaszáló az »Alsó porondokon«	1	1250			
		Ehhez tartozik a közös köz- ségi legelőből $\frac{30}{100}$ (Lásd a 70. sz. betétet.)					
		A 61., 98. §§-hoz.					

## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1	Kiss Péter az A) I. 1—4. s. sz. tkvi jószágtest tulajdonosa, örök- lés jogczimén (1879. ápr. 14. 970. sz.)	Átruházás tény- leges birtoklás alapján B. 3.
2	Kovács János az A) II. 1—3. s. sz. tkvi jószágtest tkvi tulajdonosa vételi czimén (1872. okt. 17. 2700 sz.)  Érk. 1889. szept. 19. 3715 sz.  A szerkesztő-bizottság által 1889. aug. 22-én felvett jegyzőkönyv, és az 1886: évi XXIX. t. cz 15. §-a alapján a tulajdonjog az előbbi tkvi tulajdo- nost, Kovács Jánost illetett A) II. 1—3. s. sz. a. be- jegyzett $\frac{1}{4}$ kültelekre nézve	
3	Kiss Péter mint tényleges birtokos javára bejegyeztetik.	
	A 61, 98. §§-hoz.	



XVI. minta.

Betét-ter .

Kis-Salló.

14. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyző-könyvi helyrajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	k.	
			I.					
			Egy egész úrbéri telek.					
1	170		Szántó a szőlők alatt.					
2	210		Szántó az ugar dűlőben.					
3	314		Szántó a hugodi dűlőben.					
4	777		Rét a Garam-völgyben					
5	1070		Rét a Rekettyésen.					
			Tagosítás utáni állapot:					
1	290	140	Szántó a szőlők alatt . . .	12	—	90	—	
2		141/b.	Szántó a szőlők alatt . . .	6	—	60	—	
3		142/a.	Szántó a szőlők alatt . . .	8	—	48	—	
4	970	870/b.	Rét a Garam-völgyben . .	6	—	60	—	

Telekkönyvvezetői feljegyzések:

1 A kissallói 14. sz. telekjegyzőkönyvben foglalt egy egész. és a 27. sz. telekjegyzőkönyvben foglalt 1/2 úrbéri állomány a tagosításkor együttesen osztatott ki Osváth István 14 sz. tjkvbeli tulajdonos részére. A 27. sz. ingatlan tulajdonosául azonban Kiss péter van bejegyezve, minélfogva az elkülönítés eszközöltetett, a vázrajz elkészítettetett és 1. sz. a. csatoltatik. Az elválasztott 1/2 telek, tekintettel arra, hogy nem forognak fent oly körülmények, a melyeknek alapján Osváth Istvánnak, mint tényleges birtokosnak tulajdonosul való bejegyzése lehetőnek mutatkoznék, nem lőn külön telekkönyvi jószágtestként a betétbe felvéve, hanem a 27. sz. betét-terv A) lapjára vezettetett.

### A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyző-könyvi helyrajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		jegyzet
				hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr.	
			I.					
			$\frac{1}{2}$ urbéri telek.					
1	190		Szántó a szőlők alatt.					
2	270		Szántó az ugar dőlőben.					
3	370		Szántó a hugodi dőlőben.					
4	990		Rét a Garam-völgyben.					
5	1900		Rét a Rekettyésen.					
			Tagosítás utáni állapot					
1	290	141/a	Szántó a szőlők alatt . .	7	800	52	50	
2		142/b.	Szántó a szőlők alatt . . .	5	800	55	—	
3	970	870/a.	Rét a Garam-völgyben . .	3	—	30	—	

**Telekkönyvvezetõi feljegyzések:**

- A 14. sz. telekjegyzőkönyvbeli egy egész telekkel együttesen adatván ki a 27. sz. telekjegyzőkönyvbeli fél telek; ez utóbbi elválasztatott és ide hozatott át. A vázrajzot és az elválasztás indokolását lásd a 14. sz. betét: A) lapja 1. feljegyzésében.

A 63. és 73. §§-hoz.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyző-könyvi hely-rajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	<input type="checkbox"/> öl	frt	kr	
			I.					
			Nemesi birtok.					
1	102	140	Szántóföld a galagonyás dülőben . . . . .	304	—	2700	—	
2		141	Rét ugyanazon dülőben . . . . .	40	—	400	—	
			A telekjegyzőkönyvi tulajdonos egyesítési kívánsága folytán.					
			I.					
			Nemesi birtok.					
1	102	140	Szántóföld a galagonyás dülőben . . . . .	304	—	2700	—	
2		141	Rét ugyanazon dülőben . . . . .	40	—	400	—	
3	127	162	Szántóföld a somos dülőben . . . . .	307	—	1970	—	
4		163	Rét a somos dülőben . . . . .	37	—	370	—	

Telekkönyvvezetői feljegyzések:

A jelen 27. sz. betétterv szerinti tulajdonos Sólymossy Árpád kívánja, hogy az itteni két birtokrészlettel az 57. sz. betéttervben foglalt két birtokrészlet egy telekkönyvi jószágtestté alakíttassék.

Ezen kívánság telekkönyvi akadályokba nem ütközik.

Az egyesítendő 57. számú betéttervbeli 2 birtokrészlet, mely itt 3., 4. s. szám alatt van bevezetve, szintén Sólymossy Árpád telekkönyvi tulajdona.

A 64. §-hoz.



J e g y z é k e

azon N. N. községbeli ingatlanoknak, melyeknek telekjegyzőkönyvi tulajdonosa elhalálozott, de az ingatlanok az örökösökre még át nem irattak. (Az 1886: XXIX. t. czikk 35. §-a.)

Örökös	Telek-jegyző-könyv száma	Telekjegyzőkönyvi tulajdonos neve	Elhalálozás ideje	Vélelmezett örökösök nevei	A hatóság melynél az örökösödési ügy folyamatban van	Jegyzet
1	151	Galambos Péter	1884. szept 4.	Gyermekei: Galambos Pál, Galambos Anna, Galambos Judit. Alapon, Fehérmegye.	A kir. járásbíróság Sárbogárdon.	Felerészben tulajdonos.
2	173	Madarász István	1884. decz. 17.	Gyermekei nincsenek. Végrendeleti örököse: neje szül. Bogár Erzsébet Czecczén.	Ugyanaz.	
						A 72. §-hoz.





## B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1	<p>Uray Géza (nős Nagy Judittal) öröklés jogcímén (1887. július 14. 2700. sz.)</p> <p><b>Telekkönyvvezetési feljegyzések:</b></p> <p>Az érendrédi 17. sz. tjkvben Uray Géza nevén álló ingatlan birtok Kovács Antalnak van tényleges birtokában, ki azt állítja, hogy a birtokot Uray Gézától még 1873. évben megvásárolta, de írásbeli szerződése nincs, Uray Géza állítólag Amerikában van.</p> <p><b>A szerkesztő-bizottság feljegyzései:</b></p> <p>1. Az A) lapra bejegyzett ingatlanra nézve Kovács Antal tényleges birtokosnak az 1886. XXIX. t. cz. 18. §-a értelmében bejegyzési kérelmére 1888. június 12-én jegyzőkönyv vétetett fel.</p> <p>2. A fenti jegyzőkönyvbe folytatólag 1888. jun. 19-én Uray Andor, Uray Géza fiának Kovács Antal tényleges birtokos tulajdonjogi bejegyeztetése elleni ellenmondása vezetett be.</p> <p>A 83. §-hoz.</p>	





C). Teherlap.

Sorszám		Forint	Kr.	Jegyzet
1	<p>Érk. 1887 márcz 11. 730. sz.</p> <p>Az 1877. márcz. 3-án kelt eredeti kötelezvény alapján az A) I. 1—14. s. sz. a foglalt ingatlan va- gyonra kétezer forint 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig a zálogjog</p> <p>Markos Mihály baracscai lakos javára bekebe- leztetik.</p>	2000	—	Alzálog- jog C) 2. Fel- tétel- es tör- lés C) 3.
2	<p>Érk. 1881 ápr. 6. 870. sz.</p> <p>Az 1881. ápr. 2-án Markos Mihály által kiállí- tott eredeti kötelezvény alapján a C) 1. alatt 2000 frt bekebelezett követelésre nézve háromezerkétszáz fo- rint erejéig az alzálogjog</p> <p>Freund Izsák nyéki lakos javára bekebelez- tetik.</p>	3200	—	
3	<p>Érk. 1888. szept. 16. 3200. sz.</p> <p>A szerkesztő-bizottság által 1888. augusztus 10-én felvett jegyzőkönyv és az 1886. XXIX. t. cz. 22. §-a alapján a C) 1. a. 2000 forint erejéig bekebe- lezett zálogjog töröltetik azzal, hogy ezen törlés tel- jes joghatályba csak a C) 2. a. bekebelezett alzálogjog kitörlésével fog lépni.</p>			
	A 102. §-hoz,			

XXIII. minta.

Izsaszeg község telekkönyvének birtokrészlet-lajstroma.

Helyrajzi számok	A telek- könyvi betét száma	Azon betét száma, melybe a birtokrészletek egészben vagy részben későbbben vitetnek át				
1	3					
2	16					
3	1					
4/1	18					
4/1	52					
5	2					
6	53					
7	63	7/1 alatt felerész- ben 347				
		8—14. hr. sz. a magyar kir. államvasut részére a köz- ponti telekkönyvbe vitélt át				
15	74					

**XXIV. minta.**

# Felszólalási lap

számú telekkönyvi betéthez.

[illegible]

A 114. §-hoz.

XXV. minta.

## .....község telekkönyvének betűsoros névjegyzéke.

A tulajdonos neve, a netaláni megkülönböztető jelzővel	A megfelelő betétek számai
Ádám András	807., 800.
Agárdy István nős Nagy Judittal	502.
Agárdy István nős Szabó Rózával	107., 1000.
Biró József idősebb	407.
Biró József ifjabb	512.
Dacsó Pál bükki	777.
Ember Péter	555.
Farnady József	776.
Galos Gyula nős Kovács Polixenával	750.
Galos Gyula nős Veres Máriával	557.
Halász Gábor cselei	780.
	A 118. §-hoz.

## Körrendelet.

(Kibocsáttatott 1888. évi márczius hó 4-ik napján  $\frac{676.}{\text{I. M. E.}}$  sz. a.

Az 1886. XXIX. törvényczikk 76. §-ának 10-ik pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

### I. §.

Némely község határának eredeti telekkönyvezése alkalmával az a szabálytalan eljárás követtetett, hogy egyes helyszíneli ingatlanok birtokosai, illetőleg tulajdonosai az illető telekjegyzőkönyvben szabályszerűen be nem jegyeztettek, hanem az ingatlan ismeretlen vagy egyébként határozottan meg nem jelölt személyek tulajdonául jegyeztetett be; avagy pedig olyan birtokok, a melyek se családi alapítványt, se családi közös vagyont nem képeznek, az illető telekjegyzőkönyvbe valamely család tulajdonául vétettek fel a nélkül, hogy a jogosult birtokosok személyenként vezeték- és keresztnévük kitétele mellett világosan megjelöltettek volna.

A helyszínelési szabályokba ütköző és a hiteltelek-könyv céljával ellenkező ez a helytelen telekkönyvezés — ha a telekkönyvi rendeletek I. része szerinti hirdetményi határidő már lejárt — hivatalból, és pedig lehetőleg a telekkönyvi betétek szerkesztését megelőzőleg a következő szabályok szem előtt tartása mellett helyesbítendő.

1. Köteles minden telekkönyvi hatóság, melynek telekkönyveire vonatkozólag a fentérintett szabálytalanságok fordulnak elő, e rendelet hatályba lépte után a telek-

könyvi bejegyzés helyesbítésére vonatkozó eljárást hivatalból megindítani.

2. Ha valamely ingatlan az eredeti telekkönyvvezés-kor ismeretlen vagy egyébként határozottan meg nem jelölt tulajdonosok nevére vétetett fel, a telekkönyvi hatóság egy telekkönyvvezetőt küld ki oly célból, hogy ez a helyszínen a községi előjárók és a szomszédok meghallgatása és az adókataszteri munkálatok figyelembe vétele mellett állapítsa meg, hogy a kérdéses ingatlanok kinek és mily jogcímen vannak tényleges birtokában.

A kiküldött ezen eljárása folytán az ingatlanokat a tényleges birtokos nevére veszi fel, és pedig akként, hogy ha több ily részlet állana egy telekjegyzőkönyv A) lapján és azok a tényleges birtoklás címén különböző személyeket illetnének: a már meglevő telekjegyzőkönyvben a megfelelő részletre vagy részletekre nézve tulajdonosul az illető egyik tényleges birtokost jegyzi be, a többi részletre nézve pedig annyi telekjegyzőkönyvet nyit, a hány a tényleges birtokos és a megfelelő részleteket a nyitott telekjegyzőkönyveknek A) lapjaira átvive, azokra tulajdonosokul a tényleges birtokosokat jegyzi be.

Ha a C) lapra tehertételek vannak bejegyezve: az újonnan nyitott telekjegyzőkönyvekbe ezek is szabályszerűleg átviendők.

A kiküldött eljárásáról jegyzőkönyvet vezet, mely jegyzőköny; valamint az újonnan készített telekjegyzőkönyvek és vázrajzok is a községi előjáróság két tagja által aláírandók.

A telekkönyvi hatóság a kiküldött által beterjesztett jelentés folytán, annak eljárását megvizsgálja, a mennyiben szükségesnek mutatkozik, a kellő pótlások és kiigazítások tárgyában intézkedik, ha pedig ilyen intézkedéseknek szüksége fenn nem forog, a kiküldött jelentését jóváhagyólag tudomásul veszi.

3. Ha a telekjegyzőkönyvben csak valamely család vezetékneve van bejegyezve, és e bejegyzés se az ingatlanok családi alapítványi természetén, se oly jogérvényes intézkedésen nem alapul, mely a koronkint változó egyes részesek névszerinti bejegyezhetését kizárja; se pedig a közösség mikénti megszüntetése és felosztása iránt per folyamatba téve nincsen, a telekkönyvi hatóság az ismeretlen jogosultak képviselőjére ügygondnokot rendel. Ennek kötelessége a jogosultakat kipuhatolni, és magát ezekkel érintkezésbe téven, mindazon adatokat beszerezni, melyek a kérdéses birtok természetére nézve kellő felvilágosítást nyújthatnak.

A telekkönyvi hatóság azon végzésével, melylyel az ügygondnokot kirendeli, egyszersmind tárgyalást tűz azon hozzáadással, hogy az ügygondnokon kívül, mindazok, kik a kérdéses birtok tekintetében jogokat kimutatnak, és a tárgyalásról, akár az ügygondnoktól, akár más uton szereztek tudomást, a tárgyalásban részt vehetnek. Egyúttal felhívja a telekkönyvi hatóság az illető község előljáróságát, hogy a telekjegyzőkönyvbe bejegyzett család ismert tagjainak nevét és lakását a telekkönyvi hatóságnak 8 nap alatt jelentse be. A bejelentett családtagok a kitűzött tárgyalásra utólag külön-külön megidézendők.

Ezen előleges tárgyalásnak egyedüli célja levén a kérdéses birtok jogi természetének és esetleg azon körülménynek megállapítása, vajjon nincs-e már is a közös családi vagyon felosztására vonatkozó per folyamatban: a telekkönyvi hatóság azon esetben, ha a szabálytalannak látszó bejegyzés a birtoknak családi alapítványi természetén, vagy oly jogérvényes intézkedésén alapul, mely a koronként változó jogosított személyek telekkönyvi kitüntetését kizárja, vagy ha a közösség felosztása iránt a per már folyamatban van, a további eljárást indokolt végzéssel megszünteti.



A végzés a kirendelt ügygondnoknak, és az általa, valamint a községi előjáróság által bejelentett érdekelteknek szabályszerűen kézbesítendő.

Ha megszüntetés esete nem forog fenn, a telekkönyvi hatóság újabb tárgyalást tűz, arra a gondnokot, az ismeretessé vált jogosítottakat végzésileg, a netalán ismeretleneket pedig az 1868: LIV. t.-cikk 269. §-ának megfelelő alkalmazása mellett hirdetményileg megidézi.

A bíró által vezetendő ezen érdemleges tárgyalás, és az annak folyamán bizonyított körülmények alapján szükség esetében hivatalból való pótlások elrendelése után a telekkönyvi hatóság végzést hoz az iránt, hogy a kérdéses birtokra nézve kik és mily arányban jegyzendők be tulajdonosoknak; egyszersmind megállapítja a jogosultak terhére az ügygondnok díját és kiadásait.

Az ebbeli, valamint az eljárás megszüntetését kimondó végzés ellen 15 nap alatt benyújtandó felfolyamodásnak van helye; a harmadbirósághoz azonban csak annyiban, a mennyiben a másodbiróság az elsőbiróság végzését megváltoztatta, avagy újabb póteljárás megrendelése nélkül megsemmisítette.

4. A telekkönyvi hatóság, a 2. pont esetében a küldött telekkönyvvezető eljárásának helyeslő tudomásul vétele, esetleg a szükséges pótlások eszközlése után; a 3. pont esetében pedig az érdemleges végzés jogerőre emelkedése után hirdetményi felhívást bocsát ki, melyben felhívja mindazokat, kik a telekjegyzőkönyvbe a fentebbiek szerint eszközölt bejegyeztetések által, magukat jogaikban sértve vélik, hogy kiigazítási keresetüket naptárilag meghatározandó 8 hónap alatt a telekkönyvi hatósághoz annál bizonyosabban nyujtsák be, minthogy különben igényeiket oly harmadik személyek kárára, a kik a telekjegyzőkönyvben foglalt bejegyzések alapján további nyilvántartási jogokat jóhiszemmel szereznek, többé nem érvényesíthetik.

Ezen felhívásokról szóló hirdetmény a hivatalos közlönyben háromszori beiktatás után, azon felül a telekkönyvi hatóság hirdetési táblájára és az illető község házában való kifüggesztés által közhirré teendő; valamint utasítás adandó a községi előjárásának, hogy a hirdetményt a község képviselő testülete ülésében is kihirdesse; és hogy annak tartalmáról mindazokat, kik a kérdéses ingatlanokra vonatkozólag érdekelve lehetnek, külön is értesítse.

A hirdetmény ugyanazon telekkönyvi hatósághoz tartozó több községbeli különböző ingatlanokra nézve együttesen bocsátható ki és teendő közzé.

Ha a hirdetmény a hivatalos lapban közhirré tétetett, a közhírrététel többi módozatainak és az értesítésnek elmaradása vagy szabálytalansága jogi hatálylyal nem bír.

5. A kiigazítási keresetek jegyzőkönyvi eljárás mellett tárgyalandók és ítélettel döntendők el, mely ellen az 1881. LIX. t-cikk 32. §-a értelmében fokozatos felebbezésnek van helye.

6. Ezen egész eljárás, ide értve a felhívási idő alatt benyújtott kiigazítási kereseteket, azok tárgyalásait, és a hozandó ítéleteket, valamint az azok ellen közbevetett felebbezéseket is, bélyeg és illetékmentes.

## 2. §.

Ha a telekkönyvi rendelet II. része szerint elrendelt tulajdonjogi bejegyzésnél történtek oly szabályellenességek, melyek a telekkönyvnek további szabályszerű vezetését gátolják, ezeknek megszüntetése, illetőleg kiigazítása bármely érdekelt személy kérelmére, illetőleg, ha a telekkönyvi hatóság által észrevétettek, hivatalból is, a telekkönyvi rendelet 168. §-ának megfelelő alkalmazásával, szükség esetében helyszíni eljárás és szemle megtartása után eszközlendő. E §-ban szabályozott eljárás esetében bélyegmentességnek helye nincsen.

## 3. §.

A jelen rendelet szerinti eljárás során a határozatok úgy az első, mint a felsőbb bíróságoknál, soron kívül hozandók.

## 4. §.

Az esetleg előforduló másnemű szabálytajanságok megszüntetése tárgyában való eljárás szabályozása, külön kiadandó rendeletre tartatik fenn.

## 5. §.

A jelen rendelet 1888. évi márczius hó 20. napján lép hatályba.

---

# Körrendelet

az összes kir. törvényszékeknek és telekkönyvi hatósággal felruházott kir. járásbíróságoknak.

(Kibocsáttatott 1888. évi márczius 5-ik napján <sup>947.</sup><sub>I. M. E.</sub> sz. alatt.)

Az 1886: XXIX. törvényczikk 76. §-ának 6., 7., 8., 9. és 12. pontjában foglalt felhatalmazásánál fogva a következőket rendelem:

## I.

Az idézett törvényszakasz 6-ik pontja alapján:

### 1. §.

Ha jelzálogintézeteknél, árvapénztáraknál, takarékpénztáraknál és nyilvános számadásra kötelezett más pénzügyintézeteknél fennálló, és jelzálogilag már biztosított valamely tartozásnak átváltoztatása (conversio) céljából valamely jelzálogintézettől, árvapénztártól, takarékpénztártól, vagy nyilvános számadásra kötelezett más pénzügyintézettől kölcsön vétetik fel: mind a jelzálogi adós, mind az új hitelt nyújtó pénzügyintézet, illetőleg pénztár jogosítva van a zálogjogi bekeblezés iránti beadványban a telekkönyvi hatóságnál kérelmezni, hogy az új kölcsönre nézve bekeblezendő zálogjog azon elsőbbségi rangsorozatban részesíttessék, melylyel az átváltoztatandó régibb tehertétel birt.

### 2. §.

Hogy az 1. §-nak megfelelő kérelemnek az újabb zálogjog bejegyzésével egyidejűleg hely adathassék, szükséges:

a) hogy a jelzálogilag biztosítandó új tőketartozás a már bejegyzett régi tőketartozást, illetőleg annak hiteles

könyvkivonattal, vagy hitelesített számlával kimutatandó még kifizetetlen tőke hátralékát meg ne haladja ; kamatláb, biztosítéki összeg és egyéb mellékkötelezettségek tekintetében az előbbinél terheesebb kikötést ne tartalmazzon ; a törlesztési idő különbözősége és az újabb kölcsönt adó pénzintézetnek törvényes kiváltságai azonban a kérelem teljesítésének akadályaul nem szolgálhatnak ;

b) hogy azon kötelező okirat tartalmából, melynek alapján az új zálogjog bejegyzendő, világosan kitűnjék, hogy az új kölcsönügylet a már jelzálogilag biztosított régibb követelés átváltoztatása céljából kötöttetett ;

c) hogy a régibb tartozás erejéig bejegyzett zálogjognak törlése egyidejűleg kieszközöltessék és a törlés alapjául szolgáló nyugta tartalmából kitűnjék, hogy a régibb tartozás a bejegyzendő újabb kölcsönből törlesztett ; és

d) hogy azon esetben, ha a törlendő régibb zálogjog alzálogjoggal van terhelve, ezen alzálogjog törlésének bekeblezése is alkalmas nyilatkozat alapján egyidejűleg kieszközöltessék.

### 3. §.

Ha a jelzálogi adós, vagy újabb hitelezője az újabb zálogjog bekeblezése iránti kérvénynek benyújtásakor a régi tehertétel és esetleg az arra bejegyzett alzálogjog törlésének bekeblezésére alkalmas és a 2. §. c) és d) pontjainak megfelelő okiratot be nem mutathatja : a 2. §. a) és b) pontjaiban körülírt kellékek kimutatása mellett jogosítva van az újabb zálogjog bekeblezése iránti beadványban azt kérelmezni, hogy az újabb zálogjog bekeblezése mellett feljegyeztessék, hogy azon esetben, ha a régibb zálogjognak és esetleg alzálogjognak törlését 6 hónap alatt benyújtandó újabb kérvénynyel a 2. §. c) és esetleg d) pontjának megfelelő okirat alapján kieszközölné : az új zálogjog a törlendő régibb zálogjognak elsőbbségi rangsorozatába lép.

Az ily feljegyzést elrendelő végzésben a 6 hónapi határidőnek utolsó napja naptárilag kiteendő

Ha a törlés a kitűzött határidő alatt kéretik, és a kérvényben a 2. §. c) és esetleg d) pontjában körülírt kellékek kimutattatnak: a törlés elrendelésével egyidejűleg kimondandó, hogy az újabb zálogjog a törölt régibb zálogjognak elsőbbségi rangsorozatába lépett és ezen körülménynek a C) lapon való telekkönyvi bejegyzése elrendelendő.

A kitűzött 6 hónap elteltével, ha e határidő lejártáig az átváltoztatandó tehertétel törlése iránt a 2. §. c) és d) pontjainak megfelelően felszerelt kérvény be nem adatott, a feljegyzésnek törlése hivatalból rendelő el.

#### 4. §.

Az átváltoztatandó régibb követelés behajtása iránt folyamatba tett pernek, vagy az arra vonatkozó végrehajtási jognak, becslésnek, és árverésnek telekkönyvi feljegyzése nem szolgálhat akadályul arra nézve, hogy az új kölcsön a régi kölcsön zálogjogának rangsorozatában részesíttessék (1. §.) illetőleg e rangsorozat feljegyeztesék. (3. §.)

#### 5. §.

Ha a törölendő régi zálogjog többrendű telekkönyvi jószágtestekre egyetemlegesen van bejegyezve: ennek elsőbbségi rangsorozatával az új zálogjog csak akkor kebelezhető be, illetőleg az új zálogjognak a régebbi zálogjog elsőbbségi rangsorozatába lépte csak azon esetben mondható ki, ha a régi zálogjog az összes egyetemlegesen terhelt ingatlanokról töröltetik.

#### 6. §.

Az e tárgyban benyújtott, és végzésileg elintézendő kérvények és mellékleteik alakjára és tartalmára, vala-

mint az azok elintézésére, az elintézésök foganat osítására és a végzések elleni jogorvoslatokra nézve is az 1855. évi deczember 15-én — és illetve 1870. évi február 5-én kelt telekkönyvi rendeletekben foglalt szabályok szolgálnak zsinórmértékül azon eltéréssel, hogy a kérelem jegyzőkönyvi felvételeinek helye nincsen.

## II.

Az idézett törvényszakasz 7. pontja alapján:

### 7. §.

Ha a telekkönyvi rendeleteknek 116. és 117. §-ai értelmében a bejegyzett egyetemleges zálogjognak teljes törlése rendeltetik el: a törlés nemcsak a főbetétben, hanem az összes melléketétekben is, ha pedig az egyetemleges jelzálogoknak csak egy részéről rendeltetik el a zálogjognak törlése, ekkor a törlés a főbetétben s ezen kívül mindazon betétben, mely a zálogjogi megterhelés alól kibocsáttatott, a telekkönyvi rendeletnek 162. §-ban előírt módon, egész terjedelemben való bevezetés által, foganatosítandó.

Érintetlenül maradnak azonban a telekkönyvi rendeletek 108. §-ának ama szabályai, hogy az egyetemlegesen biztosított követelés tekintetében történt változtatások: alzálogjogok, engedményi átruházások, a főtétben teljesített bejegyzés által a mellékjelzálogokra nézve is hatályosakká válnak, és hogy mindazon telekkönyvi kérvények, melyek az egyetemlegesen biztosított követelést a fentebbi módon tárgyazzák, tehát a törlési kérvények is azon telekkönyvi hatóságnál nyújtandók be, melyet a főbetét vezetése illet.

## III.

Az idézett törvényszakasz 8. pontja alapján:

### 8. §.

Az, a ki magát valamely bekeblezés által nyilvánkönyvi jogaiban sértve véli, illetőleg annak törvényes

képviselője, ha a bekeblezést rendelő végzés részére saját kezéhez szabályszerűen kézbesítettett, a polgári eljárás alá tartozó törlési keresetet (telekkönyvi rendelet 148—151.) az időközben nyilvánkönyvi jogokat nyer: harmadik személyek elleni joghatálylyal csak a végzés kézbesítésétől számított hat hónap alatt indíthatja meg. és pedig ezen határidő alatt is csak azon feltétel mellett, ha ebbeli szándékát a bekeblezést rendelő végzésnek saját kezéhez való kézbesítésétől számított 60 nap alatt feljegyzés végett a telekkönyvi hatóságnál írásban bejelenti.

A törlési kereset vagy közvetlenül 1881 : LIX. t. cz. 6. §-a szerint illetékes birtokbírósághoz, vagy pedig szintén a telekkönyvi hatósághoz adandó be. A mennyiben a kereset közvetlenül a birtokbírósághoz nyújtatik be, ezen körülmény a per feljegyzése végett legfeljebb a hat hónap eltelte után 15 nap alatt a telekkönyvi hatóságnál kérvényileg kimutatandó, mert ellenkező esetben a perindításra vonatkozó bejelentésnek feljegyzése az ellenfél kérelmére kitöröltetik.

Ugy a perindítási szándék bejelentésének, valamint a kereset megindításának a kitett idő alatti elmulasztása azt a következményt vonja maga után, hogy a törlési kereset folytán harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai törlésének csak azon esetben lehet helye, ha ezek jogaik szerzése körül roszhiszemüleg jártak el, és ez e körülmény perrendszerűleg igazoltatik.

Ha a törlési kereset a végzés kézbesítésétől számított 60 nap letelte előtt a telekkönyvi hatósághoz nyújtatik be: a perindítás előleges bejelentése nem szükséges.

Ha a bekeblezést rendelő végzés nem a jelen §-ban előszabott módon, tehát nem szabályszerűen kézbesítettett: a törlési kereset a telekkönyvi rendelet 150. §-a szerint harmadik személyek elleni joghatálylyal 3 év alatt indítható meg.



A jelen rendelet hatályba lépte előtt már kézbesített végzések által elrendelt bekeblezések törlését tárgyzó keresetekre a jelen szakasz hatálya ki nem terjed.

#### IV.

Az idézett törvényszakasz 9. pontja alapján :

##### 9. §.

Ha a telekkönyvi tulajdonos, vagy nyilvántartó előzője ellen jelzálogilag bejegyzett valamely követelés azon ok miatt, mert alzálogjoggal van terhelve, vagy más törvényes ok miatt a jelzálogos hitelezőnek ki nem fizetendő: jogosítva van a telekkönyvi tulajdonos a megfelelő összegnek bírói letéteményezése alapján az 1881. LIX. t.-cz. 6. §-a értelmében illetékes birtokbíróságnál törlési keresetet indítani.

Az ilyen keresetek jegyzőkönyvileg tárgyalandók; és e tárgyalásra a kérdéses bejegyzés tekintetében nyilvántartó érdekeltek összes személyek, illetve törvényszekintti képviselőik hivatalból is megidézendők. Ezen ügyek úgy az első, mint a felső bíróságoknál az egész eljárás folyamán soron kívül intézendők el. Ugyanezen szabály áll mindazon keresetekre is, melyek az ősiségi nyílt parancs rendelkezései következtében elenyészett, és többé nem érvényesíthető, valamint az elévülés folytán megszűnt jogok törlése iránt indíttatnak.

##### 10. §.

Ha a törlési kereset a megfelelő összegnek bírói letéteményezése alapján indíttatott: a törlési perben hozott ítélettel csak a törlés kérdése annak figyelembe vételével döntendő el, jogosult volt-e a telekkönyvi tulajdonos a letéteményezésre és a törlendő tehertétel és járuléka a letéteményezett összeg által van-e fedezve.

Ellenben azon kérdés eldöntése, hogy a letéteményes összeg kit illet, ha e kérdés vitás, külön útra tartozik.

A telekkönyvi tulajdonosnak a telekkönyvi rendelet §-án alapuló azon joga, hogy a bírói letéteményezés alapján a zálogjog törlésének előjegyzését kérheti, a fenti rendelkezések által nem érintetik.

## V.

Az idézett törvényszakasz 12. pontja alapján:

### 11. §.

A telekkönyvi bejegyzések alapjául szolgáló okiratok állam hivatalos nyelvén állítandók ki; illetőleg a más nyelven szerkesztett okiratok a bejegyzési kérvényhez bírósági hites tolmács vagy az illető nyelvre fordítási osítvánnyal felruházott kir. közjegyző által kiadott hiteles magyar fordításban is csatolandók.

Ily hiteles fordítások, melyek »Telekkönyvi használatra« felirással látandók el, bélyegmentesek és azokat a bírósági hites tolmácsok, valamint a kir. közjegyzők az alább szabályozott mérsékelt díjakért kötelesek közölni és kiadni.

Ezen fordítások más ügyekben nem használhatók.

Ha a más nyelven szerkesztett okiratoknak hiteles magyar fordításai a kérvényhez nem csatoltattak, a kérvény, amennyiben már annak tartalmából ki nem tűnnék, hogy a kérelem elutasítandó: a telekjegyzőkönyv, illetve telekkönyvi betét illető lapján rangsorozat végett feljegyztetik. Egyúttal a kérelmező arra, hogy a hiányzó hiteles fordításokat a végzés kézbesítésétől számítandó 15 napig meg nem hosszabbítható záros határidő alatt mutatassa be, oly hozzáadással utasítandó, hogy e határidő eredménytelen lejárta után kérelmével elutasíttatni, és a rangsorozat feljegyzése hivatalból törölni fog. Ezen

végzés kapcsában kérelmezőnek a lefordítandó eredeti okirat a kérvény iktató számának feljegyzése és hivatalos pecséttel való ellátása után visszaadatik.

Kérelmezőnek egyébként jogában áll a költségek előlegezése mellett, a fordításoknak a bíróság által való eszközölését kérni; e kérelem azonban csak a bejegyzést tárgyzó beadványban (jegyzőkönyvben) terjeszthető elő.

A kir. közjegyzők és bírósági hiteles tolmácsoknak járó mérsékelt díjak következők:

1. A hitelesített fordítások első lapjáért 60 krajczár, a másodikért 40 krajczár, a továbbiakért pedig laponként 30 krajczár.

Minden lapnak legalább 30 sort és egy sornak 16 szótagot kell tartalmaznia.

Egy lapnál rövidebb fordítás egész lapnak számíttatik.

2. Kész fordítások hitelesítésénél az első félívért 40 krajczár, minden további félívért 20 krajczár.

Félívnél kisebb fordítás egész félívnek tekintendő.

A jelen rendelet értelmében telekkönyvi használatra eszközendő, vagy a hitelesítendő fordítások után sem a fordítás letisztázásáért, sem a hitelesítési záradékért avagy bármily más czímen a tolmácsot és a kir. közjegyzőt egyéb díj nem illeti.

## 12. §.

Jelen rendelet az 1888. évi ápril hó 1-ső napján lép hatályba.

---

## Körrendelet.

(Kibocsáttatott 1888. évi augusztus hó 26. napján <sup>2819.</sup> I. M. E. SZ. a.)

Az 1886. XXIX. törvényczikk 76. §-ának 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

### I. §.

Az országnak abban a részében, melyben az ideiglenes törvénykezési szabályoknak a bányaugyekre vonatkozó VII. része érvényben van, a földtulajdonost megillető és általa másra átruházott kőszénkutatási, kőszénbányanyitási és kőszénkiaknázási jogosultság a közönséges telekjegyzőkönyvben, illetőleg telekkönyvi betétben a B) lapon az illető birtokrészekre a telekkönyvi hatóság által bekebelezhető, vagy előjegyezhető jogok közé soroztatik.

E bekebelezés vagy előjegyzés által a bányajogok megszerzésére nézve a bányatörvényekben előírt szabályok nem érintetnek, hanem a bekebelezésnek vagy előjegyzésnek csak az a hatálya van, hogy a bekebelezett vagy előjegyzett jog a bányatörvényekben előírt feltételek mellett a földtulajdonos személyében történt változástól függetlenül érvényesíthető. (6. §.)

### 2. §.

Az 1. §-ban említett jogok bekebelezésére és előjegyzésére nézve, amennyiben a jelen rendelet kivételt nem tartalmaz, a telekkönyvi rendeleteknek a dologi jogok telekkönyvi bejegyzésére vonatkozó intézkedései megfelelően alkalmazandók.

## 3. §.

A köszénkutatási, köszénbányanyitási és köszénkiaknázási jognak a közönséges telekjegyzőkönyvben, vagy telekkönyvi betétben való bekeblezése vagy előjegyzése a bányatörvények értelmében mások által a telekkönyvi bekeblezés vagy előjegyzés előtt szerzett bányajogoknak, — és amennyiben a bejegyzés volt úrbéres birtokra vonatkozik, a volt földesurak részéről kötött, és az 1871. LIII. törvényczikk 84. §-ának második bekezdése szerint a birtokrendezés alkalmával kimutatott, vagy már fogatba vett szerződéseken alapuló jogoknak sérelmére nem szolgálhat.

## 4. §.

A bekeblezett vagy előjegyzett köszénkutatási, köszénbányanyitási és köszénkiaknázási jogra zálogjogi bejegyzések nem eszközölhetők.

Ennek a jognak, élők közti jogügylet, vagy öröklés alapján való további átruházása azonban a telekjegyzőkönyvbe, illetőleg telekkönyvi betétbe bejegyezhető. E bejegyzésre nézve a telekkönyvi rendeletek szabályai megfelelően alkalmazandók.

## 5. §.

Ha akár az eredeti bejegyzés, — akár a későbbi átruházás valamely telekkönyvi birtokrészletnek egy meghatározott részére vonatkozik: szabályszerű vázlatrajz mutatandó ugyan be (telekkönyvi rendelet 56. §. d) pont), de a birtokrészlet szétdarabolása és lejegyzése mellőzendő és csupán a vázlatrajzra való utalással tüntetendő ki, hogy a bejegyzett jog a telekkönyvi birtokrészletnek melyik részére vonatkozik.

## 6. §.

Ha az ingatlan, melyre a köszénkutatási, köszénbányanyitási és köszénkianázási jogosultság bekebleztetett vagy

előjegyeztetett, bírói árverés alá kerül: az árverésnek az érintett jogosultság fentartásával, vagy a nélkül való elrendelésére és az utóbbi esetben e jogosultság egyenértékének a sorrendi tárgyaláson való felszámítására nézve az 1881. LX. törvényczikk 163. és 191. §-ainak a szolgálatra vonatkozó rendelkezései a dolog természetének megfelelően alkalmazandók.

#### 7. §.

Jelen rendelet 1888-ik évi október hó 1-ső napján lép hatályba.

Budapest, 1888. augusztus 26.

-----

## Körrendelet.

(Kibocsáttatott 1888. évi október hó 15. napján <sup>3834</sup><sub>I. M. E.</sub> sz. a

Az 1886: XXIX. törvényczikk 76. §-ának 1., 4., 5. és 11. pontjaiban foglalt felhatalmazásnál fogva a következőket rendelem:

### 1. §.

Azon időponttól kezdve, a midőn valamely község telekkönyvi betéteinek elkészültét a betétszerkesztő bizottság az 1886: XXIX. törvényczikk 58-ik §-a értelmében a telekkönyvi hatóságnak bejelentette, valamely birtokrészletnek szétdarabolása esetében a tulajdonjog bejegyzése iránti kérvényhez az 1855. december 15-iki, illetve 1870. február 5-iki telekkönyvi rendeletek 56. §-a c) pontja értelmében csatolandó vázrajz a kataszteri térkép léptéke (scala) alapján állítandó ki.

A vázrajzon úgy a szétdarabolt birtokrészlet, mint a szétdarabolás folytán keletkezett új részletek teljes alakja és összes határvonalai, valamint a határos birtokrészleteknek helyrajzi számai is kitüntetendők.

Ha az új részletek oly kicsinyek, hogy azok a kataszteri térkép léptékének alkalmazása mellett a vázrajzon éppen nem, vagy csak nehezen tüntethetők ki: akkor a vázrajz a kataszteri térkép léptékének többszöröse (kétszerese, háromszorosa stb.) szerint készítendő és az alkalmazott lépték a vázrajzon megjegyzendő.

A szétdarabolás folytán keletkezett részletek a vázrajzon törtalakú helyrajzi számokkal jelölendők meg, melyeknek számlálója a megosztott birtokrészlet helyrajzi

száma, nevezője pedig, lehetőleg a szomszéd kisebb számú birtokrészlettől a nagyobbik számú felé haladva, 1., 2., 3. stb. a szerint tudniillik, a hány részre a birtokrészlet felosztatott.

Ha a megosztott birtokrészlet helyrajzi száma már törtalakú: akkor az ennek újabb felosztása folytán keletkezett további részletek megjelölésére nevezőül az a, b, c betűi, szükség esetében az a, b, c többszörös betűi (aa, bb, cc stb.) alkalmazandók: így, ha a megosztott birtokrészlet helyrajzi száma például  $\frac{407}{7}$ , akkor a felosztás folytán keletkezett részletek  $\frac{407}{7}|a$ ,  $\frac{407}{7}|b$ ,  $\frac{407}{7}|c$  stb. törtalakú helyrajzi számokkal lesznek megjelölendők.

További felosztásoknál az újabb részletek törtalakú helyrajzi számának nevezőjeül az arabs számjegyek és az a, b, c betűi felváltva használandók.

A vázrajzon minden új részletnek térfogata kataszteri holdakban és  $\square$  ölekben teendő ki.

Az új helyrajzi szám az új részlet vázrajzi alakjába, a térfogat pedig vagy az illető vázrajzi alakba, vagy azon kívül a vázrajzot tartalmazó ívre irandó.

Az utóbbi esetben az új helyrajzi számok egymásutáni sorrendben felsorolandók és minden helyrajzi szám mellett az általa megjelölt birtokrészlet térfogata ily módon teendő ki:

- |    |                   |     |        |                   |
|----|-------------------|-----|--------|-------------------|
| 1. | $\frac{407}{7} a$ | --- | 2 hold | 270 $\square$ öl. |
| 2. | $\frac{407}{7} b$ | --- | 780    | , ,               |
| 3. | $\frac{407}{7} c$ | --- | 170    | , ,               |

Az eképen elkészített vázrajzon a kiállítás helye, éve, hónapja és napja kiteendő és a szerződő személyek sajátkezű névaláírásával, illetve kézjegyükkel ellátandó és két kifogástalan férfi tanu által előttemezendő. Az írni nem tudó vagy írni nem képes szerződő fél nevét a tanuk egyike mint névaláíró írja alá.



## 2. §.

Az 1. §-nak megfelelően kiállított vázrajz alapján, ha a bejegyzési kérvény a telekkönyvi rendelet által előírt kellékekkel egyébként el van látva, a kérelemnek hely adatik, és a tulajdonjog bejegyzése, a szétदारabolásnak az illető telekkönyvi betétek A) lapjain és a részletlajstromban való keresztülvitele mellett, a telekkönyvi betétek B) lapjain megfelelőleg foganatosíttatik.

## 3. §.

Minden tulajdonjogi bekeblezésről, mely az 1. §-ban kitett idő után rendeltetik el, a végzés jogerőre emelkedése után az adókataszter felügyeletével megbízott pénzügyi hatóság és ezen felül az illető község előljárósága is értesítendő. E végből az említett hatóságokhoz áttendő: a tulajdonjogi bekeblezést rendelő, és ha a tulajdonjog előbb csak előjegyeztetett és igazolás útján csak utóbb kebelezetett be, mind az előjegyzést, mind a bekeblezést elrendelő végzés. Ha valamely birtokrészlet szétदारabolásáról van szó, az adókataszter felügyeletével megbízott hatóságnak egyidejűleg a vonatkozó vázrajz is megküldendő.

Ezen adatok alapján: köteles a pénzügyi hatóság az adókataszteri munkálatban az adóköteles tulajdonos személyében történt változást szabályszerűen kitüntetni; szétदारabolás esetében pedig a telekkönyvi hatóság által áttett vázrajzot a megtörtént szétदारabolással összehasonlítani, esetleg helyesbíteni, a szétदारabolást a kataszteri térképen is foganatosítani és kiszámítani, hogy az elदारabolt birtokrészletből keletkezett új részletek mindenikére mennyi esik az adókataszteri tiszta jövedelemnek előbb osztatlan összegéből. Az e tárgyban hozott határozatáról, annak jogerőre emelkedése után, a telekkönyvi hatóság

a helyes vagy helyesbített vázrajznak visszaküldése mellett értesítendő.

A telekkönyvi hatóság tartozik ezen hivatalos értesítés folytán a vázrajz alapján az eldarabolást a telekkönyvi térképen is szabályszerűleg foganatosítani és a vele közölt kiszámítás alapján az új részletek kataszteri tiszta jövedelmét az illető telekkönyvi betétek A) lapjainak 5-ik rovataiba bevezettetni.

Ha a felosztás folytán keletkezett részek oly csekélyek, hogy azok a felosztás alá került birtokrészlet térképi alakjában kellőleg ki nem tűntethetők; akkor ezen birtokrészlet alakjának rajza a térkép szelvényivére, szükség esetén a szelvényivhez ragasztandó külön pótvívre, a kataszteri lépték többszöröse szerint hivatalból elkészítendő, és a felosztás az eképen nagyobbított térképi alakban foganatosítandó.

A nagyobbított térképi alak alatt az alkalmazott lépték kiteendő; az eredeti telekkönyvi térkép megfelelő alakjába pedig a megtörtént felosztás jelzésére veres tintával „f” betű irandó be.

A mennyiben a pénzügyi hatóságtól visszaérkezett vázrajzon a térfogat is helyesbítettetett, köteles a telekkönyvi hatóság a térfogat helyesbítését az A) lapon ki-tüntetettetni és a B) lapon bejegyeztetni.

#### 4. §.

Ha a lejegyzési kérvényhez mellékelte vázrajz az 1-ső §-ban meghatározott kellékekkel nem bír, de a lejegyzési kérelem teljesítésének egyéb akadálya nincs: a benyújtott kérvény rangsorozat biztosítása végett feljegyzendő és erről kérelmező oly megjegyzéssel értesítendő, hogy a telekkönyvi hatósághoz 15 nap alatt szabályszerű vázrajzot terjeszssen be, mert ellenkező esetben a rangsorozat feljegyzés töröltetni és a kérelem megtagadtatni fog.

Ha a szabályszerű vázrajz a kitűzött idő alatt be-  
terjesztetik, a további eljárás a 2. és 3. §-ok értel-  
mében teljesítendő; ellenesetben a lejegyzési kérelem  
megtagadandó és a vonatkozó rangsorozati feljegyzés  
törölendő.

### 5. §.

Az 1886-ik évi XXIX. t.-czik 55. §-a első bekezdé-  
sének rendelkezése alá eső telekkönyvi bejegyzések esetei-  
ben vagyis akkor, a midőn a betétek elkészültének be-  
jelentése előtt beadott kérvény alapján a telekkönyvi ható-  
ság által elrendelt bejegyzések a betét szerkesztésének  
megkezdése után már nem a telekjegyzőkönyv, hanem a  
betét illető lapján fogatosítandók: a mennyiben szét-  
darabolással kapcsolatos lejegyzés esete forog fenn, az e  
végből szükséges szabályszerű vázrajzot a korábbi szabá-  
lyoknak megfelelően bemutatott vázrajz alapján a betét  
szerkesztésénél közreműködő telekkönyvvezető, a betét  
szerkesztésének befejezése után pedig az ilyen bejegyzés  
fogatosítását teljesítő telekkönyvvezető hivatalból ké-  
szíti el.

A jelen rendelet 3. §-ának rendelkezései ezen eset-  
ben is megfelelően alkalmazandók.

### 6. §.

Azon vázrajz (térkép), mely a kisajátítási joggal fel-  
ruházott vállalatok részéről a kisajátított területek töme-  
ges le- és illetve átjegyzése végett az 1881: XLI. t. cz.  
60. §-a értelmében a lejegyzésre hivatott telekkönyvi  
hatóságokhoz beadatik, szintén az 1. §-ban foglalt sza-  
bályok szerint készítendő, mindazáltal a következő elté-  
résekkel:

1. Az ily vázrajz (térkép), mindenkor hites mérnök (építész) által készítendő, keltezendő és aláírandó. A közönséges telekkönyv szerint érdekelt személyeknek aláírása és tanuk előttemezése nem szükséges.

2. A szétदारabolás folytán keletkezett azon új részletek, melyek egyáltalában megszűnnek a telekkönyv tárgyát képezni, valamint ama részletek, melyek az eddigi telekkönyvi tulajdonosok nevére jegyzendők vissza, és végül ama részletek is, melyek a kisajátító vállalat nevére jegyzendők át, a vázrajzon (térképen) külön-külön kitüntetendők és a szabályszerű törtalakú helyrajzi számokkal ellátandók.

Magától értetődik, hogy a fentebbiek szerint a vázrajzon (térképen) külön-külön kiteendő és a megfelelő törtalakú helyrajzi számokkal ellátandó részletek a kisajátítási összeírásban is (1881: XLI. t. cz. 31. §.), mely a vázrajzzal együtt alkotja a lejegyzés alapjául szolgáló kisajátítási tervet, külön-külön nyitandó rovatokban a tulajdonos nevének, az új helyrajzi számnak, és a kataszteri térfogatnak előadásával külön sorolandók fel.

A központi telekkönyv tárgyát képező vállalatok részére eszközendő kisajátítás esetében a lejegyzéshez szükséges vázrajzoknak (térképeknek) és egyedi kimutatásoknak kellékei külön rendeletben fognak szabályoztatni.

## 7. §.

A 6. §-ban érintett vállalatok részére elrendelt telekkönyvi lejegyzések eszközlése után a lejegyzést rendelő végzésnek a községi és a pénzügyi hatósághoz, valamint a vázrajznak (térképnek) a pénzügyi hatósághoz való átküldésére, az adóköteles személyben bekövetkezett változás kitüntetésére, valamint az adókataszteri tiszta

jövedelem felosztása és az ennek folytán teendő intézkedésekre nézve a 3. §. rendelkezései azon eltéréssel alkalmazandók, hogy a műszakilag készített ezen vázrajzok (térképek) a pénzügyi hatóság által való helyesbítésnek tárgyát nem képezik.

Egyebekben az 1881: évi XLI. törvényczikknek rendelkezései érintetlenül maradnak.

### 8. §.

Azon időponttól kezdve, a midőn valamely község telekkönyvi betéteinek szerkesztése megkezdett, a telki szolgálat nem csupán a telekkönyvi rendeleteknek 54. §-a szerint a szolgalmi jószágot tartalmazó telekkönyvi betét C) teherlapján jegyzendő be; hanem az uralgó jószágot magában foglaló betét A) lapján is, és pedig e lap »Jegyzet« rovatában kitüntetendő ilyképen: »Illeti útszolgálat az . . . . . h. r. számú ingatlanra nézve. Lásd a . . . . . számú betét C) 7. tételét.«

Midőn az ilykép bejegyzett telki szolgálat törlése elrendeltetik, ez hasonlóan úgy a szolgalmi, mint az uralgó jószágot tartalmazó telekkönyvi betétben fogantatandó; és pedig az utóbbi betét A) birtoklapján akként: hogy a »Jegyzet« rovatban foglalt bejegyzés a törlést rendelő végzésre való hivatkozással egyszerűen aláhuzatik.

### 9. §.

Valamely község telekkönyvi betéteire nézve az 1886. évi XXIX. törvényczikk 58. §-a értelmében kibocsátott hirdetménynek a hivatalos lapban harmadszor való közzétételét közvetlenül követő naptól kezdve, az azon község betéteiben foglalt ingatlanokra a telekkönyvi rendeletek I. részén alapuló igények bejelentésének többé helye

nincsen. Az ezen naptól kezdve benyújtott ilyen beadványok hivatalból visszautasítandók. A nyilvánkönyvbe nem jegyzett ily igényeknek érvényesítése, — a mennyiben az harmadik személyek által nyert telekkönyvi bejegyzés által kizárva nincsen — ezen idő után csak a törvény rendes útján a törvény szerint illetékes bíróság előtt szorgalmazható.

---

# 1881. évi XLI. Törvényczikk

## a kisajátításról.

(Szentelését nyert 1881. évi május hó 29-én. Kihirdettetett az országgyűlés mindkét házában 1881. évi május hó 31-én.)

### I. FEJEZET.

#### Általános határozatok.

##### I. §.

Kisajátításnak csak közérdekből és csak a következő esetekben van helye:

1. közutak és közhidak építésére;
2. közhasználatra szolgáló gép- vagy lóerejű vasutak létesítésére;
3. hajózásra, árvizek levezetésére vagy öntözésre szolgáló csatornák építésére;
4. folyóvizek szabályozására;
5. állóvizek és mocsárok lecsapolására, alapcsővezé-  
sekre és belvizek levezetésére;
6. árvizek elleni védtöltések emelésére;
7. közhasználatra szolgáló kikötők, parti rakhelyek  
(dock) és közraktárak építésére;
8. futó homok meggátlására;
9. távirdák felállítására;
10. hadi erődtésekre;
11. állami épületek és intézetek létesítésére és a szabadságvesztés-büntetés végrehajtására rendelt épületek és intézetek biztosságának eszközzésére;
12. a fennebbi pontokban elősorolt vállalatok (munká-  
latok) nagyobbítására vagy czélszerűbb berendezésére;

13. mindazon esetekben, melyekben a kisajátítást külön törvény állapítja meg.

## 2. §.

Községekben az 1. §-ban elősorolt eseteken felül közérdekből helye van még a kisajátításnak új utcák és köztérek nyitására, köztemetők és közdülő-utak létesítésére, községi iskolák, közkórházak, közfürdők, katonai lak-tanyák és az azokhoz tartozó épületek építésére, közhasználatra szolgáló víz- és gázvezetékekre, valamint a köz-tisztaság és közegészség céljából tervezett csatornák elő-állítására; — s mindezen vállalatok nagyobbítására vagy célszerűbb berendezésére.

## 3. §.

Törvényhatósági joggal felruházott városokban, valamint a rendezett tanácssal és egyszersmind tizezernél több lakossal bíró városokban az 1. és 2. §-ban elősorolt eseteken felül közérdekből helye van még a kisajátításnak utcák és köztérek szabályozására, továbbá közegészség-ügyi, kereskedelmi, forgalmi és közbiztossági céloknak szolgáló középületek és intézetek létesítésére; — s ezek nagyobbítására vagy célszerűbb berendezésére.

## 4. §.

Budapest főváros területén az 1., 2. és 3. §-ban elősorolt eseteken felül közérdekből helye van még a kisajátításnak közművelődési és szépítési vagy bármely más közcélra szolgáló középületek és intézetek létesítésére s ezek nagyobbítására vagy célszerűbb berendezésére.

## 5. §.

A kisajátítási jogot minden egyes vállalat részére. — a mennyiben azt nem külön törvény adja meg, vagy



a külön törvény másként nem intézkedik, — a közmunka- és közlekedési miniszter engedélyezi.

Olyan vállalatoknál vagy munkálatoknál, melyek létesítésére a fennálló törvények értelmében hatósági engedély vagy jóváhagyás kívántatik meg, a kisajátítási jog csak akkor engedélyezendő, ha az illető vállalat az erre hivatott hatóság által engedélyeztetett, vagy ha az illető munkálatnak létesítése az arra illetékes hatóság által elhatározott.

## 6. §.

Ha Budapest főváros területén az 1., 2., 3. és 4. §-ban elősorolt valamely vállalatnak vagy munkálatnak végrehajtása a főváros kezdeményezése nélkül a kormány részéről határozott el, a határozat ellen a főváros azon miniszterhez, ki a munkálatot elhatározta, a hivatalos értesítéstől számítandó 15 nap alatt előterjesztést intézhet; s azon esetben, ha a felmerült nehézségek kölcsönös felvilágosítások útján meg nem szüntethetnének, a munkálat csak a törvényhozás engedélyezése után hajtathatik végre.

## 7. §.

Az 1. §-ban elősorolt vállalatok terveinek előmunkálataira az engedélyt rendszerint a közmunka- és közlekedési miniszter adja meg.

Községi utak építésénél, a csupán egy község területén helyi belforgalom céljából létesítendő vasútak építésénél, valamint azon esetekben, melyekben az 1. §. 5., 6. és 8. pontjaiban elősorolt vállalatok csak egy község határára szorítkoznak: az előmunkálati engedélyt az illető törvényhatóság alispánja vagy polgármestere is megadhatja.

A 2., 3. és 4. §§-ban elősorolt esetekben az előmunkálati engedélyt az illető törvényhatóság alispánja vagy polgármestere adja meg.

## 8 §.

Az előmunkálatokra kiadott engedély alapján a vonal-irányok megállapítása s a vállalat tervének elkészítése céljából szükséges műszaki munkálatokat és anyagkutatásokat mindenki köteles birtokán ingyen eltűrni.

A vállalkozó az előmunkálatok megkezdésének helyét és idejét a megkezdés előtt legalább 3 nappal az illető község előjáróságának bejelenteni tartozik; s az előjáróság erről az érdekelt birtokosokat egyénenként vagy a helyi szokásnak megfelelő hirdetményben értesíti.

Ha az előmunkálatok foganatosítása alkalmával valakinek kár okoztatnék, azt az előmunkálatok készítői azonnal megtéríteni kötelesek. — Ezen kártérítési kötelezettség biztosítása végett valamelyik érdekelt fél kérésére az illető törvényhatóság alispánja vagy polgármestere aránylagos óvadék letételét rendelheti el, s annak megtörténtéig a vállalkozót az előmunkálatok megkezdésétől vagy folytatásától eltilthatja.

Az előmunkálatokra adott engedély alapján a közigazgatási hatóságok a vállalkozót és megbizottait eljárásukban támogatni kötelesek.

## 9. §.

Kisajátítás tárgyát csak ingatlan dolog képezheti.

A kisajátítást nem akadályozhatja sem a kisajátítando ingatlannak, sem a tulajdonosnak minősége.

## 10. §.

Kisajátítás által az ingatlannak tehermentes tulajdonjoga, vagy annak a jelen törvényben szabályozott időleges használata szereztetik meg.

Valamely ingatlannak kisajátításával a vállalat nem szerzi meg azon jogokat, a melyek a kisebb királyi haszon-

vételi jogok tekintetében, valamint az arányosítás vagy úrbéri rendezés és elkülönítés tárgyát képezhető közös területekre nézve a kisajátított ingatlan tulajdonosát megilletnék. Ezen jogok a kisajátítást szenvedő tulajdonos sajátjai maradnak.

#### 11. §.

A kisajátítási jog csak azon területre terjed ki, mely az illetékes hatóság által jóváhagyott vállalati tervek szerint a vállalat létrehozására, átalakítására, nagyobbítására, czélszerűbb berendezésére vagy fentartására szükséges; továbbá azon területre, mely a vállalat céljaira szükséges kő-, kavics-, homok-, föld- és téglanyagok és víz előállítására vagy a felesleges anyagok lerakására és víz levezetésére megkivántatik, ideértve az e területhez vezető nélkülözhetlen utak előállítására szükséges tért is.

#### 12. §.

Ha a vállalat tervszerű létesítésére valamely birtoktestnek csak egy része vétetik kisajátítás alá, köteles a vállalat a 15. §-ban meghatározott módon gondoskodni arról, hogy a felülmaradó birtokrészek előbbi rendeltetésükre czélszerűen használtathassanak.

#### 13. §.

Valamely birtoktest egy részének kisajátítása esetében a tulajdonosnak joga van az egész birtoktestnek kisajátítását követelni következő esetekben:

##### 1. Külbirtoknál:

a) ha a birtoktestnek felülmaradó része a kisajátítás következtében használatlanná válik;

b) ha a felülmaradó rész a kisajátítás alá vett egész birtoktest területének egy negyedénél kisebb. — E jog nem illeti meg a tulajdonost azon határokon, melyeken

a tagosítás még nem történt meg, kivéve, ha a kisajátítandó terület olyan minőségű, hogy az tagosítás útján kicserélésnek tárgyát nem képezi (gyümölcsös, szőlő stb. eff.);

c) ha a birtoktest a kisajátítás által több részre daraboltatik fel, a tulajdonos a kisajátítást a birtoktestnek csak azon részére nézve követelheti, melyre nézve az a, vagy b) pontok alatt elősorolt feltételek fennforognak.

## 2. Beltelkeknél:

a) ha valamely gazdasági, gyári, vagy iparüzlethez tartozó több épület közül egy, vagy az azokhoz tartozó telek egy része esik kisajátítás alá s ez által a fennálló üzlet lehetetlenné válik;

b) ha a telekkel kapcsolatban volt valamely jog vagy üzlet gyakorlata a tulajdonos a kisajátítás által egészen megfosztatnék, vagy annak használata, illetőleg folytatása tetemesen költségesebbé válnék.

Az utóbbi a) és b) pont alatt felsorolt esetekben a tulajdonosnak a kisajátítás követelése iránti joga megszűnik, ha a kisajátító a birtoktestet egy azzal érintkezésben levő más területtel olyképp ajánlkozik kiegészíteni, hogy az egy részének kisajátítása után is előbbi céljának bebizonyíthatólag meg fog felelni s ha ez esetben a kisajátítás alá veendő építmény helyett ugyanolyan építménynek előállítására vagy teljes készpénzbeli kárpótlásra ajánlkozik.

## 14. §.

A kisajátítandó területen levő épület, vizimű vagy más tartozék nem részletben, hanem mindig egészben tárgya a kisajátításnak.

Az ut-, hid- s révvámjog kisajátítása esetén köteles a kisajátító, mennyiben ezt a tulajdonos kívánja, az e jog gyakorlata céljából fennálló építményeket is kisajátítani.

## 15. §.

A létesítendő vállalat által a szomszédbirtokosok birtokainak használata nem akadályozható s a szükségesen túl meg nem nehezíthető.

Ennél fogva köteles a kisajátító a szomszédbirtokokhoz jutásra, az átjárásra s a marha áthajtására szükséges utakat, átjárókat és hidakat, valamint a víz levezetésére megkívántató árkokat, csatornákat és zsilipeket az illető községben létező többi hasonművek módjára s esetleg a vállalat által módosított viszonyoknak megfelelően előállítani, jogában állván az e célra szükséges területeket a kisajátítási tervbe szintén felvenni.

Ezen műveknek használható állapotban fentartása a vállalat feladata, ha az olyan területen fekszik, melyet a vállalat saját céljaira maga is használ; más esetben a fentartás csak annyi részben terheli a vállalatot, a mennyiben annak fentartása a kisajátítás előtt ugyanazon célra szolgált mű fentartásánál többbe kerül.

## 16. §.

Gőzmozdonyú vasutak és gőzhajózásra szánt vízi utak vállalatai kötelesek a kisajátítási tervbe belefoglalni azon épületeket is, melyek a szabályszerű tüztávlat körén belül esnek.

A szabályszerű tüztávlat a következő:

1. tűzbiztos anyagból készült s ugyanolyan anyaggal fedett épületeknél, melyeknek összes nyílásai ablakok- vagy ajtókkal elzárhatók, 8 méter;

2. fa, vagy zsindelyes oldalú, vagy fedelű épületeknél, melyeknek nyílásai fentebbi módon szintén elzárhatók, 20 méter;

3. szalma, gyékény, sás vagy náddal fedett, valamint olyan épületeknél, melyeknek nyílásai ablakokkal vagy ajtókkal el nem zárhatók, továbbá a szalma- vagy széna-

kazalok lerakására rendszeren

60 méter;

4. lobbanékony tárgyak készítésére vagy eltartására szolgáló épületeknél 100 méter.

Ezen távolságok vasutaknál a pályaszín és az épület fedelének gerincze, illetőleg a szérűskert földszíne közötti magasság-különbség kétszeresével nagyobbítandók, ha az épület fedelének gerincze, illetőleg a szérűskert földszíne 2 méternél mélyebben fekszik a pálya színénél.

A pálya vagy a hajózható vízfolyás felszínénél 6 méterrel magasabb talajon fekvő épületek se a kisajátítás, se az átalakítás tárgyát nem képezik.

#### 17. §.

A tüztávlat meghatározására gőzmozdonyú vasutaknál az épület legkiállóbb pontja s a folyó pályán az e ponthoz legközelebb eső sínvágány tengelye, állomásoknál ellenben a pályasík széle, a gőzhajózás létesítése tekintetéből eszközlendő folyamszabályozásoknál, csatorna- és kikötő-építéseknel pedig az épület legkiállóbb pontja s az ahhoz legközelebb eső hajózható vízfolyás határvonala közötti távolság veendő alapul.

#### 18. §.

A 16. §-ban megállapított tüztávlat kisebbíthető a csupán helyi érdekű vasutaknál egyáltalában s más vasutaknál is akkor, ha a nem tűzbiztos épületek vagy szérűskertek, tűzbiztos épületek vagy előfák által fedeztetnek.

Ilyen esetekben a tüztávlatot s a csupán helyi érdekű vasutaknál e miatt alkalmazandó elővigyázati szabályokat, a közmunka- és közlekedési miniszter állapítja meg.

#### 19. §.

A tüztávlat czímén a kisajátítási tervbe felvett épületeket a vállalat vagy a tüztávlati szabályoknak

megfelelő módon tűzbiztossá tenni, vagy kisajátítani köteles.

A tűztávlatba eső szérűskertek kisajátítását a tulajdonos nem követelheti, hanem köteles megelégedni azon értékvesztés megfizetésével, mely felmerül az által, hogy az illető terület szérűskert gyanánt többé nem használható.

#### 20. §.

A vállalat építésének megkezdése után annak a 16. §-ban körülírt pontjához 60 méter távolságon belül eső területen szérű-kertek egyáltalán fel nem állíthatók, épületek pedig csak az illetékes hatóság engedélyével építhetők.

Az engedély megadása előtt az illető vállalat meghallgatandó s netaláni felfolyamodás esetében, az ügy a közmunka- és közlekedési miniszternek elhatározása alá terjesztendő.

#### 21. §.

A 3. és 4. §§. rendén felsorolt városokban kötelesek a tulajdonosok minden köz- és magánépítkezésnél az illetékes hatóságok által jóváhagyott építkezési szabályokat, valamint az utcák és terek szabályozási céljából megállapított szabályozási vonalakat megtartani.

Ha a szabályozási vonalak megtartása által a tulajdonos telkének egy részét az utca vagy tér szabályozására átengedni kényszerülne, az így átengedett terület kisajátítási jogcímen községi vagyonná válik s a város köteles annak valódi és teljes becsértékét, az új épület tetőzetének felállításakor készpénzben megfizetni; ezen fizetésnek teljesítésénél s illetőleg a becsértéknek birói letéteményezésénél a jelen törvény IV. fejezetében foglalt szabályok tartandók meg.

Ha ellenben a szabályozási vonalak megtartása által a telek tulajdonosa az utcából vagy térből valamely részt

telkéhez kapcsolni kényszerülne, ezen terület kisajátítási jogcímen a telektulajdonos tulajdonába megy át, ki is köteles annak valódi és teljes becsértékét az építés megkezdése előtt a város részére készpénzben megfizetni.

Az ilyen utca-, tér- vagy telekterjedékek becsértéke a felek megegyezésének hiányában, a jelen törvény IV. fejezetében foglalt határozatok szerint állapítandó meg s az illető város polgármestere köteles az átengedett vagy átvett terjedéknek kisajátítási tervét az illetékes birtokbirósághoz a kártalanítási eljárás megindítása végett, haladéknélkül beadni.

## 22. §.

Budapest területén a főváros rendezése céljából meg a következő határozatok lépnek érvénybe:

1. A fővárosi utcáknak s tereknek akár egészben, akár csak részben eszközendő szabályozása esetében, az ugyanazon utcában vagy téren levő olyan telkek s épületek, melyek a munkálat által elérendő cél igényeinek meg nem felelnek, továbbá olyan épületek, melyek a kitűzött új utca vagy térszabályozási vonalánál hátrább állanak, kisajátítás alá vehetők, ha tulajdonosaik a fővárosi hatóság felszólítására kiállítandó s az illető ingatlanokra telekkönyvvileg feljegyzendő írásbeli nyilatkozatokban kötelezőleg ki nem jelentik, hogy három év alatt az említett igényeknek megfelelő épületet fognak fellátni: illetőleg épületeiket a szabályozási vonalnak megfelelőleg kiépíteni.

Ha a tulajdonosok a nyilatkozatot a fővárosi hatóság felszólításában kitűzött határidő alatt alá nem írják, valamint akkor is, ha a nyilatkozatban meghatározott három év a nélkül telt el, hogy az illetők a nyilatkozatban foglalt kötelezettségeiknek megfeleltek volna: a kisajátítás azonnal fogamatba vehető.



2. Ha a fővárosban kisajátított ingatlannak a célba vett munkálatra nem szükséges olyan része marad fenn, a mely utczára, vagy térre homlokzattal bír és a mely terjedelmét tekintve, nem alkalmas arra, hogy azon az építési szabályoknak megfelelő épület felállíttassék: joga van a kisajátítónak a szomszéd ingatlant szintén kisajátítani s azzal egy telekké egyesíteni, hacsak a szomszédok egyike késnek nem nyilatkozik azt becsáron átvenni és telkével egyesíteni.

A szomszédok közül annak van elsőbbsége, a kinek telke kisebb utcza homlokzattal, illetőleg kiterjedéssel bír.

A szomszédok felszólításának minden esetben a fővárosi hatóság útján kell történni, s ha a szomszédok a telekterjedék átvételére a kitűzendő határidő alatt késnek nem nyilatkoznak, ellenük a kisajátítás azonnal fogamatba vehető.

Ha a szomszéd a telekterjedék átvételére hajlandó, de annak becsértéke iránt megegyezés nem jön létre, a becsérték a jelen törvény II. és IV. fejezeteiben foglalt szabályok szerint állapítandó meg, s e végből a kisajátító fél a kisajátítási tervet az illetékes birtokbírósághoz haladék nélkül beadni köteles.

3. Ha a kisajátító fél az 1-ső pont értelmében kiállított nyilatkozatban foglalt három évnek, vagy az 1. és 2. pontokban említett nyilatkozatok kiállítására kitűzött és sikertelenül letelt határidőnek utolsó napjától számított 90 nap alatt a kisajátítási s illetőleg kártalanítási eljárást meg nem indítja, a jelen szakasz alapján támasztható kisajátítási joga elenyészik.

---

## II. FEJEZET.

## A kártalanításról.

## 23. §.

A kisajátítás valódi és teljes kártalanítás mellett eszközöltetik.

A kártalanítási összeg mennyiségének megállapításánál nemcsak a kisajátított ingatlannak az értéke veendő számításba, hanem:

1. azon értékvesztés is, melyet az ingatlan a megcsonkítás, vagy részekre szakítás által, szenved;
2. azon átalakítási költségek is, a melyek megkívánatnak arra, hogy a birtok, a melyből egy rész kisajátított, a kisajátítás előtt gyakorolt módon továbbra is használható legyen;
3. azon költségtöbblet tőkéje is, a melyet a megmaradt birtokrésznek a kisajátítás utáni használata a kisajátítás előtti állapothoz hasonlítva, igényel.

## 24. §.

A kisajátítás alá eső ingatlanon találtató függő termés, ültetvények s állaguk sérelme nélkül elmozditható egyéb tárgyak, a kisajátítási összeg megállapításánál számításba nem vehetők. Ezekért a birtokos a kisajátító ellen, a mennyiben ilyen tárgyakban kár okoztatott, somás birói eljárás útján, külön kártérítést igényelhet.

## 25. §.

A kisajátítandó tárgyak értéke a becsléskor letételek szerint határozandó meg. E meghatározás alapjául a tiszta jövedelem, a helybeli árak, bérek, haszonbér és egyéb, a közönséges adásvevésnél számba vétetni szokott körülmények szolgálnak; de a tulajdonosnak a kisajátítandó tárgy iránti különös előszeretete, vagy a ki-

sajátítandó tárgyak értékének valamely beállható változásból, vagy épen a kisajátítás folytán létrejövendő vállalatból remélhető emelkedése számításba nem vétethetnek, valamint azon javítások sem, melyek a birtokos által a kisajátítási terv megállapítása, vagy pedig a 22. §-ban meghatározott nyilatkozat kiállítása után tétettek, hanem ha ezek nyilvánvalólag a kisajátítónak is hasznára szolgálnak.

Ha a kisajátítandó területnek állapota a foganatosított építkezési munkálatok által olyan változást szenvedett, hogy annak korábbi minősége a becsléskor fennálló állapot szerint meghatározható nem lenne, a minőség a kisajátítás után a tulajdonosnál maradt s hason művelési ág alatt levő részeknek és ezek hiányában a szomszéd területeknek minősége szerint határozzatik meg. Mindkét félnek azonban jogában áll a polgári eljárásban meghatározott bizonyítékok által igazolni azt, hogy a kisajátított terület a fenn megjelöltektől különböző minőségű volt.

Ezen kérdésekben eskü általi bizonyításnak helye nincs.

## 26. §.

A kártalanítási összeg rendszerint készpénzben állapítandó meg. Kivételt képez azon eset, ha a kisajátító a tulajdonosnál megmaradt területrészt azzal határos más területtel olyképp ajánlkozik kiegészíteni, hogy az a kisajátítás után is, előbbi céljának bebizonyíthatólag meg fog felelni és ha a tulajdonos a kártalanítás ezen nemét elfogadja.

Ez utóbbi esetben a kárpótlás részben vagy egészben, készpénz helyett más ingatlanban is megállapítható.

Ilyen esetekben mind a kisajátítandó, mind a kárpótlásul adandó ingatlanok értéke a fentebbi 25. §. határozatai szerint állapíttatik meg.

Ha ez utóbbinak az értéke az előbbinek értékénél csekélyebb, a különbözetet a kisajátító készpénzben tartozik ráfizetni.

Ellenben a kártalanítandó, természetben nyújtani szándékolt olynemű kárpótlást semmi esetben sem köteles elfogadni, a melynek folytán ő tartoznék felülfizetni.

A kártalanításnak ugyanezen szabályai alkalmazandók a 13. §. 2. a) és b) pontjaiban felsorolt esetekben is.

#### 27. §.

A gyárak és egyéb üzletek felszereléséhez szükséges tárgyak csak azon esetben esnek kisajátítás és megtérítés alá, ha elkülönítésük az épülettől jelentékeny rongáltatás nélkül nem eszközölhető.

A felszerelés áthelyezésének költségei, és az ez által okozott netaláni értékcsökkenés azonban az illetőnek megtérítendő.

#### 28. §.

Bérlők, haszonbérlők és haszonélvezeti vagy más szolgalmi joggal bírók igényei a kisajátítást nem gátolják, és rendszerint a kártalanítási összegből, s illetőleg annak törvényes kamataival egyenlítendő ki.

Ha a kisajátítás a telekkönyvileg bekeblezett bérleti vagy haszonbérleti szerződésnek megszűntét vonja maga után, valamint ha a kisajátítás telekkönyvileg bekeblezett olyan telki szolgalmat szüntet meg, mely az uralgó teleknek nagyobb előnyére szolgált, mint a mennyire a terhek és kisajátított telek értékét csökkentette, ez esetekben a bérlőknek, haszonbérlőknek, vagy az uralgó telek tulajdonosainak igényei a jelen fejezetben megállapított elvek alapján külön kártalanítandók.

#### 29. §.

A kisajátítás miatt a bérlő vagy haszonbérlő a szerződés megszüntetését csak akkor követelheti ;

a) ha az egész bérlemény kisajátíttatik;

b) ha a bérlemény egy részének kisajátítása folytán a szerződés feltételei többé nem teljesíthetők, vagy a bérlemény olyan változást szenved, hogy előbbi rendelkezésének többé meg nem felelhet.

### 30. §.

Azon időponttól, a melyben a kártérítési összeg egyezség vagy határozat által jogerejüleg megállapíttatott, vagy a mennyiben a kisajátított tárgy a kártalanítás megállapítása előtt foglaltatott el, az elfoglalás napjától kezdve a kártalanítási összeg után a lefizetésig, vagy letéteményezésig 6%-os kamat is fizetendő, hacsak az előbbi tulajdonos a kártalanítási összeg megállapítása után a használatot nem folytatja, mely esetben a 6%-os kamatok csak a tényleges átvételtől folynak.

## III. FEJEZET.

### A kisajátítási tervről és annak megállapításáról.

### 31. §.

A kisajátítási joggal felruházott vállalat köteles a kisajátítási tervet jelen törvény rendeleteinek megfelelően s a mennyiben a kisajátítás több község területére terjed ki, minden egyes községre vonatkozólag külön elkészíteni.

A kisajátítási terv a tervrajzból és összeírásból áll, melyek a következő szabályok szerint készítenők el:

1. A tervrajzon a kisajátítási eljárás tárgyául szolgáló birtokrészletek és azok helyrajzi számai is kitüntetendők.

Ugyane terven a kisajátítandó részletek külön színnel tüntetendők elő, s az összeírás sorszámaival és az egyes alkatrészekben fekvő épületek betűkkel, a szolgalmak pedig kereszt-alaku jegyekkel jelölendők meg.

A terv egyes szeletekre is felosztható, de minden szeletnek egy és ugyanazon mérték szerint kell készítenie.

2. A kisajátítási összeírásnak a tervvel összhangzásban kell lennie, s következő rovatokkal bírnia:

- a) sorszám;
- b) tulajdonos neve;
- c) telekjegyzőkönyvi és helyrajzi, valamint kataszteri helyszínelési száma azon birtokrészletnek, a mely kisajátítás alá esik;
- d) a városrésznek és utczának, illetőleg dűlőnek neve és száma, a melyben az ingatlan fekszik és a részlet művelési ága;
- e) az egész birtokrészlet kataszteri térfogata;
- f) a kisajátítandó rész térfogata, mérnöki felvétel szerint, holdakban és ölekben;
- g) a kisajátítandó egyéb tárgyak leírása;
- h) a kisajátítandó földterület- és tartozékaiért ajánlott kisajátítási ár tételenként és összesen;
- i) a bíróilag vagy egyezségileg megállapított ár;
- k) észrevételek.

Az összeírás végére az esetleg kisajátítandó jogok leírása iktatandó be, mely a tulajdoni viszonyokat és az illető jog minőségét tüntesse fel; továbbá ugyanott a kisajátítandó ingatlanokra bekeblezett szolgalmak is kitüntetendők.

Az összeírás elkészítésére szükséges adatokat úgy a telekkönyvi hatóságok, valamint az illető kataszteri és adóhivatalok soronkívül kiszolgáltatni kötelesek.

### 32. §.

Ha a vállalat a kisajátítás által érdekelt tulajdonosokkal a kisajátítási terv megállapítása iránt megegyeztet, s ha az illető község előljárósága az egyezséghez hozzá-

járulását a kisajátítási tervre vezetett záradékokban kifejezte, jogában áll a kisajátító vállalatnak, a`mennyiben a kártalanítás iránt, az összes telekkönyvi érdekeltekkel kiegyezni nem tudna, az egyezségileg megállapított kisajátítási terv alapján a kártalanítási eljárás megindítását az illetékes birtokbíróságnál kérni.

Ha a kisajátítási terv megállapítása iránt az egyezség az érdekelt tulajdonosokkal létre nem jött, vagy ha ahhoz a községelőjáróság hozzá nem járult, a kisajátítási eljárás megindítását a közmunka- és közlekedési miniszter rendeli el, mivége a kisajátítási terv két egybehangzó példánya a nevezett miniszterhez nyújtandó be.

### 33. §.

A közmunka- s közlekedési miniszter a kisajátítási eljárást elrendelvén, arról az illetékes törvényhatóság közigazgatási bizottságát a 31. §-ban körülírt terv 2 példányának átküldése mellett értesíti.

A közigazgatási bizottság, esetleg ennek elnöke, a közmunka- s közlekedési miniszter rendeletének vételétől számított legfeljebb 8 nap alatt a közigazgatási bizottság kebeléből, vagy a törvényhatósági bizottság tagjai közül egy elnökből, két tagból és egy jegyzőből álló bizottságot küld ki, s egyuttal a bizottsági eljárás határidejét kitűzi.

A kiküldött bizottság hatásköréhez tartozik: határozni mindazon igények és észrevételek fölött, a melyeket a felek a jelen törvény I-ső fejezete alapján netalán emelnek.

### 34. §.

A bizottság kiküldéséről, valamint a tárgyalás idejéről az illető község előjárósága, a terv közlése mellett, azon meghagyással értesíttetik, hogy a tervrajzot és összeírást a községházánál, a tárgyalást megelőzőleg leg-

alább 15 napig közszemlére tegye ki, s erről és a tárgyalás idejéről az érdekelt feleket a helyi szokáshoz képest haladék nélkül értesítse.

A tárgyalási határnap úgy tűzendő ki, hogy a községben leendő valószínű kihirdetéstől számítva, a tárgyalás napjáig legalább 15 és legfeljebb 30 napi határidő maradjon; a hirdetménybe felveendő, hogy a bizottság a kisajátítási terv megállapítása felett akkor is érdemileg határoz, ha az érdekeltek közül senki sem jelen meg.

A hirdetmény a hivatalos hírlapban is egy ízben a kisajátítás helyén, vagy ahhoz legközelebb megjelenő valamelyik hírlapban pedig három ízben, közzéteendő.

### 35. §.

A kisajátítónak jogában áll kérni, miszerint a terv megállapítása végett kitűzött határnapról a telekkönyvi érdekeltek, vagy azok közül némelyek, egyénileg külön is értesíttessenek; köteles a vállalat e célból a kisajátítási összeírásnak minden külön értesítendő érdekelt félre vonatkozó teljes kivonatát kellően címezve kérvényéhez csatolni, hogy a külön értesítés e kivonatokon eszközölthessék. Az egyéni külön értesítésről szóló vétbizonyítványok a tárgyalási iratokhoz csatolandók.

### 36. §.

A tárgyalásnál jogában áll minden tulajdonosnak a kisajátítási terv ellen s minden telekkönyvi érdekeltnek a felajánlott ár ellen felszólalni s kifogásait jegyzőkönyvb. vétetni.

Ennek elmulasztása azon jogi következménnyel jár: hogy a nem nyilatkozóra nézve:

- a) közhirdetésnél a kisajátítási terv;
- b) szabályszerűen teljesített egyéni értesítésnél pedig úgy a kisajátítási terv, mint a felajánlott ár (31. §.



h) betű) végleg megállapítottanak és általa elfogadottnak tekintetik.

A megjelenés elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

### 37. §.

Ha a községelőjáróság jelentéséből az tűnik ki, hogy a kisajátítás által érdekelt tulajdonosok között olyanok vannak, kiknek lakhelyét az előjáróság kipuhatolni nem tudta, vagy a kik az országon kívül tartózkodván, a hirdetményről értesítést nem vehettek, s ha az ilyen tulajdonosok a kisajátító fél kérésére egyénileg külön értesítést nem kaptak, ez esetben a bizottság számukra azonnal ügygondnokot nevez, s azt a távollevő fél érdekeinek képviselőjére utasítja.

Az ügygondnok képviselői jogosultsága a kártalanítás iránti egyezkedésre nem terjed ki.

### 38. §.

A kitűzött határnapon mindenekelőtt a község előjáróságának, azután sorszám szerint az érdekletteknek észrevételei vétetnek tárgyalás alá.

A barátságos egyezés előzetesen mindig megkísérendő, és ha létrejött, jegyzőkönyvbe veendő. Ha nem sikerült, az eljáró bizottság a felek kölcsönös meghallgatása és érveik megfontolása s a hol szükségesnek látja, nyomban teljesítendő és jegyzőkönyvbe veendő szemle után érdemleges határozatot hoz, melyben határozottan megállapítja, hogy a kisajátítási tervezet, mely részben hagyatik helyben, s viszont mely részben s minő változást szenved.

E határozatban egyuttal felsorolandók azon érdekelt felek is, kikre nézve a 36. §. b) pontja szerint a kisajátítási ár megállapítottanak tekintetik.

## 39. §.

A határozat szóval rögtön kihirdettetik, és írásba foglalva az iratokhoz csatoltatik. A meg nem elégedő félnek jogában áll a határozat ellen a közlekedési miniszterhez felfolyamodni; köteles azonban a felfolyamodást az eljáró bizottsághoz, a kihirdetéstől számítandó 3 nap alatt írásban benyújtani vagy szóval bejelenteni.

Az eljáró bizottság tartozik a felfolyamodást, vagy az erről felvett jegyzőkönyvet, az eljárásra vonatkozó összes iratokkal és térképszeletekkel együtt, további 3 nap alatt a közlekedési miniszterhez felterjeszteni, a ki a felfolyamodás tárgyát képező kérdésekben véglegesen határoz.

## 40. §.

Ha a kisajátítási tervezetben akár a felek megállapodása, akár a bizottság intézkedése s felfolyamodás esetében a közlekedési miniszter határozata folytán változások teendők, a bizottság ezek eszközlése iránt minden késedelem nélkül intézkedik.

Az ekkép elkészült tervezetet ezen szavakkal: »egyezség« vagy »végérvényes határozat folytán megállapított« hitelesíti.

A jogerőre emelkedett határozat, a tárgyalási iratokkal és tervekkel együtt az illetékes birtokbirósághoz haladéknélkül átteendő.

## 41. §.

A kisajátítási terv megállapítása tárgyában keletkezett jogerejű egyezségnek, vagy határozatnak a kisajátítási árt megállapító intézkedései bírói végrehajtás alapjául szolgálnak, mely az illetékes birtokbiróságnak kérendő,

## 42. §.

A kisajátító vállalat jogosítva van a kisajátítási jog elnyerésének igazolása mellett, a szabályszerű kisajátítási terv alapján, annak megállapítása előtt is ugyanazon község összes érdekelt birtokosai ellen egy kérvényben kérelmezni, hogy a kisajátítási jog a tervbe felvett ingatlanokra telekkönyvileg feljegyeztessék.

A kisajátítás feljegyzése azon hatálylyal bír, hogy a feljegyzés után telekkönyvi jogot szerző felek a kisajátítási és kártalanítási eljárást azon állapotban veszik át, a melyben azt találják; s a telekkönyvi érdekeltek személyében bekövetkezett változásoknál a jogelődök cselekvényei és mulasztásai a jogutódokra nézve is kötelezők.

Ezen kívül minden kisajátításra jogosult vállalatnak, általában, a vasut- és csatorna-vállalatoknak pedig az 1868. évi I. t.-cz.-ben szabályozott eljárás előtt is jogában áll a kisajátításra vonatkozó szerződések vagy egyezségek alapján ugyanazon község érdekelt birtokosai ellen egy kérvényben a kisajátított területekre nézve szerzett tulajdonjognak előjegyzését kérelmezni.

## IV. FEJEZET.

**A kártalanítási eljárásról.**

## 43. §.

A kártalanítási eljárásra azon törvényszék illetékes, a mely a kisajátítandó ingatlannak birtokbiróságát képezi

## 44. §.

Ha a kisajátító a tulajdonossal telekkönyvileg terhelt ingatlannak kisajátítási ára iránt megegyezett, tartozik az egyezséget a telekkönyvi hatósághoz benyújtani olyan célból, hogy arról a telekkönyvi érdekeltek személyesen értesíttessenek,

Azon telekkönyvi érdekeltnek, kinek dologi joga a kisajátítás feljegyzését megelőző elsőbbséggel kebleztetett be, ha a tulajdonos által kötött egyezség útján megállapított kisajátítási árral megelégedve nincs, jogában áll a kézbesítéstől számított 30 nap alatt követelni, hogy a kártalanítási összeg, tekintet nélkül az egyezségre, a jelen törvényben megállapított kártalanítási eljárás útján határozassék meg.

Ilyen esetben a kártalanítási eljárás hivatalos költségeit a telekkönyvi érdekelt köteles előlegezni s ha az eljárás eredményéből az egyezség által megállapított kártalanítási összeg helyessége tűnik ki, a költségek viseletében végleg elmarasztalandó. Ha ellenben a kártalanítás a bíróság által jelentékenyen nagyobb összegben állapítatik meg, az eljárás költségeit a kisajátító vállalat megteríteni, illetőleg viselni köteles.

A telekkönyvi érdekeltnek ezen szakaszban foglalt követelése nyomán a telekkönyvi hatóság a kisajátító vállalatot felhívja arra, hogy a kiegyezett tulajdonosra vonatkozó kisajátítási tervet a kártalanítási eljárás megindítása végett a birtokbírósághoz 30 nap alatt adja be, vagy annak oda történt áttételét ugyanezen idő alatt igazolja. — E felhívás teljesítésére a vállalat 300 frtig terjedhető pénzbírsággal kényszeríthető.

#### 45. §.

A jogerejűleg megállapított kisajátítási tervbe felvett területeken az építési munkálatok a kártalanítási eljárás előtt és a tulajdonos beleegyezése nélkül is megkezdhetők, ha azt a közlekedési miniszter a munkálatnak közérdekből sürgőssége alapján a következő feltételek alatt megengedi:

a) hogy a kisajátító, ha a kártalanítási árra nézve egyezség nem létezik, vagy ha létezik is, de a kisajátítandó ingatlan

a telekkönyvben feljegyzett igényekkel vagy bekeblezett követelésekkel van terhelve, vagy a munka alá veendő ingatlanért felajánlott kártalanítási összeget, vagy ha ez az illető ingatlannak az adókataszterben felvett tiszta jövedelme negyvenszeres összegénél kisebb lenne, ez utóbbi összeget készpénzben vagy óvadékképes s a letétel idejében jegyzett tőzsdei árfolyam szerint számítandó értékpapirokban az építési munkálat megkezdése előtt az illetékes birtokbíróság letéti pénztárába tegye le;

b) hogy az ezen területeken létező bármi építmények meg nem bonthatók, míg értékük biróilag meg nem becsültetett s a kisajátító azoknak a szakértők többségének becsüjében foglalt értékét az a) pont értelmében letétbe nem helyezte.

E végből a kisajátító kérelmére az illetékes birtokbíróság hivatalból 3 szakértőt nevez ki, kik az e célra kiküldött bírósági tag által meghiteltetvén, ennek vezetése alatt a becslést fogyanatosítják s véleményüket, mely indokolt becsüjőket is tartalmazza, a kiküldött bírósági tagnak átadják, ki azt az eljárásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a törvényszéknek bemutatja.

Ezen becslési eljáráshoz a tulajdonos s illetőleg a kisajátítási árral meg nem elégedő telekkönyvi érdekelt is meghívandó, kiknek esetleges észrevételei a jegyzőkönyvbe felveendők s a becslés a kérelem benyújtásától számítandó 8 nap alatt befejezendő.

Az a) és b) pontban foglalt feltételek teljesítése esetében a birtokba vezetést az illetékes birtokbíróság a végrehajtás szabályai szerint rendeli el és fogyanatosíttatja, mi ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### 46. §.

A törvényszék, mihelyt a kisajátítási terv a 21., 22., 40., 44. §§-ok intézkedéseihez képest hozzá beérkezett, a

kártalanítási eljárás megkezdésére és pedig, a mennyiben székhelyén kívül esik a kisajátítandó tárgy, a helyszíni tárgyalási határnapot tűz ki, erre a kisajátítót és az összeírásban foglalt azon tulajdonosokat, a kikkel az ár nézve egyezség nem jött létre, úgy nemkülönben a többi összes telekkönyvi érdekelteket vagy azok törvényes képviselőit a hivatalos felzeteken egyénenként külön megidézi, a távollevők vagy ismeretlen tartózkodásuak számára hivatalból gondnokot nevez, s minderről hirdetmény bocsájt ki, mely a községben szokott módon közzéteendő, a hivatalos hirlapba egyszer, s a kisajátítás helyén, vagy az ahhoz legközelebb eső helyen megjelen egyik hirlapba háromszor beiktatandó. Az idézés és hirdetményben mindig kifejezendő, hogy az érdekeltek elmaradása a kártalanítás fölött hozandó érdemleges határozatot nem gátolja. Az egyéni külön értesítésnek elmaradása, vagy a tárgyalásról elmaradás miatt igazolásnak helye nincs.

#### 47. §.

A törvényszék a tárgyalás vezetésére kebeléből egy bírói tagot s e mellé egy tollvivőt küld ki.

Mindazon esetekben, midőn a kártalanítási eljárás több községben eszközlendő, a törvényszék a vállalat kérelmére és a szükséghez képest több küldöttséget is nevezhet ki, a melyek ugyanazon időben külön-külön községben végzik az eljárást.

#### 48. §.

A bírói küldöttség a hirdetményi határnapon a helyszínen megjelenvén, mindenekelőtt az összeírás sorrendjé szerint, a kisajátító és érdekeltektől tulajdonos és telekkönyv érdekeltektől vagy azok törvényszerű képviselői között barátságos egyezséget megkísérteni köteles. Ha az siker-

rül, a létrejött egyezséget az általa megnyitott jegyzőkönyvbe bevezeti, felolvassa, s ezt a felek által aláíratja.

Ezen egyeztetést folytatja mindaddig, a míg a kísérlet minden érdekelt fél irányában meg nem történt.

A felek közt létrehozott valamennyi egyezés ugyanazon jegyzőkönyvbe iktatandó.

#### 49. §.

Az egyeztetés befejeztével a küldöttség azon feleket, a kiket kiegyeztetnie nem sikerült, felszólítja, hogy a kártalanítási összeg meghatározására szakértő becsüsöket nevezzenek.

Az épületekre, az iparművekre, a vízi s egyéb építményekre, úgyszintén az ingatlanok külön művelési ágaira, a mennyiben a becslésre különös szakképzettség kívántatik, külön-külön szakértők lesznek kinevezendők.

#### 50. §.

A szakértőknek a törvénykezési rendtartásban kijelölt kellékekkel szükséges birniok. Az érdeklettek, vagy azok, kik a kisajátított területre nézve telekkönyvileg kiüntetett jogokkal vagy igényekkel birnak, mint szakértők nem alkalmazhatók.

A kisajátítónak jogában áll a becsü eszközléséhez rendesen alkalmazot szakértőit nevezni ki, ha azok a törvénykezési rendtartásban meghatározott kellékekkel birnak.

#### 51. §.

Ugyanazon községnek a kisajátított ingatlanok hasonminőségénél fogva hasonérdekű birtoktulajdonosai egy-egy szakértőt együtt választanak. Ha a választás iránt megegyezni nem tudnának, vagy ha választani nem akarnának — helyettük egy szakértőt a birói kiküldött nevez ki.

Ugyancsak a bírói kiküldött nevez ki minden szak-  
bizottsághoz egy-egy elnököt.

Az egyes feleknek jogukban áll saját ingatlanak  
slésére a hasonérdekű birtokosok által választott, vagy  
zükre a bíró által kinevezett szakértő helyett, külön  
kértőt választani; azonban ennek díját megtérítési igény  
kül maguk viselni kötelesek.

#### 52. §.

Ha a megnevezet szakértők ellen egyik vagy másik  
felek kifogása van: azt a választás vagy kinevezés alkal-  
mal rögtön tartozik előadni. Ilyen kifogások között a bír-  
ó által határoz, s ha szükséges, új szakértő választását  
közli.

#### 53. §.

A bíró ezután a becslőbizottságokat megalakultaknak  
előadja s felhívja a feleket, hogy az azoknak adandó  
becslésre nézve kívánalmaikat és a becsü tárgyainak  
értékére vonatkozó adataikat terjesszék elő.

Ezen kívánalmak lényeges pontjai jegyzőkönyvbe  
feljegyeztetvén, a bíró a becsü teljesítésére határnapot tűz ki  
arra a szakértőket a mulasztásnak a törvénykezési el-  
járásban meghatározott következményeire figyelmeztetve  
szóban vagy írásban megidézi, s az idézés megtörténtét a  
jegyzőkönyvben feljegyzi.

#### 54. §.

A becslésre kitűzött határnapon a bíró a kisajátítás-  
ról és esetleg létrejött egyezségeket a felek kíván-  
almaihoz az 53. §. szerint felvett jegyzőkönyvet és általa  
terjesztett adatokat a szakértőkkel közli, őket a jelen  
törvénynek a kártalanítás elveit megállapító határozata  
aláírásával tartására utasítja, ha még megeskerve nincsen.



csenek, megesketi s meghagyja, hogy a becsüt az összeírás sorrendje szerint teljesítsék.

A teljesített becsüről a szakértők indokolt véleménye jegyzőkönyvbe vétetik s mind általuk, mind a netalán jelenvolt telek vagy képviselőik által aláíratik.

Nagyobb épületeknél vagy iparműveknél megengedtetik, hogy a szakértők véleményüket írásban nyújthassák be. Az ilyen szakértői vélemények a jegyzőkönyvhez csatoltatnak s ez a jegyzőkönyvben megjegyeztetik.

A becslés befejezése után az érdekelt feleknek jogukban áll a szakértői véleményekre nézve észrevételeiket megtenni s azoknak a jegyzőkönyvbe leendő felvételét követelni.

Mennyiben legyen a szakértői vélemény az ár meghatározására irányadó, a bíróság határozza meg.

Ugy az első folyamodású, mint felebbezés esetén a felsőbb bíróságok bármelyike is jogosítva van, ha a becsü helyes volta iránt alapos aggályai vannak, új becslést rendelni, mely esetben az első becslésnél működött szakértők nem alkalmazhatók.

## 55. §.

Mihelyt valamely községben a becslési eljárás befejeztetett, a kiküldött bíró a felvett jegyzőkönyvet, az arra vonatkozó összes iratokkal együtt, a törvényszék elé terjeszti; ez iratokhoz csatolandók azon becslési jegyzőkönyvek is, melyek a 45. §. b) pontja szerint korábban keletkeztek.

A törvényszék a beterjesztett ügyiratok felett 8 nap alatt határozatot hozni köteles.

A kiküldött bíró előtt kötött egyezségek (48. §.) csak alaki szempontból képezik bírálat tárgyát s ott, hol gyámság vagy gondnokság alattiak vannak érdekelve, jóváhagyás végett az erre illetékes hatóság által jóváhagyott

és a telekkönyvi érdekeltek részéről kifogás alá nem vett egyezséget a bíróság végzésileg elfogadja, a mely végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs. — A bíróság által elfogadott egyezés a kikötött kártalanítási árra nézve végrehajtási jogot ad. Ha jogerejű egyezés nem jött létre, a törvényszék a szakértői becsü alapján a kártalanítás kérdésében érdemileg határoz, vagy ha ez a fennforgó hiányok miatt nem volna lehetséges, az eljárást a szükséghez képest részben vagy egészben megsemmisíti s új eljárást rendel.

E határozatról az érdekelt feleket s ott, hol gyámság vagy gondnokság alattiak is érdekelvők, a gyámhatóságot, hitbizományhoz tartozó vagyon kisajátításánál pedig a hitbizományi hatóságot is értesíti.

#### 56. §.

Az érdemleges kártalanítási határozatnak magában kell foglalnia:

1. a kisajátítandó ingatlannak, esetleg tartozékainak pontos körülírását;
2. a kártalanítás módjának s a kártalanítási összegnek pontos meghatározását.

#### 57. §.

A törvényszék határozata ellen nemcsak az eljárás formák megsértése miatt, hanem ugyanezen beadványban a kártalanítás módjára és mennyiségére nézve is felebbezésnek van helye, s mindkét esetben másodbíróságilag a kir. tábla, harmadbíróságilag pedig a magyar királyi curia határoz.

Ugy az első, mint másodbírósági határozat ellen csak a kézbesítést követő 8 nap alatt lehet felebbezni.

Más jogorvoslatnak ez ügyekben helye nincs.

## 58. §.

Ha az ugyanazon községben kártalanítási eljárás alá vont minden tárgy kártalanítására nézve jogérvényes határozat keletkezett, a törvényszék az összeírás illető rovatában a megfelelő összegeket beiktatja, ott, hol e kártalanítás természetben eszközöltetik, ennek módját az észrevételek rovatában kimerítően kitünteti, s az ilyképen kiegészített összeírást hivatalos alakban a kisajátító részére kiszolgáltatja.

## 59. §.

A kártalanítási határozat jogerőre emelkedése után a kisajátító, a megállapított kisajátítási tervben felvett ingatlanokat, a mennyiben azok még nem volnának birtokában, azonnal tettleg birtokba veheti, s ha bárki által háborgattatnék, folyamodásra őt az illető közigazgatási hatóság a birtokban védelmezni tartozik.

A kártalanítási összeg a bírói határozat jogerőre emelkedése után 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett kifizetendő, vagy a mennyiben a kisajátított ingatlanon bekeblezett terhek vannak, az illetékes telekkönyvi hatóságnál készpénzben leteendő. A vasutak és csatornák kisajátítása esetében a kártalanítási összeg kifizetése az 1868: I. t. cz. 19. és következő §-aiban meghatározott módon teljesítendő.

## 60. §.

A jogerejüleg megállapított kártalanítási összegnek lefizetése s illetőleg szabályszerű letétele által, a kisajátított ingatlan minden arra bekeblezett magánjogi terhektől felmentetik, kivéve azokat, melyeket a kisajátító vállalat egyezség útján magára átvállalt.

A vállalat jogosítva van az egyezségileg vagy jogerejü határozattal megállapított kisajátítási tervnek, a kártalanítási egyezségnek vagy jogerejü határozatnak, és a

kártalanítás összeg kifizetését vagy szabályszerű letételt igazoló okiratnak előterjesztése mellett, az ugyanazon egy község területén kisajátított összes ingatlanoknak tehermentes átjegyzése és a tulajdonjognak a vállalat javára bekebelezése végett, egy beadványban folyamodni.

Ha a kisajátítási eljárás rendén a vállalat terhére szolgálmaq állíttatnak fel, azok a tulajdonjoggal egyidejűleg bekebelezendők.

A vasutak és csatornák telekkönyvezése az 1868. évi I. t. cz. szabályai szerint fogatosítandó.

#### 61. §.

Ha a kártalanítási összegnek a 36. §. értelmében történt jogerejű megállapítása, vagy az 55. §-ban fel- említett kártalanítási egyezség, s illetőleg a kártalanítási határozat jogerőre emelkedésétől számított hat hónap alatt a tulajdonos a kártalanítási összeg kifizetése vagy letetele végett a végrehajtást nem kéri, és ha ugyanezen idő alatt a vállalat sem a kisajátítási tervbe vett ingatlant birtokba nem veszi, sem a kártalanítási összeget az illetékes bírósághoz letétbe nem teszi, vagy ki nem fizeti, ez esetben úgy a vállalat, mint a tulajdonos úgy tekintetnek, mint a kik a kisajátítástól visszaléptek, s a kisajátítási terv es kártalanítási egyezség vagy határozat hatályukat veszti.

#### V. FEJEZET.

#### A közterhekről s költségekről.

#### 62. §.

A kisajátított ingatlan után járó közterheket, a kártalanítás iránt hozott bírói határozatnak vagy a létrejött egyezségnek jogerőre emelkedése napjától, vagy ha az illető tárgy előbb vétetett volna birtokba — a birtokba-vétel napjától kezdve a kisajátító viseli, s azokat a meny-

nyiben az előbbi birtokos által előlegeztettek, annak megteríteni köteles.

### 63. §.

A jelen törvény alapján eszközlendő kisajátítási eljárásra vonatkozó minden beadvány, tervrajz, összeírás, szerződés, egyezség, jegyzőkönyv, becslevél, bizonyítvány vagy nyilatkozat, határozat és felebbezés bélyegmentes.

Magántársulatok vagy magánfelek által eszközölt kisajátítások eseteiben azonban a fentebb felsorolt okiratok csak feltételesen, vagyis addig maradnak bélyegmentesek, míg más célokra, mint a jelen törvényben megállapított kisajátítási s telekkönyvezési eljárás keresztül vitelére nem használtatnak.

A bírói kézhez letett biztosíték és kártalanítási összegek után letéti díj nem fizettetik.

### 64. §.

A pénzügyi törvényekben s szabályokban meghatározott vagyonátruházási s telekkönyvezési illetékek a kisajátításoknál nem járnak.

A nyereségre alakult vállalatok azonban tartoznak a kisajátítás útján tulajdonukba átment földterületektől a fizetett kártalanítási összegek alapján megszabandó vagyonátruházási illetéknek fele részét fizetni.

A kisajátítás útján megvett és lebontandó építmények megszerzéseért vagyonátruházási illeték nem jár.

A kisajátítások alapján fizetett kártalanítási összegekről szóló nyugták a II. fokozat szerint járó bélyegilletékek alá esnek.

### 65. §.

A kisajátítási eljárás folyamában felmerült költségeket, ideértve s 37., 46. §§-ok szerint kinevezendő ügygondnokok díjait is, a kisajátító előlegezni és viselni köteles.

Az érdekelt felek magán és képviseleti költségei felszámításának és megállapításának ez eljárásnál helye nincs. s ezek fizetésére a vállalat nem kötelezhető.

Az eljárási költségeket, a mennyiben a kisajátítási terv megállapítása körüli eljárásra vonatkoznak, azon hatóság, mely a terv megállapítására kirendelt bizottságot kiküldi, a mennyiben pedig a kártalanítási eljárás körüli merültek fel, az illetékes bíróság állapítja meg.

---

## VI. FEJEZET.

### Az ideiglenes kisajátításról.

#### 66. §.

Az 1. §-ban felsorolt vállalatok s munkálatok céljaira ingatlan dolgok ideiglenesen is kisajátíthatók.

#### 67. §.

Az ideiglenes kisajátítás meghatározott időre engedélyezendő s tartama a tulajdonos beleegyezése nélkül 3 éven túl nem terjedhet.

A jelen törvény hatályba lépte előtt meg nem határozott időre engedélyezett ideiglenes kisajátítások leg hosszabb tartama, mennyiben a tulajdonos a meghosszabbításba bele nem egyezik, a jelen törvény hatályba lépte napjától számított 3 év.

#### 68 §.

Ha a kisajátító az ideiglenesen kisajátított területet a 67. §-ban megjelölt időtartamon túl is szükségli, tartozik a 3 évi határidőnek lejárta előtt legalább 6 hónappal, a végleges kisajátítást kérni; ha ezt elmulasztaná, a határidő lejárta, vagy ha kérelme később elutasítolag intéztetnék el, a hozott határozat kézbesítése után, az

ingatlant a tulajdonosnak végrehajtás terhe alatt visszabocsátani köteles.

#### 69. §.

Az ideiglenes kisajátítás alól ki vannak zárva:

1. az épületek és iparművek;
2. azon ingatlanok, melyek az illető vállalat vagy építkezés céljaira véglegesen szükségesek;
3. feltárt és használt kő-, kavics- és homokbányák;

#### 70. §.

Az ideiglenes kisajátítás csak olyan vállalat vagy munkálat céljaira adható meg, a mely az 5. §. értelmében már engedélyeztetett, vagy melynek létesítése az illetékes hatóság által elrendeltetett.

Az erre vonatkozó kérvény a megfelelő tervvel (31) és a kisajátítás szükségét vagy célszerűségét igazoló adatokkal és bizonyítékokkal felszerelve, a közmunka- és közlekedési miniszterhez nyújtandó be.

#### 71. §.

A közmunka- és közlekedési miniszter a kisajátítási eljárást elrendelvén, erről az illetékes törvényhatóság közigazgatási bizottságát a kisajátítási terv leküldése mellett értesíti.

A közigazgatási bizottság a kérvény tárgyalására határnapot tűz ki, a tárgyalás vezetésére kebeléből egy tagot rendel ki, s erről az illető község előjáróságát a terv átküldése mellett értesíti.

A község előjáróságának kötelessége az eljárás megindításáról az összes érdekletteket, vagy azok törvényes képviselőit azzal tudósítani, hogy a kérvényt és mellékleteit tekintsék meg s a tárgyalásnál vagy személyesen, vagy megbízottjaik által jelenjenek meg.

## 72. §.

A tárgyalásnál mindenekelőtt a barátságos egyezség kísérlendő meg, s ennek nem sikerülte esetén minden érdekelt fél észrevételei s adatai a felveendő jegyzőkönyvbe iktatandók. A jegyzőkönyv az összes iratokkal együtt a közigazgatási bizottságnak határozathozatal végett bemutatandó.

## 73. §.

A közigazgatási bizottság határozata ellen felfolyamodásnak van helye.

A felfolyamodás, mely az elsőfokú határozat kézbesítésétől számított 8 nap alatt a közigazgatási bizottságnál nyújtandó be, a közmunka- és közlekedési miniszterhez terjesztendő fel, ki a kérelem felett végérvényesen határoz.

## 74. §.

Az ideiglenesen kisajátított tárgyért, a kisajátítás: egyezségnek vagy a határozatnak jogerőre emelkedésétől, avagy ha a birtokbavétel előbb történt volna — a birtokbavétel napjától kezdve, előleges télelvi részletekben, haszonbér fizetendő s azonfelül az ideiglenes kisajátítás megszűnte után, az illető tárgynál beállott értékcsökkenés is megtérítendő.

## 75. §.

A mennyiben a felek másképp nem egyeztek, a birtokbavétel előtt minden ideiglenesen kisajátított tárgy értéke birói becsü útján megállapítandó. Hasonló érték-megállapítás történik akkor is, mikor a kisajátítás szükségse megszűnván, a kisajátított tárgy a tulajdonos birtokába visszabocsáttatik. A két becsü összehasonlítása után mutatkozó értékcsökkenés, a kisajátító által végrehajtás terhe alatt 15 nap alatt megtérítendő. Az értékelkedésért azonban a kisajátító semmit sem követelhet.



## 76. §.

Valamint az évi haszonbérnek, úgy az értéknek megállapítására nézve is azon elvek és azon alaki szabályok szerint kell eljárni, melyek a jelen törvény II. és IV. fejezeteiben meghatározottak és ennél fogva a közigazgatási úton hozott jogérvényes határozat, a tervvel és az összes tárgyalási iratokkal együtt szabályszerű eljárás végett, az illetékes birtokbirósághoz teendő át.

## 77. §.

Ha az ideiglenes kisajátítás nem az állam, vagy valamely hatóság, hanem valamely vállalat vagy egyesek részére eszközöltetik, az illető tulajdonos jogosítva van követelni, hogy a haszonbérre s a netaláni értékcsökkenésért idővel járó kártalanításra nézve kellő biztosíték nyújtassék.

Ezen biztosítéki összeget a körülmények figyelembe vétele mellett a bíróság állapítja meg s az az ideiglenesen kisajátítandó ingatlan kataszteri tiszta jövedelmének 40-szeres összegét felül nem mulhatja. A biztosíték készpénzben vagy óvadékképes értékpapirban teendő le.

## 78. §.

Az ideiglenesen kisajátított ingatlan tárgy értékkevesbedéseért járó összeg, ha az ilykép kisajátított ingatlanokon telekkönyvvileg bekeblezett terhek vagy feljegyzett igények léteznek, a telekkönyvi hatóságnál teendő le, mely ugyanazon szabályok szerint jár el, a melyek a kártalanítási összegre nézve e tekintetben fennállanak.

## 79. §.

Az 1. §-ban felsorolt vállalatoknak joguk van arra, hogy a céljaikra szükséges kö-, kavics, homok- és agyaganyagokat a jogosítottak teljes kártalanítása mellett, fo-

lyókban és patakokban előállíthassák és onnan elszállíthassák.

Ezen jog a hajózható folyókban levő zátonyokra nem terjed ki.

#### 80. §.

Közhasználatra szolgáló vasútak részére az italmérési jog ideiglenesen kisajátítható a végre, hogy állomási utkező helyiségekben az utazó közönségnek és saját alkalmazottjaiknak, valamint más egyéneknek helyben, esetleg a vonaton való fogyasztásra italokat mérethessenek.

#### 81. §.

Az italmérési jog ideiglenes kisajátítását a vállalat indokolt kérelmére minden további eljárás nélkül, esetről esetre közvetlenül a közmunka- és közlekedési miniszter rendeli el.

#### 82. §.

Ha a kisajátítás elrendelése után a regale-jog tulajdonosa és a vasut között a fizetendő évi haszonbérre nézve egyezés nem jön létre, a haszonbér a vállalat kérelmére, az állomási helyre nézve, illetékes törvényszék által bíróilag állapíttatik meg. Ezen megállapításnál a jelen törvény II. fejezetében foglalt elvek és a IV. fejezetben szabályozott eljárás követendők.

#### 83. §.

A bíróilag megállapított haszonbér a határozat jogerőre emelkedésétől számítandó három évre bír hatálylyal, s ha a vasut az italmérési jog további haszonbérlete iránt a tulajdonossal ki nem egyezett, az ideiglenes kisajátítás három évről három évre mindig ugyanazon módon eszközölhető.

#### 84. §.

Az évi haszonbért megállapító bír megjelölendő azon személy is, kinek kezé

fizetni kell, vagy azon hatóság, melyhez az letétbe helyezendő lesz. A határozat után a jogosultak személyében, vagy jogaiban történt változás esetében, a vasut a haszonbért az illetékes törvényszékhez teheti le.

A haszonbér végrehajtás terhe alatt félévenként előre fizetendő, biztosíték letételét kérni a tulajdonosnak joga nincs. A haszonbéri összegnek birói megállapítása után a vasutnak nem áll jogában a három év letelte előtt az ideiglenes kisajátításról visszalépni.

## VII. FEJEZET.

### Vegyes és átmeneti intézkedések.

#### 85. §.

Ha az 1. §-ban említett valamely vállalat létesítése csak úgy eszközölhető, hogy az más, már előbb engedélyezett s közhasználatra szolgáló vállalat területét átszelje, az utóbb említett vállalat tulajdonosai területükön e szolgalmat eltérni kötelesek.

Ilyen esetben a szolgalomnak neme és terjedelme, valamint a használat és a fentartás módja iránt, ha a barátságos egyezség létre nem jött, a közmunka- és közlekedési miniszter határoz.

Ellenben azon kérdés, hogy van-e ilyen esetben kártalanításnak helye s miből álljon az, egyezség hiányában a II. és IV. fejezet szabályai szerint a bíróság által állapíttatik meg.

#### 86. §.

Háború vagy árviz-veszélyek idején, honvédelmi vagy biztosítási szempontokból, valamint a hegycsúszások, terület-süllyedések vagy árvizek által megszakított közlekedés gyors helyreállítására sürgősen igénybe veendő területek, a közmunka- és közlekedési miniszter egyszerű engedélye alapján elfoglalhatók.

Ez esetben a terv s összeírás megállapítása és a birói eljárás utólagosan lesz eszközendő.

Ha azonban az építkezés egy fennálló építmény elbontását tenné szükségessé, ennek megkezdése előtt az építménynek és tartozékainak értéke becsü útján meghatározandó.

A becsü ez esetben a jelen törvény 31. §-ának a pontjában előirt módon s időben lesz foganatosítandó.

Az e célokra megengedett ideiglenes kisajátításokra nézve a jelen törvény 67. és 68. §§. alkalmazandók.

#### 87. §.

A bányászati célokra szükséges kisajátítások a bányajog szerint eszközendők.

Olyan utak, vasutak, csatornák építéséhez szükséges területek azonban, melyek a bányatermékeknek vagy bányászati célokra szükséges anyagoknak s eszközöknek a bánya területéről a legközelebbi közlekedési utig, vagy viszont való szállítására építtetnek, csak a jelen törvény értelmében sajátíthatók ki.

#### 88. §.

Az 1868. évi LV. és LVI. t.-cz. ezen törvény hatályba lépte napjától érvényen kívül helyezettnek s mindazon esetekben, melyekben a fennálló törvénynek rendén azokra hivatkozás történik, a jelen törvény értendő és alkalmazandó.

#### 89. §.

A Szeged sz. kir. város területén eszközendő kisajátításokról szóló 1879. évi XIX. törvényczikk a jelen törvény által nem érintetik.

#### 90. §.

A jelen törvény hatálybalépte előtt folyamatba tett kisajátítási ügyekben a következő átmeneti szabályok tartandók meg:

a) ha a kisajátítási terv egyezségileg még meg nem állapíttatott, sem annak megállapítása, s illetőleg a felszólamlások felett még első foku határozat nem keletkezett, a jelen törvény szabályai a magok teljességében alkalmazandók, s a mennyiben szükségesnek mutatkozik, a kisajátítási terv, a kisajátító vállalatnak kiegészítés végett visszaadandó;

b) ha a terv megállapítása, s illetőleg a felek felszólalása felett már elsőfokú határozat keletkezett, az ellen a jogorvoslat és annak felülvizsgálata az akkor érvényben volt törvények szerint történik;

c) ha a kártalanítási eljárásban még első bírói határozat nem keletkezett, az eljárás jelen törvény szerint viendő keresztül, s e végre a szükséghez képest az eljárás kiegészítése rendelő el;

d) ha a kártalanítás felett már elsőfokú bírói határozat, illetőleg esküdtszéki ítélet keletkezett, az ellen csak az akkor érvényben állott törvényekben megengedett és azok szerint elbírálandó jogorvoslatnak van helye

## 91. §.

Az 1868. évi LV. t.-cz. 66., 67., 68. és 69. §§-ban a kisajátított birtok előbbi tulajdonosa részére biztosított visszavásárlási jog és annak érvényesítési szabályai hatályban maradnak azon kisajátításokra nézve, melyek azon törvény hatálya alatt lettek foganatosítva.

Az idézett törvény szerint, ha a vállalat befejezése után a kisajátított területekből oly egyes részletek maradnak fenn, melyeket a kisajátító áruba bocsát: ezekre nézve az előbbi tulajdonosokat a visszavásárlási jog illeti.

A kisajátító tartozik tehát őket ebbeli joguk gyakorlására felhívni; a volt tulajdonosok viszont tartoznak a felszólítás napjától számítandó 30 nap alatt határozottan nyilatkozni, minthogy különben az vélelmeztetik, hogy visszavásárlási jogukról lemondottak. (66. §.)



A határőrvidékre, tényleges bekebelezéseig, a határőrvidéki hatóság főnöke.

93. §.

Azon esetekben, melyekben a jelen törvény a polgári törvénykezési rendtartásra utal, a nevezett társországek területén az ott érvényes perrendtartás szabályai lesznek alkalmazandók.

Fiume városában és területén is az ott érvényes perrendtartás szabályai alkalmazandók.

A kártalanítási eljárásnál felmerülő felebbezések esetében Horvát-Szlavonországok területén az ottani felsőbb bíróságok ítélnék.

94. §.

Ezen törvény végrehajtásával a közmunka- és közlekedésügyi, a belügyi és az igazságügyi miniszterek, Horvát-Szlavonországokra nézve a közmunka- és közlekedésügyi miniszter, — ki e tekintetben Horvát-Szlavon-Dalmátországok bánjával egyetértőleg jár el, — bizatnak meg.

---

## Szabályrendelete

a m. kir. igazságügyi- és közlekedési minisztereknek a magyar korona országaiban lévő vasútak és csatornák külön összpontosított tkkvezéséről alkotott 1868. 1. t.-cz. végrehajtása tárgyában.

A magyar korona országaiban lévő vasútak és csatornák külön összpontosított tkkönyvezéséről alkotott 1868. 1. t.-cz. 48. és 52. §-ban az igazságügyi és közlekedési miniszteriumok ezen törvény végrehajtásával megbízatva, és az erre szükséges intézkedésekre felhatalmaztatva, ennek folytán rendeltetik.

### 1. §.

**A központi telekkönyvi hatóság és központi telekkönyvi hivatal**  
(a törvény 2. §-hoz).

Mindazon teendőket, melyeket a polg. törv. rendtartás 18. és 19. §§-ai a tkvi hatósághoz utalnak, a vasútak és csatornák összpontosított tkvei körül sz. kir. Pest fővárosának tkvi hatósága mint a központi tkvi hatóság végezi.

### 2. §.

Az összpontosított tkkvek felvétele és vezetése, a segédhivatalok (iktató, kiadó és irattár) vitele, az ügydarabok előadása a jelen rendelet által szervezett központi telekhivatal által eszközöltetik.

E hivatal személyzete a magy. kir. igazságügyi miniszter által neveztetik ki s költségei az országból fedeztetnek.



E költségek közé tartoznak a személyzet fizetése, a hivatali helyiségek bére, a könyvkötői, nyomtatványi, fűtési, világítási és az irodaszerekre megkívántató kiadások.

### 3. §.

A központi telekhivatal személyzete a következő tagokból áll: egy hivatalfőnök, egy telekkönyvvezető, egy hivataltitiszt és egy hivatalszolga.

Szükség esetében ezeken felül: egy titkár, egy második telekkönyvvezető, és egy díjnok is fog kineveztetni.

E hivatal tagjai államtisztviselők és közvetlen a magyar kir. igazságügyi miniszter alá vannak rendelve.

### 4. §.

A központi telekhivatal egyes tagjai a következő hatáskörrel birnak;

a) A hivatalfőnök felügyel a személyzet többi tagjaira, a teendőket köztük felosztja, a pontos és szabályszerű ügyvitelt ellenőrzi; ezenfelül a központi tkkvek felvételét önállólag vezeti és általában végzi az ezen felvételnél felmerülő összes teendőket, különösen pedig az összeírás, térkép és egyedi kimutatás hitelesítésénél közreműködik; végre a központi tkvi hatóságnál a központi tkvi ügydarabokat ő adja elő és ez ügyekben szavazati joga van; ő írja alá a kiadmányozásokat és a tkvi kivonatokat.

b) A tkkönyvvezető az összpontosított telekkönyveket összeállítja, azoknak biztos és sértetlen fentartása felett örökodik, az elrendelt bejegyzéseket foganatosítja, a tkvi és térképi másolatokat elkészíti, a segédhivatalok teendőit végzi, a feleknek értesítést ad és az irodai szükségletek felett rendes számadást vezet.

Ezenfelül a központi tkvi hatóság ülésében, a központi tkvi ügydarabok előadásáról ő vezeti a tanács jegyzőkönyvet.

A hivatalfőnök a tkvvezetőt a hitelesítésekre maga helyett kiküldheti, s a kiadmányozások és kivonatok aláírásával is megbízhatja.

c) A hivataliszt a tkvvezetőnek teendőiben segítségül van, a másolatokat ő köteles elkészíteni.

d) A hivatalszolga a rendes teendőkön fölül Budapesten a kézbesítéseket végzi.

A titkár a hivatalfőnök helyettese s mint ilyen a központi tkvi hatóságnál előad és szavazati joggal bír.

A hivatalfőnök jogosítva van a lejegyzések gyors foganatosítása céljából a tkkvvezetőket, az illető törvényszék elnökének egyetértésével, a vidéki telekkönyvi hatóság rendelkezése alá bocsátani.

#### 5. §.

Pest főváros tkkvi hatóság a központi tkkvi ügydarabokat üléseiben minden más ügy előtt fogja elintézni. sőt sürgős esetben rendkívüli ülést is köteles tartani, a központi telekhivatal fölött a felügyeletet annyiban gyakorolja, a mennyiben a hivatalos teendőknek rendes és pontos teljesítése fölött szintén örködik, azonban a személyzet fölötti fegyelmi hatóság kizárólag a m. kir. igazságügyi minisztert illeti.

#### 6. §.

A központi telekhivatalnak külön pecsétje van, mely az ország czimerét a következő körirattal: »A magyarországi vasutak és csatornák központi tkkvi hatósága Pesten« foglalja magában.

#### 7. §.

A vállalat birtokának összeírása és térképe, (a törvény 4—6. §§-hoz .

A központi telekkönyvvezés tárgyát az 1868. I. t. cz. 4. §. értelmében csak az ingatlanok és az azokkal össze-

kapcsolt dologi jogok képezvén: a fölvétel csak ezekre terjesztendő ki.

A fölvétel alá esnek tehát: a vállalat kiegészítő alkatrészeit képező összes ingatlanok és a rajtok emelt építmények és összekötő hidak.

A központi telekkönyvvezés alól a birtokos kívánata kivétethetnek az oly ingatlanok, melyek a tkkvezendő vállalathoz tartoznak ugyan, de annak üzeméhez nem elkerülhetlenül szükségesek és így a vállalati mű kiegészítő alkatrészei közé nem számíthatók. (29. §.)

Ha pedig a vállalat valamelyik alkatrészén oly építmények emeltettek, a melyek a beváltás esetére, vagy az engedély megszűntével is a vállalkozók tulajdonai maradnak: például az 1868: XXXVII. t. cz. 10. §. szerint a kormány engedélyével épített coaks-kemenczék, dockok, gép- és más gyárok, öntödék, stb. — az ily építmények ezen minőségüknek a birtoklapon való világos kitüntetése mellett, a központi tkvbe szintén felveendők ugyan, de külön átruházás vagy terhelés tárgyát mindaddig nem képezik, míg a beváltás, illetőleg az engedély megszűnte bekövetkezett.

Az összpontosított tkvek az összeírás és térkép alapján állittatnak össze.

## 8. §.

A vállalati vonalnak minden egyes határra eső részéről külön és oly összeírás készítendő, mely a vonalnak alkatrészeit teljesen leírja.

Az alkatrészek a törvény 5. §. b) szerint képezendők, így péld. a pályaudvar összes épületeivel, az őrházak, a vonalnak ezek közt fekvő részei, a jelentékenyebb hidak, átjáratok, továbbá a csatornáknál az egyes zsilipek közt fekvő részek stb. külön alkatrészeket képeznek. Az alkatrészek mérvadatai a pálya tengelyére alapí-

tott összkendező (Coordinata) által fejezendők ki, és azok jegyzéke az összeíráshoz melléklendő.

Az összeírásban kiteendő az épületek minősége is. p. o. gyár, raktár, vendéglő stb.

Oly al- és felépítmények, melyek a vállalat tartozékát nem képezik, és a beváltás vagy az engedély megszűntének esetére is a vállalkozó tulajdonául maradnak, különösen kitüntetendők.

Ha valamelyik alkatrészt szolgálat terhelne, megemlíttendő, ki köteles a szolgáló jószágot jó karban tartani; ha pedig az uralgó dolog, úgy a szolgáló jószág tjkvi lap száma és helyrajzi, illetőleg helyszínelési száma kiteendő.

A vállalat részére szerzett jogok és az azt terhelő szolgalmak jegyzéke a kisajátítási összeírásból átveendő.

Minthogy a központi tkkönyvezés alá eső vállalatok létesítésénél többnyire a tizedes mérték alkalmaztatik: az 1868. I. t.-cz. 5. §. e) esetében az összeírásnál e mérték is használható.

#### 9. §.

A vállalati birtok térképének a tkkvi hivatalban őrzött térképpel kell megegyeznie, s a határnak azon részét, a melyen a vonal keresztül megy, a tkkvi helyszínelési, illetőleg helyrajzi számokkal együtt teljesen ki kell tüntetnie.

A vonalnak menete és egyes alkatrészei: az épületek, hidak, zsilipek stb. kék téntával jelölendők.

Az egyes térkép szeletek vászonnal egybe ragasztatnak. Az egyes szeleteknél, egyformaság tekintetéből, a bélyeg papírnál előirt nagyság mértékül (scala) pedig 1 : 1000 használandó.

#### 10. §.

**Az egyedi kimutatás (a törvény 7. §-hoz).**

Az egyedi kimutatások községenként a birtokosok nevének betűszerinti sorrendjében készíttendők.

Az egyedi kimutatásnak célja:

a) hogy az annak alapján a kisajátított részletek lejegyeztessenek;

b) hogy az ezekért járó kártalanítási összeg a jogosultaknak gyorsan és biztosan kifizetessék.

#### 11. §.

A lejegyzés szükséges:

a) a tkkvben (hol a tkkvek már léteznek) s e célból az egyedi kimutatásban a tjkv lap száma, a helyszínelési szám és a kisajátított térfogat kitétetik;

b) az adóföldkönyvben, hogy a kisajátított birtokrészletre eső adó lerovassék.

Az egyedi kimutatásnak minden egyes tétele a hivatkozás könnyítése céljából folyó sorszámmal látandó el és ezenfelül az egyes tételek közt a netalán szükséges hozzájegyzésekre elegendő tér hagyandó.

#### 12. §.

A kisajátított birtokrészletért járó kárpótlás az ingatlan helyébe lépven, azt fogja illetni, a ki az ingatlanra joggal birt.

Az egyedi kimutatás illető rovatába ily jogosultkép azon birtokos veendő fel, ki az 1868. 55. t. cz. 23. §. szerint készített kisajátítási összeírásba bejegyeztetett, s a kérdéses birtokrészletet mint tulajdonos bírja, és a kisajátítás eszközlésénél közbenjárt, habár a tulajdonjog nevére nincs is átírva.

Azok, kik bármi okból a kártalanítási összegre igényt tartanak, kötelesek igényeiket a törvény 17. §. szerint kitűzendő hirdetményes határidő alatt bejelenteni, a tkvi hatóság ez igények felett, még ha azok a telekkönyvbe bejegyezve lennének is, hivatalból csak annyira örködik, a mennyiben köteles a telekkönyvi érdekletteket a bejelentési felhívásról értesíteni.

## 13. §.

Minthogy az általános kisajátítási törvény (1868. 55. t. cz.) 30. és 61. §§. értelmében a kisajátítási összeg a birtokbavétel és így a hitelesítés előtt kifizetendő vagy bírói kézhez leteendő, a vállalkozó a kifizetést a jogosult kezéhez köteles teljesíteni:

a) ha a tulajdonjog a jogosult részére van bekebelezve; és

b) ha más tkvi bejegyzések, például igénybejegyzések vagy bejegyzett követelések ezt nem gátolják; vagy ha a tkvi érdeklettek beleegyezése megszereztetett.

A tkvi állapot ez esetben a kisajátítási eljárás tkvi feljegyzésének időpontja szerint bíraltatik meg, a mennyiben ezen feljegyzés a telekk. rend. 161. §. és az általános kisajátítási törvény 24. §. értelmében foganatosított.

## 14. §.

**A hitelesítés a törvény (9., 13. §-hoz).**

Mihelyt a kisajátítás valamely határra nézve végleg befejeztetett: és a fentebbi három okmány elkészítettet: a vállalkozó köteles ezen okmányokat hitelesíttetni és e célból:

1., a közlekedési minisztériumhoz folyamodik az 1868. I. t. cz. 8. §. a) és c) pontjaiban megnevezett küldöttségi tagok kinevezése végett;

2., az illető vidéki tkvi hatósághoz beadja az érintett t. cz. 9. §. szerint a fentebbi három okmányt eredetiben, ezenkívül az egyedi kimutatás másolatát az adó- és a térkép másolatát a telekhivatal számára;

3., a központi tkvi hatósághoz beadja a tulajdonjog bekebelezésére szükséges okmányokat, ugymint:

a) az engedélyezési okmánynak, valamint a netalán előfordult átruházásokról szóló okiratoknak hiteles másolatait;

b) az egész vonalnak átnézetés térképét, melyen csak az egyes határok és ezek nevei jelöltetnek meg, és az egész vonal hosszasa mértföldekben kimutattatik, és a melyhez a külön határok táblás lajstroma (helyrajzi rendben római számokkal) csatolandó, megjegyeztetvén, hogy a transversalis vonalak sorrendje Pesthez legközelebb eső végpontjuktól számítandó.

### 15. §.

A vidéki tkvi hatóság a közlekedési miniszterium kiküldöttje által kitüzött hitelesítési határnapról a vállalkozót, illetőleg képviselőjét, úgy a község előljáróját értesíti és a kibocsátandó hirdetményt a törvényszék táblájára kifüggeszteti; e hirdetmény az illető községben a helyi szokás szerint közzéteendő, és a hivatalos lapba egyszer beiktatandó.

E közzétételnél különösen ügyelni kell, hogy a kihirdetés, illetőleg beiktatás megtörténte és a hitelesítési határnap közötti határidő legalább 15 napot tegyen.

A több községre nézve kitüzött határnapok egy hirdetménybe is foglalhatók.

### 16. §.

Az 1868. I. t. cz 11—13. §§-ban és az 1868. 55. t. cz. 72. §-ban említett vitás kérdések a központi és a vidéki tkvi hatóság kiküldöttjei által döntetnek el.

A központi tkvi hatóság kiküldöttje különösen felügyel, hogy a vállalat birtokának összeírása és térképe akkép készíttessék el, hogy azok alapján az összpontosított tkv. akadály nélkül összeállítható legyen; a vidéki tkvi hatóság kiküldöttjei pedig arra ügyelnek, hogy az egyedi kimutatás a lejegyzés gyors foganatosítására alkalmas módon szerkesztessék.

## 17. §.

**A telekkönyvi lejegyzés (a törvény 16. §-hoz).**

A vidéki tkvi hatóság a kiküldöttei által beadott jelentés folytán:

a) az egyedi kimutatás hiteles másolatát az illetékes kir. adóhivatalhoz 8 nap alatt átküldi az adó lerovása végett; ezenfelül

b) az egyedi kimutatást és térképet eredetiben a kisajátított birtokrészletek lejegyzése végett a telekhivatalnak kiadja; végre

c) az 1868. I. t.-cz. 17. §-ban meghatározott hirdetményt a törvényben felsorolt igények bejelentése végett kibocsátja.

## 18. §.

A lejegyzés a fennálló tkkvi szabályok szerint a következő módon eszközöltetik:

a) ha valamely birtokrészletnek csak egy része jegyzendő le a birtoklapon, a térmérték keresztül huzatik, s a fennmaradt térmérték vörös tentával fölibe iratik: a jegyzet rovatában pedig kiteendő a tulajdonlap sorszáma, mely alatt a lejegyzési végzés bevezettetett, ha pedig helyszűke miatt ezen eljárás nem követhető, a birtokrészlet a fennmaradt térmértékkal új sorszám alatt veendő fel;

b) ha az egész birtokrészlet lejegyeztetik és a községi telekkönyvből kivéttetik, ez a birtokrészlet-lajstromban is kiteendő;

c) ha a birtoklapon a térfogat kitéve nem lenne és a fennmaradt térmérték nincs tudva, a lejegyzési végzés a tulajdonlapon bevezettetik és a birtoklapon ezen sorszámra a jegyzet rovatában a hivatkozás kiteendő;

d) tagosított községeknél, ha a kisajátítás már a kiosztott új birtokból eszközöltetett és ezen új birtok a tkkybe még bejegyezve nem lenne; a lejegyzési végzés



egész terjedelmében a tulajdonlapon bevezettetik, és mint-hogy a birtoklapon a térmérték le nem jegyezhető, a régi birtok mellé a jegyzet rovatában a tulajdonlap sor-számára a hivatkozás kiteendő és a tagosított birtok bevezetése alkalmával csak a fennmaradt térfogat ve-endő fel;

e) a telekhivatal térképén a vállalati vonal vörös szinnel kitüntetendő;

f) ha valamely birtokrészletet szolgálat terhel, ez az illető tjkvben bekebelezendő; végre

g) a fő-tjkvekben foglalt birtokrészleteknél a lejegyzés a községi másolatokban is kitüntetendő.

A lejegyzés megtörténtéről az egyedi kimutatásra hivatalos bizonylat vezetendő.

A telek hivatal ezután a lejegyzés foganatosításáról a tkkvi hatósághoz jelentést tesz, mely a központi tkkvi hatósághoz a végelintézés alkalmával (24. §.) átteendő.

## 19. §.

### **Igények bejelentése (a törvény 17., 28. §-hoz).**

A hirdetményi felhívás a törvény 17. §-a értelmében kiterjed:

a) azokra, kik az egyedi kimutatásban foglalt kárpótlási összeg mennyisége vagy megállapítása ellen kifogást tenni szándékoznak; és

b) azokra, a kik ezen összegre erősebb jogot akarnak érvényesíteni.

A bejelentések írásban vagy szóval történhetnek; utóbbi esetben jegyzőkönyv veendő fel.

Oly felszólalásoknak, melyek a kisajátítás jogosultsága, vagy az egyedi kimutatásban kitett térfogat ellen intézvék, helye nincs, s azokra a hirdetményi felhívás nem vonatkozik.

## 20. §.

Az eljárás gyorsítása tekintetéből a vidéki tkvi hatóságnak az ált. kisajátítási törvény 62. §. szerint az igénybejelentésre vonatkozó felhívása az 1868. I. t.-cz. 8. és 9. §§-ai szerint a hitelesítés iránt kibocsátandó hirdetménybe is felvehető.

Azonban akár ily együttesen, akár külön eszközöltessék a kihirdetés: az igények bejelentési határnapja úgy tűzendő ki, hogy közte és a hirdetmény beiktatása között legalább 30 napnyi időköz legyen.

## 21. §.

A tkvi hatóság az igény bejelentési határidőről a tkvi érdekletteket külön értesíteni köteles és pedig a következő módon:

a) azok, kiknek tartózkodása ismeretes, felzet kézbesítése által személyesen értesítendők;

b) azok részére pedig, a kiknek tartózkodás helye a tkvből ki nem tűnik, vagy a kik külföldön tartózkodnak és a tkvi hatóság tudtával ennek székhelyén megbizottat nem rendeltek, gondnok nevezendő;

c) kiskorúak és gondnokoltak helyett a gyámhatóság;

d) jogi személyek helyett előljáróik, illetőleg igazgatóik értesítendők;

e) ha valamely birtok több bekebelezéssel van terhelve és csak aránytalanul kis része esik kisajátítás alá: csak azon korábban bekebelezett hitelezők értesítendők személyenként, a kiknek követelése a kártalanítási összeget kimeríti, a később bejegyzettek gondnok kezéhez értesítettnek; végre

f) csőd alatti birtoknál a felhívás c. gondnoknak kézbesítendő.

## 22. §.

A tkvi hatóság a bejelentéseket az egyedi kimutatás jegyzet rovatában feljegyzi és a tárgyalási határnapot kitűzi.

A tárgyaláskor mindenekelőtt a vitás kérdéseknek egyezség útján való kiegyenlítése megkísérlendő, mi jelen utasítása 21. §-nak e) esetében főleg azáltal eszközölhető, ha a kártalanítási összeg a legelől bekebelezett hitelezőknek az illető terhek tkvi törlése mellett, kifizettetik.

Ha pedig a megállapított kártalanítási összeg mennyisége ellen adatott be kifogás: az egyedi kimutatás jegyzet-rovatában a követelt többlet letéteményezése elrendelendő, mi ha nem teljesíttetnék, a törvény 26. §-a értelmében ezen többletnak tkvi biztosítása fog elrendeltetni.

## 23. §.

A bejelentési határidő elmulta után a tkvi hatóság a vállalkozót az egyedi kimutatás kézbesítése mellett az 1868. I. t.-cz. 19. §-a értelmében a kisajátítási ár kifizetésére, illetőleg letételére utasítja és erről a jogosultakat, a kiknek részére t. i. a kifizetés vagy a letétel elrendeltetett, értesíti.

Ha a letéteményezés rendeltetett el, a vállalkozó a jogosultaknak a kárpótlási összeget kifizetheti, mihelyt az érdekeltek nyilatkozatai által a letéteményezés okai megszűntetnek.

E nyilatkozatok a nyugtákkal együtt az illetékes vidéki tkvi hatósághoz nyújtandók be.

## 24. §.

A vállalkozó az 1868. I. t.-cz. 20. §. értelmében a nyugták, letéti jegyek és a fennérített nyilatkozatok (23. §.) jegyzékét beadni köteles. E jegyzékben az egyedi

kimutatás sorszámai megtartandók s azokkal a melléletek is megjelölendők.

Ez alkalommal a vállalkozó a különbözet tkvi biztosítása iránt is köteles nyilatkozni. (22. §.)

Ha az okmányok rendben találtnak, a tkvi hatóság végzésileg kimondja: hogy a kisajátítási összeg a vállalkozó által teljesen lefizettetett és hogy az átírás terhmentesen fogantatosítható; ha pedig a peres összegekre nézve zálogjogi bekebelezés szükségeltetnék: ezt az összeg és a jogosítottak nevei kitételével egyuttal elrendeli.

Ugyanezen végzésben a tkvi hatóság a törlést is el fogja rendelni;

a) ha a kisajátítási ár valamely bekebelezett követelés teljes vagy részleges törlesztésére fordittatott: vagy

b) ha a zálogtárgy a lejegyzés folytán végképpen megszűnt.

Ezen végzés a telekhivatalnak a lejegyzés fogantatosításáról szóló jelentésével egyutt a központi tkkvi hatósághoz elküldendő.

Ha a vállalkozó a fennérített jegyzéket a kitűzött határidő alatt be nem adja: a tkkvi hatóság köteles a jegyzék benyújtására pénzbírsággal is szorítani.

Az eredeti nyugták és letéti jegyek a vállalkozónak visszaadatnak, az eredeti egyedi kimutatás és egy térkép másolat a telekhivatalnál megtartatnak.

## 25. §.

Ha a kártalanítási összeg az általános kisajátítási törvény 30. és 61. §§. értelmében már a hitelesítés előtt kifizettetett vagy bírói kézbe letéttetett: köteles a vállalkozó a nyugták és a letéti jegyek jegyzékét (24. §.) a bejelentési határidő lefolyta után azonnal beadni.

Ha a bejelentési határidő alatt sem ellenvetés, sem igény nem jelentetett be és a jegyzék is rendben talál-

tatott: a tkkvi hatóság a jelen utasítás 24. §-ban érintett végzést meghozza és ebben egyszersmind hivatalból elrendeli, hogy a letéteményezett és kifogás alá nem eső kártalanítási összeg a jogosultaknak adassék ki.

## 26. §.

**Az összpontosított telekkönyvek összeállítása (a törvény 29. 30. és 41 – 45. §§-hoz).**

A központi tkkvek összeállításánál nyomtatott iverk használándók. Mindegyik tkkv a későbbi bejegyzésekhez szükséges üres iverkekkel ellátva, bekötendő és külön folyó számmal megjelölendő.

Az összes központi tkkvekről a folyó számok szerint egy általános jegyzék és ezen felül a cégekről egy be-tűsorozatos névjegyzék vezetendő.

E két jegyzék elkészülvén, egybekötöttetik és rendszeren tovább vezetettetik.

Az egyes tkkvhöz tartozó összes térképek kellő felirással egy vagy több papirtokban (carton) akkép helyeztetnek el, hogy legelől a vonalnak átnézetes térképe a külön határok táblás lajstromával (14. §. b) és utána a határbeli térképek azon sorban és azon római számokkal ellátva következnek, a mely sorban és szám alatt az illető községbeli birtok a fennebbi táblás lajstromban és így a tkkvben is előfordul.

A központi tkkvek és a térképek tűzmentes helyiségben és zárt szekrényekben őrizendők.

## 27. §.

Ha a vállalkozó a fővonal tkkvébe a szárnyvonalakat is fölvetetni akarja, akkor először a fővonal és utána a szárnyvonalak felsorolandók.

A fölapon a végpontok mellé a vonal hosszúsága mértföldekben szavakkal kiírva kiteendő és pedig mind a fővonal, mind a szárnyvonalak külön-külön.

Ha valamely vonal a mag határain túl terjed; a tkkvbe csak az ország határáig terjedő birtok veendő fel s a fölapon csak a határon befekvő végpontok teendők ki.

A fölapon történő változásokról szóló végzések a tulajdonlapra jegyeztetnek be.

## 28. §.

A központi tkkvek fő- és birtoklapjai a hitelesített összeírás és térkép alapján állittatnak össze és az összeállítás helyességét a hivatalfőnök vagy helyettese a fölapon aláírásával bizonyítja.

A fennebbi 24. §-ban említett végzés és lejegyzés jelentés beérkeztével a központi tkkvi hatóság a tulajdonjognak, úgy szükség esetében a zálogjognak bekebelezését elrendeli és egyuttal meghatározza a napot, amelyen a központi tkkv. hatályossága kezdődik. Ilyenkor mindig a bekebelezési végzés hozatalát követő 15. nap tűzendő ki, mely nap a fölapon feljegyzendő.

A kártalanítási összegek biztosítására szolgáló zálogjogi bekebelezések egy és ugyanazon községbeliek javára egy általános összegben együttesen fogatosítandók, azokban a bekebelezésben hivatkozni kell azon okmányra, mely a kártalanításra jogosítottak nevét és az őket egyenként illető összegeket kimutatja.

Ezen összegekre felülkebelezések nem eszközölhetők s a törlés az 1868. 1. t.-cz. 27. §. értelmében csak az illető vidéki tkvi hatóság végzése alapján rendelhető el.

## 29. §.

A vállalkozó az egyes önálló vonalakat külön telekönyvekbe vétetheti fel, de szabadságában áll több összefüggő vonalt egy tkvbe egyesíttetni; köteles azonban erről iránti kérelmét a 14. §. szerint beadandó kérvényben világosan kifejezni.

A vállalati mű kiegészítő alkatrészeit képező részletek a központi tkvbe szükségkép felveendők.

A vállalat tulajdonában lévő oly más fekvő építmények, melyek a vállalat érdekében haszn ugyan, de annak kiegészítő alkatrészét nem képez az igazgatóság háza, vagy más, a fővárosban feleltek stb. — A központi tkvbe csak akkor vétet ha azt maga a vállalat kérelmezi, különben az ily tárgy bejegyzése a rendes tkkvekben eszközöndő

### 30. §.

A központi tkkvek vezetése (a törvény 28. 37—40. §

A központi telekkönyvi hatóság külön iktató vezet, mely egyuttal a naplót a kiadó és irattári veket is helyettesíti, miért is az iktatókönyv rendvatai ez utóbbi könyvek szokott rovataival kiegész. Az iktatókönyv mellett rendes névjegyzék is ve

Az iktató- és a központi telekhivatal hépon 5, ünnep és vasárnapokon pedig 3 órán át tartatik.

A hivatali órák közelebbi meghatározása és zönség tudomására juttatása a hivatal kötelessége.

A hivatalfőnök vagy helyettese a hivatalos teltével az iktatókönyvet naponként megtekinti : jelöl alájíja.

### 31. §.

Ha a tkvezés után a vállalat alkatrészei t szerzés által szaporodnának; az új alkatrészek beje a mennyiben azok kisajátítás útján szereztettek, a 1. t.-cz. és a jelen szabályrendelet, ha pedig az t szerzés más jogcímen történt, az általános tkvi sz szerint teljesítendő.

## 32. §.

Hozzájegyzési kérvényeket, ha egyuttal valamely község tkvében lejegyzés szükséges, az illetékes vidéki tkvi hatósághoz adandók be, mely a lejegyzést fogyanatosítvan, végzését a térkép másolatával a központ tkvi hatósághoz átküldi és egyuttal, ha a birtokrészlet egészben megszűnt, a birtokrészletlajstromban a központi tkvbe való átjegyzést följegyzi.

Ha pedig a lejegyzés a központi tkvben történt és a lejegyzett részlet valamely községi tkvbe vezetendő át: a lejegyzés megtörténtéről az illetékes vidéki tkvi hatóság kellőleg értesítettik.

## 33. §.

Ha oly kölcsönök keblezendők be, melyekről a be-mutatóra szóló részkötvények adatnak ki: a bejegyzésben a kölcsön egész összege, a részkötvények száma, a kamatláb és a visszafizetési módozatok szabatosan kiteendők: a bekeblezés pedig nem az egyes részvénybirtokosok nevére és részösszegekben, hanem a közvetítő hitelintezet megnevezése mellett az összes hitelezők javára egy összegben teljesítendő, és a bekeblezési záradék csak a főkötelezvényre vezetendő. Az ily bekeblezésre felülkeblezések nem eszközölhetők, és a törlés csak a részkötvények felmutatása, illetőleg azok megsemmisítésének igazolása alapján történik, és a törlési záradék a részkötvényre röviden rávezettetik.

## 34. §.

Az ügydarabok a következő ülésben mindig elintézendők és további 24 óra alatt kiadandók, sőt sürgős esetben az elintézés rendkívüli ülésben töadmányozás haladék nélkül eszközöltetik.





## 37. §.

A központi tjkvek magyar nyelven vezettetnek, a vonatok szintén ezen nyelven adatnak ki; azonban a felek kívánatára és költségére más nyelven hiteles fordításban is kiadhatók.

A végzések és záradékok magyar nyelven szerkesztődnek; azonban a felek kívánatára és költségére a magyar szerkezet mellé hiteles fordítás is csatolandó.

## 38. §.

**A fennálló vállalatok tjkvezése (a törvény 48. §-hoz).**

A már fennálló vállalatok tjkvezésénél a fennebbi szabályok szintén irányadók, a mennyiben a következő szakaszok eltérőleg nem rendelkeznek. Az ily vállalatok tjkvezésénél meg kell különböztetni:

- a) azokat, melyeknél a kisajátított birtokrészletek már lejegyeztek; és
- b) azokat, melyeknél a kisajátítás és kifizetés ugyan már befejeztetett, de a tjkvi lejegyzés még nem eszközöltetett.

## 39. §.

Ha már a helyszínelés alkalmával a vállalati mérleg felvételből kihagyatott és csak a térképen jelöltetett, vagy ha már a helyszínelés alkalmával az ily vállalatról külön tjkkv nyittatott; vagy végre, a helyszínelés után a vállalat részére kisajátított birtok, tjkkv nyitva mellett vagy a nélkül már lejegyeztetett; az ily vállalatok központi tjkvezésére csak a vállalat birtokról szóló összeírás és térkép elkészítése és hitelesítése szükséges, mely az 1868. I. t. cz. és a jelen szabályrendelet szerint teljesítendő.

A központi tjkvek összeállítása után a vidéki tjkvtárságoknál netalán vezetett tjkvek megszüntettetnek.

Miután a telekkönyvezendő birtok már a korábbi jogosult nevére lejegyeztetett s a vállalat annak tetteles és tdkvi birtokában van: az egyedi kimutatás elkészítése, valamint az igények bejelentése végetti határidőnek kitűzése nem szükséges.

#### 40. §.

Ha a kisajátítás és a kifizetés már megtörtént ugyan, de a tdkvi lejegyzés vagy éppen nem vagy csak részben eszközöltetett: akkor a vállalat birtokának összeírása, térképe és az egyedi kimutatás elkészítendő.

Az egyedi kimutatásra nézve azonban megjegyeztetik: hogy

a) a birtokos rovatában annak neve teendő ki, a kinek a kártalanítás kifizettetett, vagy a kinek részére az letéteményeztetett;

b) a mennyiben a lejegyzés már részben megtörtént, az egyedi kimutatásba csak azon birtokrészletek veendőek fel, melyek még lejegyezve nincsenek;

c) az egyedi kimutatáshoz egyuttal a kifizetésről szóló nyugták, illetőleg a letéteményezésről szóló letéti jegyek is melléklendőek.

E három okmány hitelesítése, úgy a felhívás az igények bejelentésére és a további eljárás az 1868. I. t. cz. és a jelen utasítás szerint történik.

A felhívási hirdetményben világosan ki kell tenni, hogy mindazok, kik az egyedi kimutatásba felvett részekért megállapított kártalanítási összegre nézve bármi oknál fogva még kielégítve nem volnának, vagy a kik a netalán letéteményezett kártalanítási összegre igényt tartanak, követeléseiket, illetőleg igényüket a kitűzött határidő alatt annál bizonyosabban jelentsék be, mert a későbbi jelentkezők felszóllalásai tekintetbe nem fognak vétetni s a letéteményezett kártalanítási összeg annak és

azon mennyiségben fog kiadatni, a kinek nevére és a mely összegben az az egyedi kimutatásban fel van véve: a bekebelezett, vagy felül kebelezett tételek pedig a kisajátított területről hivatalból letöröltetnek.

Az 1868. I. t. cz. 18. §-ban megszabott értesítés a fönnálló tkkvi állapot szerint történik.

Ha a bejelentések folytán kitűzött tárgyaláson a már megtörtént kifizetés helyessége vitattatnék: irányadoul egyedül azon tkkvi állapot veendő, mely a kisajátítás befejeztének időpontjában fennállott, későbbi bejegyzések tekintetben nem vehetők.

A tkkvi lejegyzés a jelen szabályok szerint történik. (18. §.)

A kisajátítási összeg kifizetéséről vagy letéteményezéséről szóló nyugtákat, illetőleg letéti jegyeket a tkkvi hatóság megvizsgálja, (1868. I. t. cz. 20. §.) s ha azokat rendben találja, a jelen utasítás 24. és 25. §. szerint intézkedik; egyuttal a letéteményezett és kifogás al sem vett kártalanítási összegnek kiadását a jogosultak részére elrendeli.

#### 41. §.

Ha pedig a törvény hatályba léptekor a kisajátítás már megtörtént ugyan, de a kifizetés és lejegyzés még nem teljesítettett: a jelen utasítás 7—24. §§. foglalt szabályok alkalmazandók.

#### 42. §.

Az ily régibb vállalatok telekkönyvezésénél a törvény 48. §. értelmében az engedélyezett elsőbbségi követvények hivatalból biztosítandók lévén, a vállalati igazgatóság a központi tkkvi hatósághoz a 14. §. szerint beadandó kérvényében egyuttal ezen tartozások összeget kimutatni, és azon esetre, ha részkötvények már beváltva lettek, ezeket eredetiben mellékelni köteles, hogy ezen

kifizetett részösszegek levonása mellett csak a még fennmaradt összeg bekebeleztesse be.

Az ily követelések biztosítására a zálogjog a tulajdonjoggal egyidejűleg bekebeleztetik és pedig azon elsőbbség szerint, a mint engedélyeztetett. Ha az eredeti kötvény beadatnék, akkor e bekebelezési záradék ráveendő; e célból azon közvetítő hitelintézet, melynél az eredeti kötvény letétetett, annak bemutatására még tulajdonjog bekebelezése előtt külön felszólítandó.

A törlés a felmutatott részkötvényekre röviden vezetetik.

Ha a már törlesztett részkötvényeknek felmutatása nem lehetséges, és a bekebelezendő összegre nézve a részre létrejött vállalatok és a közvetítő intézetek között vita támad, akkor a bekebelezés a hitelező által bementetett az eredeti főkötelezvénnyel is bebizonyított összeg egészéig eszközölendő és a vállalati igazgatóság perre utasítandó.

#### 43. §.

Ha a vállalat az elsőbbségi kötvények zálogjogi bekebelezését a 42. §. értelmében kérni elmulasztaná: a hitelezőknek, illetőleg a kölcsönt közvetítő intézetnek a kötelezettsége a bekebelezést a vállalatról nyitott központi tükörhatályosságának megkezdéseig kérelmezni, különben az kötvényeket illető elsőbbség, a vállalat telekkönyvezési vagyonára egy harmadik által a fennérített időpont után szerzett jogok ellenében többé nem érvényesíthető.

#### 44. §.

**A telekvezetés oly vidékeken, hol telekvezetés még nem létezik (a 51. §-hoz).**

Az 1868. I. t. cz. és a jelen utasítás rendeletei vidékekre nézve is alkalmazandók, a hol még telekvezetés

vek nem léteznek, és csak annyiban szenvednek módosítást, a mennyiben azok tikkvek létezését feltételezik.

#### 45. §.

A 44. §-ban érintett vidékeken az egyedi kimutatásba a tjkvi lapszám fel nem vétethetvén, hogy azonban az adólejegyzés lehetséges legyen, és a birtokrészletek ugyanazonossága megállapíttassék; mind a térképen, mind az egyedi kimutatásban az adóföldkönyvben használt helyrajzi számok kiteendők. A birtokos rovatába azon tettelegesen birtokos veendő fel, a ki a kérdéses területet tulajdonjoggal bírja.

Az okmányok az illetékes birtokbíróshoz adatnak be, mely a hitelesítési és igénybejelentési határnapot kihirdeti.

A már fennálló vállalatok tikkvezésére nézve a fennebbi §§. rendeletei alkalmazandók, tekintettel a jelen §-ban foglalt módosításokra.

Az 1868. I. t. cz. 18. §-ban megszabott értesítés ott, hol tikkvek még nem léteznek, eszközölhető nem lévén, a birtokbíróshoz által az igények bejelentésére kitűzendő határidő a lehető leghosszabb időre szabandó ki.

#### 46. §.

Utólagos kisajátítások esetében (31. cikk) felebb megszabott eljárás követendő.

Más szerzéseknél a szerződés a bizonyítványával, hogy az eladó, átadó résznek tettelegesen tulajdonosa, a birtokbíróshoz be kell nyújtandó.

A birtokbíróshoz ezután hirdetményben a netaláni igények bejelentésére időt tűz ki.

E hirdetmény a szokásos kifüggesztésen felül a községben a helyi szokás szerint közzétételeik és egy ízben a hivatalos lapba beiktatandó.

Ha e határidő alatt igény nem jelentetett be, vagy a bejelentettek kiegyenlítették: a birtokbíróság ezen körülmény bizonyítása mellett az összes iratokat a szerzett rész átirása végett a központi telekkönyvi hatósághoz beküldi.

Ez utóbbi hatóságnál teljesített átirásnak ugyanazon joghatálya van, a melyet az 1868. 1. t.-cz. 17., 21. §§. a kisajátított birtokra nézve megállapítanak.

#### 47. §.

**A hitelesítési költségek (a törvény 50. §-hoz).**

A hitelesítési költségek közé tartoznak a kiküldött bizottsági tagoknak fuvarbérei és napidijai, melyek számvevői megállapítás után az illető országos vagy törvényhatósági pénztárból előlegeztetnek és a vállalkozó köteles e költségeket az előlegező pénztárnak megtéríteni.

#### 48. §.

**Határidő a már fennálló vállalatok telekkönyvezésére nézve.**

A már fennálló vállalatok tkkvezésére a törvény 48. §-ban kiszabott egy évi határidő 1869. május 15-én fog letelni. Kötelesek ennél fogva e vállalatok a jelen utasítás 14. §-ban előirt kérvényeket e határnapiig benyújtani, vagy ha ezt e napig nem teljesíthetnék, a fennforgó akadályokat, de mindenesetre a határidőn belül, a központi telekkönyvi hatóságnál bejelenteni, mely esetben a tkkvi hatóság a kérvények benyújtására legfőlebb 1869. decz. végeig terjedhető újabb határidőt engedhet.

Azon vállalatok, a melyek igazgatósága nem Pesten székel, kötelesek a törvény 3. §-ban érintett megbizottat

legfőlebb 1869. május 15-ig a központi tkkvi hatóságnál bejelenteni.

#### 49. §.

A szervezendő központi telekhivatal működését 1869. évi ápril 1-én kezdi meg.

#### 50. §.

**A vidéki telekkönyvi hatóságoknál szükséges nyomtatványok beszerzése.**

Az eljárás gyorsítása céljából, a hitelesítési határnap és az igény bejelentési felhívás iránt hozandó végzések és kibocsátandó hirdetményekhez nyomtatott minták használandók. E nyomtatványok a központi telekhivatal által a vidéki tkkvi hatóságokhoz kívánt mennyiségben megküldetnek, a fel nem használt példányok a központi telekhivatalhoz visszaküldendők.

#### 51. §.

**A kitűzött határidők megtartása fölötti örködés.**

A közlekedési miniszterium az összes fennálló vállalatok jegyzékét a központi telekkönyvi hatósággal oly felhívással közli, hogy a felett, miszerint a vállalatok a fennebbi 48. §-ban kiszabott határidőt megtartsák, hivatalból örködjék és elmulasztás esetében a közlekedési miniszteriumhoz jelentést tegyen.

#### 52. §.

**Vidéki telekkönyvvezetők jutalmazása.**

A vidéki telekkönyvi hatóságoknál alkalmazott azon tkkvvezetőknek, a kik terjedelmesebb lejegyzéseknél különös szorgalmat fejtettek ki, az igazságügyminiszter külön jutalmazást fog engedélyezni. Az ily tárgyú kérvények az illető törvényszéki elnökhöz nyújtandók be, a ki azokat a



központi tkkvi hatóság útján az igazságügyi miniszterhez  
felterjeszti.

53. §.

Egyebekben az általános tkkvi rendelet és az azzal  
kapcsolatban álló ügyviteli rendszabály követendő.

Kelt Pesten, 1869. márczius 8-án.

**Horvát Boldizsár s. k.**

m. kir. igazságügyminiszter.

**Gróf Mikó Imre s. k.**

közmunka és közlekedési miniszter.

---

## A m. kir. igazságügyminiszternek 1870. évi augusztus hóban 2150. sz. a. kelt rendelete

az 1868: I. t. cz. életbeléptetése előtt már fennállott vasuti és csatorna-vállalatok központi telekkönyvezése tárgyában.

Az 1868: I. t. cz. 48. §-ában foglalt felhatalmazásánál fogva, az ezen törvényczikk életbeléptetése előtt már fennállott vasuti és csatorna-vállalatok központi telekkönyvezésének egyszerűsítése és gyorsítása céljából egyetértőleg a közlekedési miniszterrel, a következőket rendelem:

### 1. §.

Az elkészült összeírás, térkép és egyedi kimutatás hitelesítését bizottság eszközli, melynek tagja:

- a) a központi hivatal főnöke, vagy egyik hivatalnoka,
- b) azon tdkvi törvényszéknek egyik bírói tagja, amelynek vezetése alatt az illető határ tdkve áll;
- c) ugyanazon törvényszék tdkvi hivatalának egyik telekkönyvvezetője;
- d) egy a tdkvi törvényszék által kinevezendő hitelesítő mérnök.

### 2. §.

A telekkönyvezési előmunkálatok a központi tdkv. hivatalnál adatnak be, a mely azokat ha helyeseknek találja, vagy ha az észrevett hiányok kiigazítottak, az illetékes tdkvi törvényszékhez elküldi, és a hitelesítő határnapot kitűzi.

A megkeresett tlkvi törvényszék a hitelesítés, és igénybejelentési hirdetményt legfeljebb 15 nap alatt kihirdetni köteles.

### 3. §.

A központi telekhivatal főnöke köteles a kitűzött hitelesítési határnapokat a közlekedési miniszteriumnak bejelenteni.

A közlekedési miniszterium a hitelesítéshez egy tagot kiküldhet: azonban jelenléte a hitelesítés érvényesítéséhez nem szükséges.

### 4. §.

Ha a törvényszék által kinevezett hitelesítő mérnök akadályozva lenne: helyettest a bizottság nevez ki.

### 5. §.

A hol tlkkvek még nem léteznek: az 1. §. b) és c) pontjaiban megnevezett tagok helyett a birtokbíróság két bírói tagja küldetik ki.

### 6. §.

Egyebekben az 1869. évi márczius hó 8-án kelt szabályrendelet 31—43. §§-ainak határozatai irányadók.  
Pesten, 1870. évi augusztus hóban.

**Horváth Boldizsár, s. k.**

Kivételes intézkedést tartalmaz az 1879. évi XIX. t. cz. a Szeged szab. kir. város területén eszközölt kisajátításokra, mely törvény 17. §-a szerint a kártalanítási eljárás befejezte után, az összes iratok a törvényszék telekkönyvi osztályához, a változás tlkvi keresztülvitele végett átteendők.

A kisajátítás eseteire járó bélyeg- és illetékek iránt az 1881. évi XXVI. t. cz. 20. §-a és az XLI. t. cz. 64. §-a intézkedik, mely §-ok következőleg szólnak:

## 20. §.

**Bélyeg- és jogilletékek kisajátítás eseteiben.**

A kisajátítás eseteire járó bélyeg és illetékek iránt eddig fennálló szabályok helyébe (1868: LV. t. cz.) a következő határozatok lépnek.

A kisajátítási törvény alapján eszközlendő kisajátítási eljárásra vonatkozó minden beadvány, terv, összeírás, leírás, egyezség jegyzőkönyv, becslevél, bizonyítvány vagy nyilatkozat, határozat, panasz és felebbezés bélyegmentes.

Magántársulatok vagy magán felek által eszközölt kisajátítások eseteiben azonban a fentebb felsorolt okmányok csak addig maradnak bélyegmentesek, míg más célokra, mint a kisajátítási törvényben megállapított kisajátítási és tkvi eljárás keresztülvitelére nem használtatnak.

Az illeték-szabás határozatai által megállapított vagyonátruházási és telekkönyvezési illetékek, a közcélokra történt kisajátításoknál nem járnak.

A nyereségre alakult vállalatok tartoznak azonban a kisajátítás útján tulajdonukba átment földterületektől, a fizetett kártalanítási összegek alapján megszabandó átruházási  $4\frac{8}{10}\%$  illetéknek fele részét fizetni.

A kisajátítás útján megvett és lebontandó építmények megszerzéseért vagyonátruházási illeték nem jár.

A kisajátítások alapján fizetett kártalanítási összegekről szóló nyugták ellenben a II. fokozat szerint járó bélyegilleték alá esnek.

A pénzügyminiszter utasítatik, hogy ezen határozatokat az 1868. évi LV. t.-cz. hatálya alatt kisajátítás útján eszközölt vagyonátruházásokra nézve függőben lévő illetékek megszabásánál is alkalmazza.

## 64. §.

A pénzügyi törvényekben és szabályokban meghatározott vagyonátruházási és telekkönyvezési illetékek a kisajátításoknál nem járnak.

A nyereségre alakult vállalatok azonban tartoznak a kisajátítás útján tulajdonukba átment földterületektől a fizetett kártalanítási összegek alapján megszabandó vagyonátruházási illetéknek fele részét fizetni.

A kisajátítás útján megvett és lebontandó építmények megszerzéseért vagyonátruházási illeték nem jár.

A kisajátítások alapján fizetett kártalanítási összegekről szóló nyugták a II. fokozat szerint járó bélyegilletékek alá esnek.

---

A tkvi hatóságok jogköréhez tartozik a kisajátításoknál felmerült kártalanítási eljárás folyamában létrejött egyezségek, valamint a birói határozatokkal eldöntött ügyek elintézése az 1881. évi XL. I. t.-cz. 44., 59. és 60. §-ai szerint, mely §-ok következőleg szólnak:

#### 44. §.

Ha a kisajátító a tulajdonossal a tkvileg terhelt ingatlannak kisajátítási ára iránt megegyezett, tartozik az egyezséget a tkvi hatósághoz benyújtani olyan célból, hogy arról a tkvi érdekeltnek személyesen értesíttessenek.

Azon tkvi érdekeltnek, kinek dologi joga a kisajátítás feljegyzését megelőző elsőbbséggel kebleztetett be, ha a tulajdonos által kötött egyezés útján megállapított kisajátítási árral megelégedve nincs, jogában áll a kézbesítéstől számított 30 nap alatt követelni, hogy a kártalanítási összeg, tekintet nélkül az egyezésre, a jelen törvényben megállapított kártalanítási eljárás útján határozassék meg.

Ilyen esetben a kártalanítási eljárás hivatalos költségeit a tkvi érdekelt köteles előlegezni s ha az eljárás eredményétől az egyezés által megállapított kártalanítási összeg helyessége tűnik ki, a költségek viselésében végleg elmarasztalandó. Ha ellenben a kártalanítás a bíróság

által jelentékenyen nagyobb összegben állapíttatik meg, az eljárás költségeit a kisajátító vállalat megtéríteni, illetőleg viselni köteles.

A tkvi érdekelteknek ezen szakaszban foglalt követelése nyomán a tkvi hatóság a kisajátító vállalatot felhívja arra, hogy a kiegyezett tulajdonosra vonatkozó kisajátítási tervet, a kártalanítási eljárás megindítása vegett, a birtokbirósághoz 30 nap alatt adja be, vagy annak oda történt áttételét ugyanezen idő alatt igazolja. E felhívás teljesítésére a vállalat 300 frtig terjedhető pénzbírsággal kényszeríthető.

#### 59. §.

A kártalanítási határozat jogerőre emelkedése után a kisajátító, a megállapított kisajátítási tervben felvett ingatlanokat, a mennyiben azok még nem volnának birtokában, azonnal tettleg birtokba veheti s ha bárki által háborgattnak, folyamodására őt az illető közigazgatási hatóság a birtokban védelmezni tartozik.

A kártalanítási összeg a birói határozat jogerőre emelkedése után 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett kifizetendő, vagy a mennyiben a kisajátított ingatlanon bekebelezett terhek vannak, az illetékes tkkvi hatóságnál készpénzben leteendő. A vasutak és csatornák kisajátítása esetében a kártalanítási összeg kifizetése az 1868. 1. t.-cz. 19. és köv. §-aiban meghatározott módon teljesítendő.

#### 60. §.

A jogerejüleg megállapított kártalanítási összegnek lefizetése s illetőleg szabályszerű letétele által, a kisajátított ingatlan minden arra bekebelezett magánjogi terhektől felmentetik, kivéve azokat, melyeket a kisajátító vállalat egyezség útján magára átvállalt,

A vállalat jogosítva van az egyezségileg vagy jogerejű határozattal megállapított kisajátítási tervnek, a kártalanítási egyezségnek vagy jogerejű határozatnak és a kártalanítási összeg kifizetését vagy szabályszerű letételét igazoló okiratnak előterjesztése mellett, az ugyanazon egy község területén kisajátított összes ingatlanoknak tehermentes átjegyzése és az ingatlan jognak a vállalat javára bekeblezése végett, egy beadványban folyamodni.

Ha a kisajátítási eljárás rendén a vállalat terhére szolgálmak állittatnak fel, azok a tulajdonjoggal egyidejűleg bekeblezendők.

A vasutak és csatornák tkkvezése az 1868. évi 1. t.-cz. szabályai szerint fogyanatosítandó.

---

## 1868. évi törvényczikk

a magyar korona országaiban levő vasútak és csatornák külön  
összpontosított telekkönyvezéséről.

(Szentesítést nyert 1868-ik évi ápril 7-én. Kihirdettetett az ország-  
gyűlés mindkét házában 1868-ik évi ápril 7-én.)

**Mi Első Ferencz József,**

*Isten kegyelméből Ausztriai Császár, Magyar-, Cseh-, Dalmat-  
Horvát-, Tót-, Halicz-, Lodomér-, Róma-, stb. országok Apostoli,  
úgy Illyria, Jeruzsalem stb. Királya, stb. stb.*

Kedvelt Magyarországunk és társországai hű Főrendei  
és Képviselői közös egyetértéssel a következő törvény-  
czikket terjesztették szentesítés végett Felségünk elé:

### 1. §.

A magyar korona országaiban levő vasútak és csatornák részére külön, összpontosított telekkönyvek nyit-  
tatnak és vezettetnek, melyek célja egy összefüggő  
egészben előtűntetni s nyilvánosságban tartani, egyszersmind  
pedig hitelképességre emelni az ily országos vállalatok  
ingatlan vagyonát.

### 2. §.

Ezen összesített telekkönyvek szab. kir. Pest fővárosa  
telekkönyvi hatóságának felügyelete és vezetése alatt  
állanak, a kezelő személyek az igazságügyminiszter által  
lévén nevezendők.

E telekkönyvi hatóság központi telekkönyvi hatóság-  
címet fog viselni.



## 3. §.

Ha a vállalat igazgatóságának székhelye Pesten kívül volna, ez esetben köteles az igazgatóság egy ott lakó és a vállalatot jogi ügyekben képviselő megbízottat kinevezni, és azt, valamint a képviselő személyében idő folytán előforduló változást is, a pestvárosi törvényszéknek bejelenteni.

## 4. §.

A vasút- és csatornatulajdonosoknak ezen összesített telekkönyvekbe vezetett ingatlan vagyona, u. m. azoknak kisajátított összes földterülete, a vasútak és csatornák, minden tartozékaikkal, az azokhoz tartozó udvarokkal, épületekkel, hidakkal, töltésekkel, zsilipekkel, élelmezési, kavicsolási vagy más egyéb jogokkal, miként azok a kisajátítás és hitelesítés alkalmával készülő hiteles térképen s ahhoz mellékelte leírásban ki vannak mutatva, egy telekkönyvi jószágtestnek, s jogi tekintetben egy egésznek tekintendők.

## 5. §.

A 4. §-ban érintett kisajátítási összeírás kellékei a következők:

a) minden határra nézve külön összeírást kell készíteni;

b) minden alkatrész, mely szélességére nézve az elsőbitől különbözik, az összeírásban új számmal látandó el; azaz: a vállalat annyi alkatrészből kell hogy álljon, a hány változás a mű szélességében előfordul;

c) az egyes alkatrészeknek mind szélessége, mind hosszúsága ölek, lábak és hüvelyk szerint. egy külön rovatban pedig azok összes térfogata is pontosan kiteendő.

d) az épületek, hidak stb. mindig az illető alkatrész után, a melyen léteznek, és pedig betűkkel megjelölve soroltassanak fel;

e) minden egyes összeírás végére a vállalat részére szerzett jogok, mint például az élelmezési, kavicsfordási jog stb., továbbá a szolgalmak jegyzéke iktatandó, és pedig, ha e jogok vagy szolgalmak valamely alkatrészszel vagy épülettel jogilag vagy természetszerűleg össze vannak kötve, szám szerinti hivatkozással az illető alkatrésze vagy épületre.

## 6. §.

A térképnek teljes összhangzásban kell lennie az 5. §-ban említett összeírással. Ez okból a térképen az alkatrészek ugyanazon számokkal s az épületek ugyanazon betűkkel jelöltetnek meg, a melyek alatt azok az összeírásban előfordulnak.

A szolgalmakat minden egyes alkatrészen kereszt alakzatu jeggyel kell kitüntetni.

Ezen kívül a térkép úgy készítenő, hogy azon a vállalat vonalára dülő szomszéd tárgyak, és pedig a háttérbeli telekkönyv helyszínelési számaival megjelölve, szintén rajta foglaltassanak; ezeket azonban a vállalat tulajdonától mindig külön színnel szükséges megkülönböztetni.

A térkép tetszés szerint osztható fel egyes szeletekre. de mindannyi szeletnek ugyanazon mérték (scala) szerint kell készíttetnie, s e mérték (scala) minden egyes szeleten kiteendő.

## 7. §.

Az összeíráson és térképen kívül minden határra nézve külön egyedi kimutatás is készítenő azon földterület mennyiségéről, mely az egyes birtokosoktól ki lett sajátítva, valamint azon összletekről is, melyek a kisajátított térekért az illető birtokosoknak a vállalat részéről megtérítendő.

Ezen egyedi kimutatásban, melynek egybeállítása körül az illető telekkönyvi hatóság közreműködni tartozik, rovatok szerint ki kell tüntetni:

# Az urbéri közös birtok

(LEGELŐ, ERDŐ és NÁDAS)

EGYÉNEKENKÉNTI FELOSZTÁSÁRA.

## I.

### Felosztási eljárás.

#### 1. Általános határozatok.

##### 1. §.

A volt urbéresek részére urbéri rendezés, tagosítás, vagy elkülönítés alkalmával közösen kiadott birtok-illetőségeknek vagy ezek egy részének egyénenkénti felosztása jogérvényesen csak az urbéri ügyekre nézve illetékes kir. törvényszék közbenjárásával vagy utólagos jóváhagyásával (47—52. §§.) történik meg. 1)

Az ugyanazon községbeli volt urbéresek részére kiadott különböző birtok-illetőségeknek (legelőnek, nádasnak és erdőnek, 56. §.) felosztása vagy a felosztás jóváhagyása iránti eljárás együttesen is folyamatba tehető. 2)

1) Ismétlése az 1836: VI. t.-cz. 3. §-ában és az 1873. LIII. t.-cz. 44. §-ában foglalt azon szabálynak, hogy birtokrendezés jogérvényesen csak az illetékes bíróság közbenjöttével fogatosítható.

2) Ha a telkesek illetősége a zsellérek illetőségétől még elkülönítve nincs, a felosztás csak az esetben engedhető meg, ha azt mind a két fél kölcsönösen kéri, illetve a felosztásban közösen megegyeznek. Ellen esetben a felosztás nem engedhető meg, mert előzetesen az elkülönítési eljárás vezetendő keresztül, a melyre pedig ezen rendelet hatálya ki nem terjed.

## 2. §.

A közös urbéri birtok-illetőségek feloszthatására vonatkozó anyagi jogszabályok 1) a jelen rendelet által nem érintetnek.

Az urbéri rendezés, tagosítás vagy elkülönítés alkalmával közösen kiadott, de utólagos felosztás folytán a telekkönyvi helyszineléskor a jogosultaknak megosztott egyénenkénti tulajdonául felvett, vagy a telekkönyvnek az urbéri rendezéshez képest történt átalakításakor, avagy a telekkönyvi betétek szerkesztésekor ilyképen bevezetett illetőségek újabb felosztása 2) a jelen rendelet szerinti eljárás tárgyát nem képezi.

1) A törvényben gyökerező anyagi jogszabályokat lásd az 1836. VI. t.-cz. 3—5. § aiban és az 1871. LIII. t.-cz. V—VII fejezetében; az erdélyi és az ehhez kapcsolva volt részekre pedig az utóbbi t.-cz. X. fejezetében.

2) Az urbéri bíróság közbenjöttével felosztott s az egyes jogosultak nevére telekkönyvileg is átírt területeknek újabb felosztását ezen §. kizárja ugyan, kérdés azonban, hogy ezen felosztott területeknek közösre leendő visszaváltoztatása ki van-e zárva? A pestvidéki kir. törvényszék, röviddel ezen rendelet életbelépte előtt, egy előfordult esetben, bár a telekkönyv átalakítása is megtörtént, a közösség visszaállítását megengedte. Nézetem szerint ez jövőre is megengedendő; mert ezt sem az anyagi jogszabályok, sem a fenti §. nem tiltja; továbbá mert jelzálogos hitelezők ez által nem károsodnak és végül mert az érdekelteket már csak nemzetgazdasági szempontból sem célszerű gátolni abban, hogy belátva a felosztásnak káros következményeit, az okszerű gazdálkodásnak inkább megfelelő közösségre visszatérjenek.

## 2. Közös legelő felosztása.

a) Eljárás a feloszthatóság kérdésében.

## 3. §.

A közös urbéri legelő felosztása iránti eljárás az illetékes kir. törvényszékhez beadandó kérvény 1) alapján indíttatik meg.

A felosztás iránti eljárás megindítását a közös urbéri legelő tulajdonosainak egy része, sőt azoknak e g y i k e 2) is kérheti.

A kérvényhez a felosztandó területet tartalmazó telekjegyzőkönyv vagy telekkönyvi betét hiteles másolatban csatolandó.

Oly esetben, midőn a felosztatni kért terület telekkönyvileg a község tulajdonául van fölvéve: a felosztási eljárás csak úgy indítható meg, ha a kérvény mellett a községnek a törvényhatóság által jóváhagyatott oly közgyűlési határozata mutattatik be, 3) melyben a legelő urbéri minősége elismertetik és a telekkönyvezés hibásnak jelentetik ki.

1) A kérvény itt a keresetet helyettesíti. Az aláírás hitelesítését a rendelet nem írja elő; a kérvény tehát az aláírás hitelességének hiányában is elfogadandó. De miután a kérvény beadása a 37. §. értelmében esetleg a költségek fedezésére kötelez; nehogy a kérvénynek más nevében lett beadása, vagy az aláírásnak folyamodó által lett megtagadása esetén kérdésessé váljék, hogy a már felmerült költségek fedezésére ki kötelezhető, helyesen jár el a bíróság, ha az esetben, midőn az eljárás megindíthatónak mutatkozik s a kérvény nem hiteles alakban (p. t. r. 167. 168. §§.) van beadva, folyamodót előzőleg a költségek előlegezésére hívja fel.

2) Az eljárás a tulajdonosok egyikének kérelmére is megindítható, de azért a közös legelő csak akkor osztható fel, ha a felosztási kérők urbéri birtoka a határban levő urbéri birtoknak legalább egy negyedét teszi, (1871 LIII. t.-cz. 42. §.)

3) Ha a felosztandó terület a község nevére van a telekkönyvbe felvéve, elegendő az itt körülírt nyilatkozat s nem szükséges előbb a telekkönyvet külgaztattatni.

#### 4. §.

A törvényszék, ha a bemutatott telekkönyvi kivonatnál vagy a vonatkozó urbéri ügy 1) iratainál fogva az eljárás meg nem indíthatónak mutatkozik (2—3. §§.), elutasító végzést hoz és ezt a kérvényezőnek, illetve iga-

zolt képviselőjének, ha pedig több a kérvényező és közös képviselők nincsenek, azok közül az első helyen megnevezettnek kézbesíti.

1) A bíróság által mindennek előtt az urbéri ügy iratai szerzendők be, mert csak ezen iratok alapján bírálható el, hogy a felosztást valamely anyagi jogszabály nem gátolja-e?

## 5. §.

A mennyiben az eljárás megindíthatónak mutatkozik, a törvényszék a felosztás megengedhetőségét tárgyzó kérdés eldöntésére szükséges nyomozás megtétele végett törvényszéki bírót küld ki; egyuttal a nyomozásnak a helyszínen leendő fogatosítása végett határnapot 1) tűz ki, és erre a felosztatni kért terület telekkönyvszerű megjelölése mellett, a közös legelőre nézve jogosultakat hirdetmény útján oly hozzáadással idézi, hogy az eljárás további folyamán személyenkénti idézés, vagy értesítés elvárása nélkül, érdekeik képviseléséről gondoskodjanak.

A hirdetmény a törvényszéknél és az illető község-házánál kifüggesztendő, a községben szokott módon háromszor közzéteendő és a hivatalos hirlapba, valamint a vidék egyik hirlapjába 2) egyszer beiktatandó.

A törvényszéknél kifüggesztve volt hirdetmény, a vidéki hirlap illető példánya és a községi előljáróság által a hirdetménynek kifüggesztéséről és háromszor történt közzétételéről kiállított bizonyítvány az ügyiratokhoz csatolandók, és a kiadvány eredetije feljegyzendő, hogy a hirdetmény a hivatalos lapnak mely számaiban tétetett közzé.

1) 6507  
I.M.881. Körendelet az erdélyi kir. törvényszéknek.

Egy jelenleg folyamatban levő tagosítási ügyben, a helyszínen megtartani szándékolt tárgyalás alkalmával a nép tömeges ellenszegülést tanusított elannyira, hogy a hirtelen segítségül hívott azonban kellő számban rendelkezésre nem álló rendőrség a

félbe szakított tárgyalás keresztül vitelét biztosítani éppen nem a tárgyalást vezető birói kiküldött személyes biztonságát pedig csak nagy erőfeszítéssel volt képes megóvni.

A birói tekintély, valamint a személyes biztonság fentartása és a tárgyalások akadály nélküli megtarthatása nem különben a munkálatok foganatosíthatása érdekében szükségesnek mutatkozik tehát, hogy ily ügyekben az illető közigazgatási hatóságok az eljáró bíróságok által tárgyalások idejéről mindenkor jó eleve értesítsenek, hogy így a nép hangulatáról maguknak tudomást szerezhetvén; netán szükséges csendőrségi, vagy katonai segédletek igénybevételének sikerét biztosító intézkedéseket ideje korán megtehessék.

Felhivom ennél fogva (a címet), hogy az urbéri birtok rendezési és tagosítási ügyekben, a helyszínére kitűzendő tárgyalások határnapjairól az illetékes közigazgatási hatóságokat a fent irt célból mindenkor jó eleve értesitse.

Magától értetődik azonban, hogy ezentul is rendszerint az eljáró bíróság, illetőleg a birói kiküldött feladata leendő ily alkalmakkor a legközelebbi közbiztonsági közegek segélyét igénybe venni.

Budapest, 1881. mart. 6.

30882

I.M.1887

## Körrendelet

az erdélyrészi kir. törvényszékeknek.

Birtokrendezési (tagosítási stb.) ügyekben a helyszínén tartandó tárgyalások akadály nélküli megtartásának biztosítása céljából 1881 évi március 6-án 6507. sz. a. kiadott igazságügyminiszteri rendelettel utasítottak az erdélyrészi kir. törvényszékek, hogy a tárgyalások idejéről mindenkor jó eleve értesítsék az illető közigazgatási hatóságokat, (szolgabirákat), hogy ezek a nép hangulatáról tudomást szerezhetvén, a netán szükséges óvintézkedéseket ideje korán megtehessék.

Ennek megfelelő tartalmu rendeletet intézett az erdélyrészi törvényhatóságokhoz a kir. belügyminiszter ur 1881. évi március 24-én 12883. szám alatt.

Minthogy mégis ezen rendeletek alkalmazásánál félreértések merültek fel, felhivom az illető törvényszékeket, hogy akkor, a midőn az illető közigazgatási hatóságokat a tárgyalás helyéről és idejéről értesítik, ezen értesítés kapcsán hívják fel a közigazgatási



bizottságot, hogy a nép hangulatáról szerezzen tudomást s ha ellenszegüléstől lehet tartani, erről és ennek előre látható mérvéről haladék nélkül értesitse a megkereső törvényszéket, hogy ez a szükséges csendőrségi, vagy katonai karhatalom kirendelése iránt kellő időben intézkedhessék.

Kelt Budapesten, 1887. nov. 23-án.

2) A birtok rendezési hirdetmények az erdélyi, valamint a volt Közép-Szolnok, Kraszna és Zarándmegyei úgy a Kővár vidéki részekben (Zaránd megyének Arad megyéhez, úgy Kővár vidékén Szathmármegyéhez csatolt községeit kivéve) az igazságügyminiszteriumnak 944|881 I.M.E. és 5964|885 I.M. szám alatt kelt rendeletei szerint a hivatalos napon kívül, a Kolozsvárt megjelenő «Magyar Polgár» és a Nagyszebenben megjelenő «Telegraful Romanu» című lapokban, a Királyföld községeire nézve pedig a «Hermanstädter Zeitung» nagyszebeni lapban teendők közzé.

3) A tárgyalásnak ugyanezen határidőben leendő folytatására lásd a 11. 15. 19. §-okat.

## 6. §.

A kiküldött törvényszéki bíró a kitűzött határnapon a hirdetményt a községben szokott módon még egyszer közzététeti és ezután az eljárás tárgyát, célját és menetét a megjelenteknek értésére adván, az urbéri ügyiratok, a telekkönyv, a földadó-kataszternek a községben levő adatai, a megjelent feleknek és a községi előljárásnak meghallgatása és szükség esetén helyszíni szemle valamint saját hatáskörében elrendelt és foganatosított tanukihallgatás alapján s a szükséges adatoknak hivatalból való beszerzése mellett megállapítja a felosztatni kért területet, ennek mivelési s használási módját (54. §.) és jogi minőségét és kinyomozza, vajjon a kért felosztás ellen a fennálló anyagi jogszabályok 1) értelmében akadályok nem forognak-e fenn.

1) Az anyagi jogszabályok szerint nem osztható fel, a volt urbéreseknél a fajzási jog fejében kiadott erdőterület (1871. LIII. t.-c. 32. §.) a közös legelőnek esetleg véderdőt (1879. XXXI. t.-c. 2. §-a) vagy feltétlen erdőtalajt (1879. XXX. t.-cz. 4-a) képező



része (az ide vonatkozó rendeleteket lásd az 54. §-nál).  
vül a volt urbéreszek szerződés vagy bírói ítélettel is lehetnek a községnek bizonyos időn át leendő fenntartási felosztás tehát ezen esetekben nem rendelhető el.

## 7. §.

A 6-ik §-ban szabályozott teendők teljesítése a mennyiben a felosztás anyagi jogszabályba nem zik a kiküldött bíró kérdést intéz a megjelent felekhez aziránt, hogy van-e közöttük valaki, aki felosztást ellenzi s ha a felosztásnak senki ellenmond, annak megjegyzése mellett, hogy ha az étek közül csak egy is kívánja, szabályszerű szavaztatani arra nézve, hogy kik kívánják és kik ellenfelosztást, az érdekelt feleket e tárgybeli nyilatkozatra ismételve azzal szólítja fel, hogy a ki a felosztást ellenzi és szavazást kíván: ebbeli nyilatkozatát a kiküldött bíró előtt egy óra alatt jentse ki.

Ha az egy óra eltelt és ez alatt senki sem kezett, a ki a felosztást ellenezné és szavazást kíván, a kiküldött bíró részéről a megjelentekhez intézkedést és felszólítást a jegyzőkönyvbe vezeti s ugyan megállapítja, hogy a kért felosztás az érdekelt felek által senki által sem elleneztetett.

A jegyzőkönyv a kiküldött bíró és az érdekelt felek által aláírandó s illetve az utóbbiaknak kézjeggyével ellátandó.

## 8. §.

Ha a kért felosztást egy vagy több érdekelt felek illetőleg szavazást kíván: a kiküldött bíró megkérdezi és egyénenként összeírja az annak idején közösen legelő illetőséget jelenlegi tényleges birtokosait; a összeírás megtörténte után a tényleges birtokosokat a felosztás kérdésében az 1871. LIII. törvényczikk (79. §.) értelmében megszavaztatja 1) és egyrészt

kat, kik a felosztást kívánják, másrészt, akik ellenzik. jegyzőkönyvben urbéri birtokaik telki mennyiségének, illetve kataszteri térmértékének bejegyzése mellett, csoportosítva feltünteti.

Atyai hatalom, gyámság vagy gondnokság alatt állók helyett az atya, gyám vagy a gondnok szavazhat. A szavazás jogérvényéhez gyámhatósági jóváhagyás nem szükséges.

Egyidejűleg felhivandók ugy azok, kik a felosztást kívánják, mint azok, kik a felosztást ellenzik, hogy egy-egy közös megbizottat jelöljenek ki, a kinek a felosztathatóság kérdésében hozandó birói határozat kézbesítettni fog.

1) A szavazás célja, megállapítani, hogy az urbéresek negyed része kívánja-e a felosztást.

#### 9. §.

A 7 ik §. esetében a törvényszék csupán azt vizsgálja meg, vajjon a kérdésben forgó terület a vonatkozó anyagi jogszabályok szerint felosztható-e? A 8-ik §. esetében a törvényszék a feloszthatóságon felül megvizsgálja a foganatosított szavazás alaki helyességét, valamint azt is, hogy a felosztás mellett szavazók az érvényben levő jogszabályok szerint a felosztást kérni jogosítva vannak-e? Szavazás esetében a meg nem jelent felek valamint azok, a kik megjelentek, de nem szavaztak, a kért felosztást ellenőrzőkhöz számítandók.

A törvényszék az eredményhez képest a felosztás elrendelésére vagy megtagadására nézve mindkét esetben végzéssel határoz. A végzés szokott módon leendő kihirdetés végett a községi előjáráságnak kézbesítettik, mely a megtörtént kihirdetést és az ennek napját igazoló bizonyítványt a törvényszéknek megküldeni köteles.

A 8-ik §. szerinti szavazás folytán hozott végzés ezenfelül az ugyanazon §. utolsó bekezdése értelmében kijelölt megbizottaknak is kézbesítendő.

Ha a törvényszék a kiküldött bíró eljárásában hibákat talál, ezeknek előzetes jóvátételét, illetve kiegészítését rendeli el.

b) A felosztás módjának megállapítása.

#### 10 §.

A felosztást elrendelő végzés jogerőre emelkedése után az erről tett hivatalos jelentés elintézéséül a törvényszék a felosztás tárgyában szükséges előmunkálatok megtétele végett bírói tagot küld ki, s egyuttal kitüzi az ez által a helyszínen foganatosítandó eljárás megkezdésének határnapját.

Az ebbeli végzés kézbesítésére a 9. §. szabályai alkalmazandók.

#### 11. §.

Ha a legelő felosztását a 7. §. értelmében senki sem ellenezte, illetőleg ha szavazást senki sem kért, vagy ha a 8. §. szerint foganatosított szavazás eredménye azt mutatja, hogy a felosztás elrendelése végett szükséges többség kétségtelenül meg van s egyszersmind bármelyik esetben aziránt sem forog fenn semmi kétség, hogy a felosztatni kívánt terület az anyagi jogszabályok értelmében felosztható: a kiküldött bíró a jegyzőkönyvben egyéenkint megnevezendő érdekelt felek külön kérelmére a 12—24. §-okban szabályozott eljárást a törvényszéki határozat meghozatalának és jogerőre emelkedésének bevárása és újabb kiküldetés nélkül az 5. §. szerint kitüzött határ napon nyomban folytathatja.

Az érdekelt felek, kik az eljárás folytatását kérik, a kiküldött bíró által a költségviselés kérdésében a 37. §. rendelkezésére figyelmeztetendők és ennek megtörténte a jegyzőkönyvbe iktatandó. A felosztás megengedhetőségének kérdésében felvett jegyzőkönyv határozathozatal

végezt a törvényszékhez ebben az esetben is késedelem nélkül bemutatandó.

Az eljárásnak ugyanezen határidőben leendő folytathatására lásd a 15 és 19 §-okat.

## 12. §.

A kiküldött törvényszéki bíró első teendője az, hogy az urbéri rendezés, tagosítás vagy elkülönítés alkalmával közösen kiadott legelőilletőségre nézve egyrészt az ekkor részesített urbéreseket, az urbéri és kiváltságos (lelkészi, tanítói stb.) telki állományok mennyiségét 1) esetleg azt az urbéri birtokterületet, mely a közös illetőség kiszámításánál alapul vétetett, valamint az urbéri telki állomány, illetve urbéri birtokterület után közösen kiadott legelő illetőség területét, másrészt a jelenlegi birtokosokat s ezek birtokjuttalékát azonosítási eljárás után az I. számú mintának megfelelően készített kimutatás alakjában megállapítsa.

A kimutatás A. rovatának kitöltése az urbéri ügyiratok és az ezekkel kapcsolatos adatok alapján, a B. rovat kitöltése a földadókataszter adatainak felhasználásával a felek, a szomszédok s a községi előljáróság nyilatkozatainak kivételére, szükség esetén az urbéri rendezésnél alkalmazott mérnöknek meghallgatására és tanuknak kihallgatására is kiterjedő nyomozás eredménye alapján történik. Igénylő gyanánt a C. rovatba csak az vezettetik be, ki mint a tényleges birtokos ellen igényt tartó, a kiküldött bíró előtt jelentkezett.

1) A legelőfelosztásnál alapul a telki állományok és a zsellérségek száma szolgál. Nyolc urbéri zsellérség után egy egész telki járandóság adandó ki. Ezenkívül mind a két katolikus és a görög nem egyesült szertartásu plébánusi, úgy a két protestans vallásu lelkipásztori járandóság akár legyen azoknak fiók egyházuk, akár nem, egy egész telki, az oskolamesteré pedig és helységjegyzőé külön-külön fél telki illetőséghez fognak hasonlít-

tatni s ezen mennyiséggel valósággal kiadattatni; — kivéven ha ezeknek valamelyike élclme fejében nagyobb, az az egy egész telket felülhaladó mennyiséget bírna, akkor a legelőt is ehhez kell mérsékelni: (1836. VI. t.-c. 3. §-a) Ezenkívül a népiskolai közoktatásról szóló 1868: XXXVIII. t.-c. 39. § a szerint, »mindenütt a hol a tagosítás és a legelő elkülönítés még ezentul fog megtörténni, azon alkalommal, a már fennálló, vagy netán felállítandó községi népiskola számára a felosztandó közös területnek mindenki illetményébe aránylag beszámítandó legalább egy századrésze elkülönítettik.«

26138

I. M. 878

### Körrandolat.

Az összes első folyamodásu kir. törvényszékek elnökeinek

Az 1868: XXXVIII. t.-c. 39. §-ának intézkedésénél fogva az iskolai alap vagyon gyarapítása végett, mindneütt a hol a tagosítás és legelő elkülönítés még ezentul fog keresztül vitetni, azon alkalommal a már fennálló vagy netán felállítandó községi népiskola számára a felosztandó közös területnek mindenki illetményébe aránylag beszámítandó legalább egy század része elkülönítettik. — Hogy a vallás- és közoktatásügyi miniszter ur, a községi iskolai alapvagyon állagának osonkítatlan fentartása és jóvedelmeinek a kitűzött célra leendő fordittatására kellő felügyeletet gyakorolhassa, felhivom elnök urat: intézkedjék, hogy ezen rendeletem vétele után keresztül viendő tagosítás és legelő elkülönítés által eredő ily iskolai alapvagyon keletkezéseiről nevezett miniszter urhoz esetről-esetre jelentés tétessék.

Budapest, 1878. évi szeptember hó 15-én.

### 13. §.

Az azonosítás megtörténte után a kiküldött bíró az érdekelteket, ezek számához és a felosztandó terület nagyságához képest 5, 7 vagy 9 tagból álló bizottság választására utasítja, melynek feladataihoz tartozik a felosztásnál jogosultak összességének képviselése, a működő mérnök felfogadása, a szerződésnek ezzel való megkötése, a mérnök munkálkodásának ellenőrzése, az osztályozásnál közreműködő szakértők megválasztása (20 §.),

az eljárási költségek beszedése s kezelése (40. §.), valamint általában az elrendelt felosztás fogyanatosításának elősegítése.

Ha bizottsági tagok általában nem, vagy nem kellő számban választatnak, a bizottság tagjait, illetve a hiányzó tagokat a kiküldött bíró nevezi ki.

A bizottság saját köréből elnököt választ és ennek nevét a kiküldött bírónak bejelenti. A bizottság a további bírói határozatokról az elnök részére való kézbesítés által értesítettik.

A bizottság megalakulása után a kiküldött bíró az egész felosztási eljárásra vonatkozólag a bizottság meghallgatásával költségelőirányzatot<sup>1)</sup> készít (38. §.), melyben az egyes kiadási tételek valószínű összegei kiteendők és az egyes telek által fizetendő költségjárulékok kiszámítandók. A költségelőirányzat a kiküldött bíró aláírásával két példányban állittatik ki, s ezek egyike a jegyzőkönyvhöz csatoltatik, a másik pedig a bizottságnak adatik át.

1) Az erdélyi részekben „a birtokrendezési előirányzatok két, az eljáró bíró és az illető felek által aláírt eredeti példányban és nagy másolati példányban terjesztendők fel az igazságügy-minisztériumhoz, oly alakban, hogy az eredeti példányokra az igazságügyminiszter záradéka és ennek felvételei reá iktattathassanak. Csatolandó a pénztári utasítás 2. pontjában érintett kivétési lajstromnak egy másolata, melyben azonban csak az előirányzott költségeknek az egyes birtokosokra eső összes s nem egyszersmind évi járulékaik tüntetendők ki. Az előirányzott költség a 2367/I. M. 880. sz. a. utasítás 96. §-ában (1880: XLV. t.-cz. 33. §.) megállapított 8 évnek első hátévére rovandó ki. (1881. nov. 20-án 3148/880 sz. a. kelt rendelet 1—3 §-a.) Ezen rendeletet kiegészítik még az 1881. ápril 25-én 1366/I. M. E. 881. sz. a. 1881. május 12-én 1488/I. M. 881. sz. a. és 1888. szept. 19-én 31.551/I. M. 888. sz. a. kelt rendeletek, melyekkel a birtokrendezési költségek nyilvántartásának a kir. törvényszékek székhelyén levő adóhivataloknál leendő összpontosítása elrendeltetett.

## 14. §.

A megválasztott bizottság köteles a kiküldött bíró által a körülményeknek megfelelően kitűzendő záros határidő alatt a működő mérnökkel 1) szerződést kötni és ezt a kiküldött bírónak jóváhagyás végett bemutatni.

Ha a bizottság ezen kötelességének eleget nem tesz, mérnök felfogadása iránt a kiküldött bíró intézkedik, azzal a szerződést a felosztás körül érdekeltek nevében ő köti meg és erről a bizottságot értesíti. A bizottság a szerződésre vonatkozólag az értesítés vételétől számított 15 nap alatt észrevételeket tehet. A szerződés jóváhagyása ily esetben az eljáró törvényszék hatáskörébe tartozik, melyhez a kiküldött bíró a szerződést a netaláni észrevételekkel együtt a 15 napi határidő lejártával betérjeszteni köteles.

1) Az erdélyi részekben birtokrendező mérnök csak az lehet, a ki erre a Kolozsvárt felállított vizsgáló bizottság által az előtte letett vizsga alapján képesítve lett. A hitelesítő mérnökök az igazságügyminiszter által neveztetnek ki. Lásd a 2147/880 sz. rendeletet.

## 15. §.

A működő mérnök szerződtetése után ennek bevezetése s a felosztás tárgyát képező terület határainak megállapítása végett a kiküldött bíró a helyszínére határnapot tűz ki.

Az ezt tárgyzó végzés a községi előljárásnak kihirdetés végett (9. §.) és a bizottságnak (13. §.) kézbesítendő.

A működő mérnök a kitűzött határnapra szintén megidézendő.

A mennyiben az érdekelt felek a működő mérnök szerződtetése tárgyában előlegesen intézkedtek és a működő mérnök jelen van: a határok megállapítása a 10. §. szerint kitűzött határnapon nyomban folytatandó 1)

1) az eljárásnak ugyanezen határidőbeni folytathatásra lásd a 19.

#### 16. §.

A határok megállapításánál az urbéri kiosztási térkép szolgál alapul.

Ha az urbéri kiosztási térkép fel nem található vagy ha a tényleges birtokállapot a térképnek meg nem felel: felosztás tárgyát csak az a terület képezheti, amely a volt urbéreszek összességének közös birtokában van.

Ha a határra nézve vitás kérdés merül fel: a kiküldött bíró ezt a szomszédok meghallgatása mellett egyezségileg igyekezzék elintézni.

#### 17. §.

Ha a határra vonatkozó vitás kérdések tekintetében egyezség nem sikerül: a felosztandó legelőre nézve jogosultaknak szabadságukban áll abban állapotodni meg, hogy a vitás terület rész kihagyásával a közös terület többi része osztassék fel. Erre az érdekeltek a kiküldött bíró által figyelmeztetendők; és ha ily megállapodás létrejön, a felosztás annak értelmében fogyanatosítandó. Ebben az esetben megállapodásnak és ha ez nem létesül, bírósági határozatnak (25. §.) tárgyát képezi annak a kérdésnek megoldása is, hogy a közös legelő kiegészítő részeül utólag netalán megítélendő területre nézve annak idejében mily intézkedés tétessék.

Ha a vitás kérdésekre nézve nem egyezség, nem a jogosultak között a fentebbieknek megfelelő megállapodás létre nem jön; a felosztás a határra vonatkozó vitás kérdéseknek külön bírói úton való jogérvényesítő döntéseig függőben tartandó.

#### 18. §.

A felosztás tárgyát képező közös legelőből, egy jogosultakat illető jutalék iránt felmerülő ellentétes igények az eljárás folytatását nem gátolják.



## 19. §.

A 15—17. §§. szerinti eljárás eredményéhez képest a működő mérnök az urbéri kiosztási térkép és a netalán már foganatosított kataszteri felmérés adatainak felhasználásával első sorban a felosztandó közös terület mérnöki felvételét 1) foganatosítja s az ebbeli munkálat befejezte után a kiküldött birónak jelentést tesz, a mire ez az eljárás folytatására, különösen az osztályozás foganatosítása az elhelyezési terv megállapítása és az ezek tekintetében felmerülhető panaszok és észrevételek tárgyalása végett a helyszínére határnapot tűz ki. Az ezt tárgyzó végzés kézbesítésére a 15. §. szabályai alkalmazandók.

A mennyiben az osztályozás és az elhelyezési terv megállapítása a felosztandó terület mérnöki felvételének foganatosítása előtt eszközölhető; az ez iránti eljárás a 15. és esetleg a 10. §. szerint kitűzött határnapon s a mennyiben a 11 §-nak esete is fenforog, az 5. §. szerint kitűzött határnapon újabb határidő kitűzése nélkül nyomban folytatandó.

22351  
1) I.M. 1887

**Körrendelet.**

Az összes erdélyrészi és aradi kir. törvényszéknek.

Az 1885. évi január hó 21-én 2622. sz. a, kibocsájtott igazságügyminiszteri körrendelettel intézkedés tétetett az iránt, hogy az erdélyi részekben folyamatban levő birtokszabályozásoknál gyakran elkövetett azon téves eljárás, mely szerint a központi telekkönyvben vagy a magán telekjegyzőkönyvekben a magyar kir. állam tulajdonául szereplő ingatlanok harmadik személy javára vétettek fel, megszüntetessék és e végből a kir. törvényszékek felhivattak, hogy a szabályozás által érintett azon községek határaitra vonatkozólag, a melyekben a magyar kir. államvasutak is érdekelve vannak, úgy a központi telekkönyvi hatóságoktól, mint az illető kir. bíróságtól, mint telekkönyvi hatóságtól a vonatkozó birtokállási lapok másolatait beszerezve, azokat megfelelő utasítás kíséretében a működő mérnökök rendelkezésére bocsássák.

Ezen körrendelet dacára a jelzett hibák még most is gyakran követtetnek el, a miért is a kir. törvényszéket a fölebbi körrendeletre ujólag figyelmeztetem és egyidejűleg felhívom, hogy

1) jövőre az említett telekkönyvi hatóságoktól illető községek telekjegyzőkönyveinek nemcsak a birtokállási, hanem tulajdoni lapjait is szerezzé be és bocsássa a működő mérnökök rendelkezésére, hogy továbbá,

2) a magy. kir. államvasutak keleti vonalának mentén fekvő községek határaiban folyamatba tett birtokrendezésekről, arányosításokról és tagosításokról a magy. kir. államvasutak igazgatóságát értesitse és hogy

3) mindazon esetekben, a midőn az 1880. XLV. t.-cikkben nyert felhatalmazás alapján 1880 évi aug. 23-án 2394/I. M. E. sz. a. kiadott belügy-, igazságügy- és pénzügyminiszteri utasítás szerint tárgyalási határnap tűzendő ki, a tárgyalási határnapot kitűző végzéseket a magy. kir. államvasutak igazgatóságának is kézbesíttesse.

A midőn ezen körrendeletet a kir. törvényszéknek szoros mihez tartás végett megküldöm, megjegyzem, hogy ezen körrendeletem mindazon birákkal közlendő, a kik birtokrendezési, arányosítási és tagosítási ügyekben, mint birói kiküldöttek eljárnak.

Budapest, 1887. június 23.

## 20. §.

A felosztandó terület egyes részeinek osztályozása s az egyes osztályok szerinti becsholdak megállapítása — a mennyiben eziránt az összes érdeklettek között megállapodás nem jött létre — három szakértő közbenjöttével birói becsü útján történik.

A szakértőket 1) — ide értve a három rendes tagon felül még két póttagot — a 13 §. szerint alakított bizottság köteles a kiküldött birónak szóbeli vagy írásbeli felhívására megválasztani s gondoskodni arról, hogy a megválasztott szakértők az osztályozásra megállapított helyen és időben megjelenjenek. Ha a bizottság a kiküldötteknek szóbeli, vagy írásbeli felhívására a szakértőket meg nem választja, vagy a megválasztott szakértők

Polltzer Zsigmond és Fia könyvkiadóhivatalában (Budapesten) megjelent könyvek

<b>Illés József dr.</b> Az Anjou-kori társadalom és az adózás . . . . .	2.40
<b>Janosó György.</b> Házassági és házastársi öröklési jog . . . . .	15.—
<b>Jászi Oszkár.</b> A történelmi materialismus állambölcselete. 1903 . . . . .	4.—
<b>Jellachich:</b> Törvényszéki orvostan jogászok számára . . . . .	7.—
<b>Jogi compendiumok gyűjteménye.</b>	
I—II. kötet: Magyar magánjog compendiuma . . . . .	3.20
III—IIIa. kötet: Politika compendiuma II. kiadás . . . . .	3.20
IV. kötet: <i>Vámbéry R.</i> : Büntető perrendtartás vázlata. II. kiadás . . . . .	1.60
V. kötet: Magyar pénzügyi jog compendiuma III. kiad. . . . .	1.60
VI. kötet: A magyar közjog compendiuma. II. kiad. . . . .	1.60
VII—VIIa. kötet: Nemzetgazdaságtan compendiuma II. kiad. . . . .	3.20
VIII. kötet: Pénzügytan compendiuma II. kiadás . . . . .	1.60
IX. kötet: Váltójog compendiuma II. kiadás . . . . .	1.60
X. kötet: Európai jogtörténet compendiuma . . . . .	1.60
XI—XII. kötet: Közigazgatási jog compendiuma II. kiadás . . . . .	3.20
XIII—XIV. kötet: A perrendtartás rövid vázlata . . . . .	3.20
XV—XVI. kötet: Egyházjog compendiuma. (K.) II. kiadás . . . . .	3.20
XVII. kötet: <i>Quaestor</i> : Államszámviteltan. Kérdések és feleletekben. 1900. . . . .	1.60
XVIII—XIX. kötet: Institutiók compendiuma . . . . .	3.20
XX. A jogbölcselet compendiuma. A nemzetközi jog rövid vázlata . . . . .	1.60
XXI. Magyar alkotmány és jogtörténet compend. . . . .	1.60
XXII. <i>Yerma</i> : A római jog rövid vázlata. A kolozsvári egyetemi viszonyokhoz alkalmazva . . . . .	1.60
XXIII. A magyar büntetőjog compendiuma . . . . .	1.60
XXIV. Magyar telekkönyvi rendtartás compendiuma . . . . .	1.60
XXV. Végrehajtási eljárás. — Csődjog compendiuma . . . . .	1.60
XXVI—XXVIII. <i>Bedó</i> : A kereskedelmi jog rendszere . . . . .	4.80
<b>Kósmárky István dr.</b> Katholikus egyházi vagyonjog. 1900. . . . .	4.—
<b>Kiss Albert dr.</b> Az elévülés. Magánjogi tanulmány. . . . .	5.—
<b>Kmetz Károly.</b> A közigazgatási jog kézikönyve III. kiad. . . . .	15.20
— A magyar közjog tankönyve II. kiadás . . . . .	8.80
— A magyar pénzügyi jog kézikönyve . . . . .	10.—
— Elmélkedés a nemzeti czimer és lobogó jussáról . . . . .	—80
<b>Kováts Ferencz.</b> Nyugotmagyarország áruforgalma a XV. században. . . . .	5.—
<b>Lévy Béla dr.</b> A magyar szabadsági jog rendszere . . . . .	3.20
<b>Lucián.</b> Klasszikus bűnperek . . . . .	2.—
<b>Malthus.</b> Tanulmány a népesedésről . . . . .	6.—
<b>Mandelló Gyula.</b> Adalék a középkori munkabérek történetéhez . . . . .	6.—
<b>Mayer S.</b> A csődtörvény magyarázata irománypéldákkal . . . . .	2.—
<b>Meszlény A.</b> Országbirói értekezés (21. és 156. §) és az osztrák polg. törvénykönyv . . . . .	2.—
— Magánjog-politikai tanulmányok . . . . .	5.—
— Mutató Zsögöd „Fejezetek”-hez . . . . .	4.—
<b>Navratil Ákos.</b> A gazdasági élet elemi jelenségei . . . . .	5.—
<b>Nyulász János dr.</b> Az örökösödési eljárásról szóló 1894: XIV. t.-cz. s az arra vonatkozó összes törvények és rendeletek. Jegyzetekkel és magyarázatokkal. 1896. Angol kötésben . . . . .	3.20
— Ugyanaz füzve . . . . .	2.—
<b>Oberschall.</b> Visszaesésről . . . . .	5.—
<b>Perbessédek</b> a Sonnenberg-Ziegler bűnperben . . . . .	1.—
<b>Pikler Gy.</b> A jog keletkezéséről és fejlődéséről II. kiadás . . . . .	6.—
— A büntetőjog bölcselete. IV. kiadás. . . . .	3.20
— Az meberi egyesületek és különösen az állam fejlődése IV. kiadás . . . . .	4.—
— A „jus” szó eredete és fogalmi és nyelvi rokonai. 1898. . . . .	—50
— A lelki élet fizikája . . . . .	1.20

Polltzer Zsigmond és Fla könyvkiadóhivatalában (Budapesten) megjelent könyvek

<b>Raffay Ferencz dr.</b> Házassági perrendtartás . . . . .	24
— Észrevételek a polg. perrendtartáshoz . . . . .	1
— A különvagyon és közszerzemény kodifikálása . . . . .	1
<b>Rósa Ferencz dr.</b> Váltótörvény és eljárás döntvényekkel . . . . .	2
— Ugyanaz angol vászonkötésben . . . . .	3
— Fejtegetések és újabb fejtegetések a biztosítási jog köréből 2 füzet . . . . .	10
<b>Rósa Ferencz dr.</b> A biztosítási törvény magyarázata . . . . .	10
<b>Rousseau.</b> Művészetek hatása az erkölcsökre . . . . .	—
<b>Sárkány A.</b> A közigazgatási hatóságok elé utalt kihágások . . . . .	5
<b>Schwarcz G. dr.</b> Római jogi gyakorlatok szemináriumi használatra	
<b>I. Válogatott czimek a Digestákból. Ad legem Aquilam.</b>	
IX. tit. II. 1897. . . . .	—
<b>II. Stammler R. Institutiói gyakorlatok</b> . . . . .	2
<b>III. Mandati vel contra. Lib. XVII. tit. I.</b> . . . . .	—
<b>IV. Iustinianus Institutiói.</b> Latinul és magyarul. Ford. <i>Besnyő Béla</i> . . . . .	4
<b>V. De hereditatis petitione.</b> Lib. V. tit. III. . . . .	—
<b>Schwarcz G. dr.</b> Újabb magánjogi fejtegetések . . . . .	3
<b>Schwarcz G. dr.</b> előadásai után <i>Besnyő Béla.</i> Institutiók és pandekták . . . . .	11
<b>Sohm Rudolf.</b> Institutiók. Ford.: <i>Mautner és Schiller</i> . . . . .	10
<b>Somló B.</b> A nemzetközi jog bölcséletének alapelvei . . . . .	2
— Az erkölcs tulkövetelései . . . . .	— 4
— Állami beavatkozás és individualismus . . . . .	4
<b>Spencer Herbert</b> synthetikus philosophiájának kivonata. Összeállította	
<i>F. Howard Collins.</i> Fordítja Jászi Oszkár, Somló Bódog és	
Vámbéry Rusztem. Megjelen 1903. év elején. Előfizetési ára . . . . .	12
<b>Spencius.</b> A jog- és állambölcsészet. Kérdés- és feleletekben . . . . .	1
<b>Szentmiklósi:</b> Magánjogi esetek . . . . .	2
<b>Tájékoztató</b> a kir. curia és ítélőtábláknak 1900. június végéig hozott teljes	
ülési polgári döntv. és határozataiból . . . . .	1
<b>Társadalomtudományi könyvtár.</b>	
I. kt. <i>Spencer</i> synth. philosophiájának kivonata, kötve . . . . .	14
II. „ <i>Somló.</i> Állami beavatkozás és individualismus. . . . .	4
III. „ <i>Jászi O.</i> A történelmi materialismus állambölcsélete . . . . .	4
<b>Tetétleni Á. és Feles S.</b> Az ausztriai általános polgári törvénykönyv	
commentárja (Antal után). II. kiad. 1899. . . . .	6
<b>Vámbéry R. dr. és Kálmán M.</b> Magyar-német jogi szótár. Angol	
vászonkötésben . . . . .	2
— Büntetőpolitikai követelések . . . . .	3
— A házasság védelme a büntetőjogban . . . . .	6
— A párbaj Angliában . . . . .	—
<b>Vécsey Tamás dr.</b> Római jogi seminarium. I. <i>Vécsey Tamás dr.:</i>	
A XII. táblás törvény töredékei . . . . .	1
— II. <i>Vécsey.</i> Jogesetek. . . . .	2
<b>Wellisz.</b> A törvénytelen gyermek joga . . . . .	—
<b>Wlassics Gyula dr.</b> előadásai után <i>Tetétleni Ármán és Vámbéry</i>	
<i>Rusztem:</i> Büntetőjogi jegyzetek . . . . .	12
<b>Werböczy Istv.</b> Tripartitum opus juris consuetudinarii regni Hun-	
gariae. Magyarország szokásos jogának hármaskönyve. Ford.: <i>Csiky</i>	
<i>Kálmán dr.</i> (Latin-magyar szöveg.) . . . . .	8
<b>Wiener Moszkó.</b> A magyar cukoripar fejlődése. 2 kötet . . . . .	30
<b>Wittmann:</b> Nemzetközi és időközi magánjog . . . . .	6
<b>Zsögöd Benő.</b> Magánjogi tanulmányok. 2 kötet . . . . .	28
— Fejezetek kötelmi jogunk köréből. I. kötet. II. kiadás . . . . .	20
— Hitel- és reál-uzsora . . . . .	2
— A szerzemény család- és örökjogunkban . . . . .	1













